

ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LOS ESTEREOTIPOS PRESENTES EN “*THE BIG BANG THEORY*”

Ilse Josefina Guerrero González

Iris Janet González Leal

**Resumen**

Se realizó un análisis de contenido de la serie *The Big Bang Theory* en búsqueda de estereotipos presentes en la cultura norteamericana que se reflejaran en sus personajes. Como resultado, se encontró que existen algunos estereotipos latentes respecto a género y etiquetas sociales hacia el grupo de los “nerds” o “geeks”, que corresponden en gran medida a la representación que desde hace años han tenido en la cultura popular.

**Palabras clave**

Análisis de contenido, estereotipo, The Big Bang Theory, nerd

### **Antecedentes**

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001), un estereotipo es “una imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable”. En la psicología se definen los estereotipos como un conjunto de atributos que se les adjudican a los integrantes de un grupo (Psicoactiva, 2010). Si la televisión es un reflejo de la sociedad, entonces ésta representaría diversos estereotipos asignados por la sociedad o comunidad a ciertos grupos de individuos que presenten características similares.

Uno de dichos grupo de individuos es el de aquellos catalogados como *nerds*. De acuerdo con Lori Kendall (1999), este grupo social ha estado presente en la TV y cine en E.U.A desde mitad de la década de los 70, representado como personas extremadamente inteligentes, pero socialmente ineptas, y a partir de los 80, se les atribuye además gran habilidad en el uso de las computadoras.

Algunos aspectos de esta situación parecen seguir vigentes en la actualidad. De acuerdo con Steinke *et al.* (2008), existen claros estereotipos de género en los personajes científicos de programas de televisión populares entre niños de educación secundaria. Su estudio analizó 14 series y programas como *CSI*, *Dexter's Laboratory*, *Friends*, *The Simpsons*, *The X Files*, *MythBusters*, *The Adventures of Jimmy Neutron*, entre otros, encontrándose que en todos ellos los personajes científicos masculinos eran más prevalentes que los femeninos. A los primeros, se les atribuían generalmente características como independencia y dominancia, mientras que a ellas, como dependientes, atentas y románticas. Según las conclusiones de los autores, los estereotipos que se presentan sobre personajes en áreas de la ciencia tiene gran repercusión, ya que para muchos adultos y niños la televisión es la principal fuente de información en esta área, especialmente cuando la interacción que puedan tener con personas de la vida real implicadas en ciencia, ingeniería o tecnologías sea baja o nula. En el caso particular de los niños y de las niñas, los mencionados estereotipos pueden influenciar en su decisión de carrera en el futuro.

*The Big Bang Theory*, creada por Chuck Lorre y Bill Prady, nos muestra la interacción que existe entre un grupo de genios físicos y una mujer sencilla que aspira a una carrera de actuación. Los protagonistas son: Leonard y Sheldon, quienes comparten un

departamento, sus dos amigos científicos, Wolowitz y Koothrappali, y la vecina Penny. Esta serie es, por lo tanto, una oportunidad interesante para explorar los estereotipos de la cultura estadounidense que se reflejan a través de los protagonistas *nerds*.

### **Definición del problema**

¿Qué estereotipos de la cultura estadounidense son reflejados en los personajes de “The Big Bang Theory”?

### **Justificación**

Los productos culturales, como las series de televisión, no sólo son una fuente de entretenimiento sino que representan y transmiten los valores, ideologías, costumbres y visiones de su lugar de origen. Debido al desarrollo de los medios de comunicación la difusión de tales productos culturales ha tenido un fuerte impulso en los últimos años. De esta manera, resulta mucho más fácil y accesible aprender de otras sociedades.

La actual cultura de Estados Unidos es compleja, conviven en ella personas con bagajes y estilos de vida disímiles. Sin embargo, las series de televisión suelen recurrir a estereotipos para representar de una manera más simple tales diferencias. Es por ello que resulta interesante analizar la visión que los programas estadounidenses tratan de mostrar a sí mismos, y al mundo, sobre su propia sociedad.

Dado el reciente éxito en América Latina de la serie de televisión “The Big Bang Theory”, este proyecto busca identificar cuáles son los estereotipos que se presentan en la trama de tal programa. De esta manera, será posible analizar cuál es la imagen de la sociedad estadounidense que este producto cultural exporta a otros países.

### **Objetivo**

Observar la imagen de la sociedad estadounidense que la serie de televisión “The Big Bang Theory” presenta a través de los estereotipos de sus personajes.

Encontrar qué tipo de estereotipos se les adjudican a los personajes en la serie de televisión estadounidense “The Big Bang Theory”.

Hacer una clasificación de los estereotipos presentes en la serie.

Determinar qué estereotipos de los encontrados se presentan con más frecuencia.

### **Hipótesis**

“The Big Bang Theory” muestra estereotipos de minorías étnicas, religiosas e intelectuales. Quien es parte de estas minorías tiene problemas para socializar en la vida estadounidense.

### **Marco Teórico**

#### *Estereotipos*

¿Qué es un estereotipo?

Un estereotipo se define como “...una imagen convencional, acuñada, un prejuicio popular sobre grupos de gente.” (Quin y McMahon, 1987: 139), es decir, que es la asociación de características específicas a un grupo de personas, de esta forma clasificamos a las personas en un grupo de acuerdo a sus características. Para entender esta definición debemos aclarar que un juicio de valor corresponde al proceso mediante el cual una persona decide sobre las virtudes de otra. En este caso el juicio de valor es emitido de forma popular, es decir, realizado por un pueblo en conjunto. Por lo tanto, los estereotipos surgen cuando un grupo emite un juicio de valor acerca de otro

De acuerdo a los autores Quin y McMahon los estereotipos son un medio para facilitar la comunicación debido a que todas las personas están familiarizadas con ellos y los usan frecuentemente, en ocasiones de forma inconsciente. Según los autores, los estereotipos se convierten en la forma habitual de pensar, hablar y contar chistes. En el caso de la serie “The Big Bang Theory” se observa que el grupo de personas intelectuales conocidas como “nerds” son utilizadas como la base cómica de esta serie debido a su torpeza para convivir socialmente. Sin embargo tenemos que tener en cuenta que los estereotipos son simplemente generalizaciones que se han hecho de forma superficial actuando como una simple representación y no una realidad concreta. En palabras de Lipman “Un estereotipo es la aplicación de una serie de rasgos a todos los miembros de una categoría social, aunque no los presenten”. (Lipman, 1988: 334)

¿Cómo se clasifica a los estereotipos?

Pese a que existen una gran variedad de estereotipos entre los cuales podemos mencionar, raciales, de género, nacionalidad, los autores Quin y McMahon clasifican a los estereotipos en negativos y positivos.

Los estereotipos negativos son aquellos que se crean cuando la sociedad percibe a un grupo de personas como problemática, amenazadoras, o porque su estilo de vida es culturalmente diferente, por lo cual se le adjudica un juicio de valor negativo. Lipman, señala que el pensamiento estereotipador se enuncia mediante actitudes injustas, sesgadas o intolerantes. Por ejemplo el estereotipo de que las mujeres no tienen habilidades tecnológicas.

Por otra parte los estereotipos positivos son aquellos con los cuales un grupo dominante promueve valores que son importantes para el mismo, sin ser necesariamente buenos. Por ejemplo el estereotipo de que los mexicanos son muy amigables.

¿Cómo se crean los estereotipos?

Los estereotipos son creados por la sociedad pero se transmiten a través de los diversos medios de comunicación.

Los medios de comunicación han hecho uso de los estereotipos para crear series, películas y novelas entre otros productos de entretenimiento. Así mismo los medios de comunicación han intervenido en la creación de estereotipos al hacer cambios en ellos para que se adapten al gusto de la audiencia, por lo tanto al modificar los estereotipos se convierten en creadores de los mismos.

El tan frecuente uso de los estereotipos se da debido a que a pesar de la distorsión de la realidad, estos presentan un elemento de verdad. Así mismo, son aceptados porque de esta forma las personas evitan el proceso del pensamiento crítico.

Los autores Quin y McMahon nos señalan que los estereotipos son aceptados cuando existe poca información sobre el grupo que se estereotipa mientras que los estereotipos se rechazan cuando se conoce apropiadamente a una persona del grupo estereotipado debido a que se puede romper con los paradigmas. De acuerdo con Lipman es necesario estar preparados para cuestionar nuestros supuestos cuando nos encontramos un problema, es decir que para atacar el pensamiento estereotipador debemos estar

preparados para cuestionar lo que se ha asimilado como características de un determinado juicio y utilizar el pensamiento crítico para determinar las características reales y más profundas de un grupo.

En palabras del Prof. Carlos Cortés (1987), “las noticias de televisión ofrecen vistazos a la vida de las minorías y resaltan algunas figuras selectas de ellas. Al mismo tiempo, a través de películas y series semanales, la televisión de ficción crea una comedia nacional dentro de una América multirracial imaginaria”. En un estudio realizado por Susan Yarbrow (1994) en el que se analizó la respuesta de un grupo de 60 estudiantes universitarios a películas donde se representaban estereotipos sobre diferentes culturas, la autora concluye que si bien no necesariamente todos los sujetos de estudio creyeron en los estereotipos mostrados, piensan que éstos fueron útiles para comprender e interpretar el mundo, especialmente sobre aquellas culturas de las cuales no conocían nada. Por tanto, la televisión contribuye a la dispersión y generación de estereotipos acerca de diferentes grupos sociales, sean justificados o no.

### **Estereotipos y cultura nerd en cine y TV**

De acuerdo con Lori Kendall (1999), el grupo social de los llamados *nerds* ha estado presente en la TV y cine en E.U.A desde mitad de la década de los 70, representado como personas extremadamente inteligentes, pero socialmente ineptas, y a partir de los 80, se les atribuye además gran habilidad en el uso de las computadoras. Típicamente, se le asocia a personas con grandes conocimientos en alguna rama de la ciencia, la tecnología o la ingeniería. Kendall (1999) explica que, dado a que entre esta década y los 90, se presenta el boom económico y tecnológico de las computadoras, con la fundación de Microsoft en 1975 y Apple Inc. en 1976 –ambas por emprendedores nerds– esta figura comienza a llamar la atención en los medios masivos, como lo ejemplifica el lanzamiento en 1984 de la icónica película “La venganza de los nerds”, de Jeff Kanew. No obstante, si bien por definición el nerd no está asociado a alguna raza, edad, sexo o religión, dicha película retrata a los nerds como hombres caucásicos heterosexuales de clase social media, aunque toman elementos de la lucha por igualdad de derechos de afroamericanos y homosexuales –en aquel entonces en boga– para obtener respeto en la esfera social.

Existe un gran interés en EUA por cambiar los estereotipos negativos ligados a los nerds para atraer a más estudiantes hacia carreras de tecnología. Steve Lohr (2009) afirma que educadores y tecnólogos coinciden en que “es necesario que dos cosas cambien: la imagen del trabajo de computación, y la educación en ciencias de la computación en las preparatorias”, para lo cual se destinan grandes esfuerzos como ferias de ciencia y programas educativos que buscan proporcionar un panorama más completo en áreas de tecnología.

Otro ejemplo de estereotipos relacionados con los nerds es el del estudiante asiático-americano brillante en ciencias y medicina. De acuerdo con Sam Allis (1991), existe un gran paradigma para este grupo racial en los Estados Unidos, donde poco a poco los estudiantes provenientes de una segunda o tercera generación de familias asiáticas establecidas en este país –que en un principio tomaron a la ingeniería y medicina como profesiones “seguras” y redituables– buscan liberarse de las expectativas sociales y explorar otras áreas como las ciencias sociales y el arte.

De acuerdo a Karen Heyman (2008), Hollywood tiene una tradición en explotar el humor *nerd* y menciona que muchos programas de televisión de la actualidad, particularmente dramas de crímenes forenses como *CSI*, muestran regularmente elementos de ciencias y matemáticas como elementos de su trama, e incluso ocasionalmente para puntadas cómicas. La autora cita como ejemplo a la serie *Numb3rs*, en la cual un matemático ayuda a su hermano que es agente en la FBI. Como parte de la serie, se utilizan incluso hojas de trabajo provistas por Texas Instruments y el National Council of Teachers of Mathematics.

En palabras del editor del *Journal of Popular Culture*, “el argumento más convincente de que los nerds han completado de hecho su dulce revancha en las masas mundanas de clase media, es colocando una comedia de TV –protagonizada por cuatro nerds, quienes sin vergüenza celebran su estilo de vida excéntrico con sus juegos, juguetes y cómics– dentro de los 10 shows más populares, [...] *The Big Bang Theory*” (Hoppensandt, 2009)



### **Acerca de la serie “The Big Bang Theory”**

La serie de televisión fue creada en el 2007 por Chuck Lorre y Bill Prady. De acuerdo con el sitio de Internet oficial de la serie (Warner Bros Entertainment Company, 2010) en ella se presentan las complicaciones que dos científicos inadaptados socialmente pasan cuando llega al edificio una nueva vecina que no comparte sus mismos gustos y estudios por la ciencia.

Los cinco protagonistas de la serie son Jim Parsons, como Sheldon Cooper; Johny Galecki, como Leonard Hofstadter; Kaley Cuoco, como Penny; Simon Helberg, como Howard Wolowitz y Kunal Navyar, como Raj Koothrappali.

De acuerdo a “The Boston Globe” el personaje de Sheldon Cooper, lleva al extremo el estereotipo del científico que es socialmente raro (2009). Por otra parte este mismo diario presenta al personaje Leonard Hofstadter como menos ñoño pero igualmente raro en el ámbito social. Los estereotipos que caracterizan a sus personajes principales han hecho de esta serie un éxito televisivo. De acuerdo al The Boston Globe, a finales del 2008 la audiencia llegó a ser de once millones de espectadores.

La serie cuenta hasta el momento con tres temporadas, un total de cincuenta y cinco episodios. El principal escritor es Chuck Lorre. En cuanto a la redacción científica cuenta con la consultoría de David Salzberg, astrofísico de la universidad de UCLA. Una de las características peculiares de la serie es la incorporación de términos, teorías y experimentos relevantes en distintas áreas de la ciencia, particularmente en la física, dentro de los diálogos y situaciones cómicas del día a día de los personajes. En palabras de Chuck Lorre, “uno de los grandes retos de la serie es permitir que cada uno de los personajes hable su propio lenguaje [el científico], de tal manera que para el resto de las personas comunes y corrientes podamos comprender la intención [...] incluso si no comprendemos detalles de la matemática” (Cohn, 2008).

Además de ganar audiencia, este binomio ciencia-comedia parece tener un impacto más allá del rating. De acuerdo a Salzberg el programa ha tenido “una crítica positiva de una página entera en Science Magazine. Estoy muy feliz que la gente de relaciones públicas de la Sociedad de Físicos Americanos me escribió para decirme que aman el show e inclusive enviaron juguetes de física para el elenco [...] los muchachos están haciendo ha sido un lugar para mencionar el trabajo de los físicos reales en los laboratorios



modernos. En esta era en la que la cobertura que hacen los medios sobre la ciencia está decayendo, hay aquí un lugar con más de 15 millones de televidentes que obtienen alguna palabra sobre el labor científico moderno” (The Big Bang TheoryTV.ar, 2009).

Sin embargo, también han recibido algunas críticas. El personaje de Leslie Winkler es la única mujer científica en el programa, una queja que, de acuerdo con Heyman (2008), Saltzberg y Prafy han escuchado por parte del sector femenino ya sea en el ámbito científico o de la prensa. Al respecto, Saltzberg afirma que tristemente “la proporción entre hombres y mujeres en la ciencia que se muestra en el programa es de hecho mayor que la que existe en mi área de investigación” Heyman (2008).

### **Metodología**

Para el análisis se elaboró un manual de codificación en el cual se consideraron tres categorías: sociodemográfica, estereotipos y nivel de relación social. Dentro de la categoría sociodemográfica encontramos: género, edad, nacionalidad, rasgos físicos, religión, ocupación, tipo de vivienda y nivel de educación. En la categoría de estereotipos tenemos, etiqueta social, pasatiempos, características físicas (arreglo personal, belleza, fortaleza, complexión), atributos (fidelidad, trabajo, salud) y presencia de discriminación. En la categoría de nivel de relación social encontramos, el estado civil, veces que se muestra afecto y nivel de relación (de acuerdo al nivel de interacción con otros).

Posterior al manual de codificación se procedió a realizar una prueba piloto y se corrigieron algunas variables, después de las debidas correcciones se realizó una prueba de confianza en el que se obtuvo un 80% de confianza.

Una vez terminada la prueba piloto se llevó a cabo un último ajuste y se procedió a la selección de capítulos y personajes. Se tomaron cinco capítulos de la primera y tercera temporada, y dos capítulos de la segunda temporada. La selección de capítulos se realizó en Excel asignando números aleatorios a los capítulos de cada temporada y después ordenándolos de mayor a menores, siendo elegidos los primeros cinco y dos, respectivamente, capítulos ordenados. De cada capítulo seleccionado se analizaron los cinco personajes principales y personajes secundarios cuando aparecían en esa. En total

se analizaron siete personajes, Sheldon, Leonard, Raj, Howard, Penny, Lesli y la mamá de Sheldon.

Finalmente se analizaron todos los datos recolectados de las hojas de codificación mediante el software estadístico SPSS®.

## **Resultados**

A continuación se presentan los resultados encontrados en términos de “frecuencia de personajes” que corresponden al número de veces que aparece un personaje presentando cierto criterio en el total de los 12 episodios analizados. Inicialmente, se utilizó la información recabada para elaborar una descripción general de la frecuencia de personajes

### Características Sociodemográficas

Un 77.4% de la frecuencia de personajes que aparecieron en la serie eran hombres, mientras que solamente un 14% correspondía a mujeres. Para ambos, un 80.6% eran heterosexuales, mientras que para un 12% la tendencia sexual no pudo ser determinada a partir de la información presentada en los episodios. Una gran mayoría de la frecuencia de personajes analizados (61 de 62) correspondía a adultos jóvenes, mientras que el resto correspondía a un adulto. En cuanto a los rasgos físicos, el 61.3% presentaba piel clara, mientras que el resto estaba distribuido equitativamente (19.4% y 19.4%) en rasgos de piel morena y piel oscura. No obstante, un 82.3% parecía provenir de América anglosajona, mientras que un 17.7%, a Medio Oriente. Por otro lado, el 100% de los personajes presentaban un nivel económico medio. Como se podía esperar, un 96.8% de la frecuencia de personajes analizados correspondieron a personajes protagónicos, mientras que solamente un 3.2% a secundarios protagónicos.

Respecto a otras características demográficas, en la mayoría de los personajes (61.3%) no fue posible determinar la religión que practicaban, tanto que un 17.7% de la frecuencia de personajes correspondía a religión hindú, un 19.4% a la judía y un 1.6% a la católica. En la Fig. 1 se puede encontrar un resumen de algunas de las variables demográficas ya mencionadas. En cuanto a la ocupación, la gran mayoría correspondía

a científicos en un 79%, mientras que un 19.4% a oficios y solamente en un 1.6% no fue identificado. Respecto al estatus de relación de pareja, el 52.5% de los personajes eran solteros, 18% se encontraban en una relación de noviazgo o comprometidos, mientras que un 1.6% eran viudos; no obstante, en un 27.4% de los casos este criterio no pudo ser identificado. En todos los casos, no hubo un cambio de dicho estado en el transcurso del episodio.

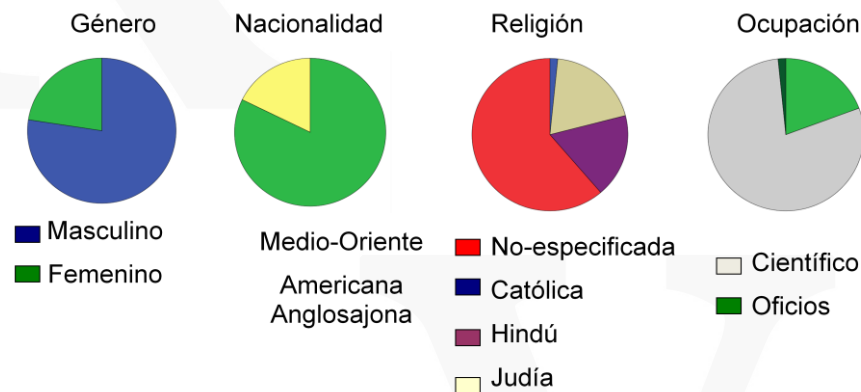


Fig. 1 Gráficas de características demográficas encontradas

Se analizó también si se presentaba algún tipo de discriminación, encontrándose que en un 1.6% de los casos existía por raza, y en un 4.8%, por religión. Respecto al nivel educativo de los personajes, un 59.7% de ellos tenían estudios de doctorado o postdoctorado, un 14.5% de los casos, maestría, 4.8% licenciatura, y en un 21% de los casos no pudo ser identificado. En cuanto a los pasatiempos que mostraban en la serie, un 60% correspondían a tecnológicos, 11.7% a sociales, un 5% a culturales, un 3.3 a deportivos y un 20% correspondían a otros. La mayoría de los personajes vivían en una residencia no familiar: 40.3% en una de tipo unipersonal y un 37.1% de co-residentes; solamente en el 1.6% de los casos los personajes tenían una vivienda familiar.

### Estereotipos Encontrados

Etiquetas sociales: “nerds o geeks” y “bimbos”

Respecto a los estereotipos sociales, un 79% correspondían a los llamados “geeks”, en tanto que un 17.7%, a “bimbo” y en un 3.2% no fue posible determinarlo. En la mayoría de los casos (54.8%), los personajes no hicieron muestras de afecto en el episodio, mientras que en un 16.1% había una muestra de afecto, en un 14.5% 2 muestras, en un

11.3% 3 muestras y solamente en un 3.2% se presentaron 4. Resulta interesante de igual manera que en un 90.3% de los casos no se ve a los personajes consumiendo alcohol o drogas, mientras que en un 6.5% se consumió alcohol 1 vez en el episodio, y en un 3.2%, 2 veces. En ninguno de los episodios analizados se vio a los personajes practicando algún deporte o haciendo ejercicio. Los personajes envueltos en ocupaciones científicas cuentan con un nivel de educación mínimo de licenciatura y un grado máximo de doctorado, mientras los que se encuentran envueltos en oficios no tiene un nivel identificado. Por otra parte se encontró que hay una gran relación entre tener una ocupación de científico y ser afín a pasatiempos tecnológicos, mientras que aquellos con pasatiempos sociales tienen como ocupación un oficio regular. Y por lo mismo a los científicos se les cataloga con el estereotipo social de “Geek/Nerd” mientras que a los personajes de oficios se les cataloga con el estereotipo de “Bimbo”.

Así mismo a los personajes científicos se les encontró un nivel bajo de relación social mientras que a las personajes con oficios se les encontró un nivel más alto de relación social. Cabe destacar que los personajes en oficios fueron considerados bellos mientras que los personajes científicos no se le consideraron bellos y en algunos casos se les consideró feos.

#### Estereotipos de género

En cuanto a ocupación, al 85% de las mujeres se les representó con oficios y solamente al 7.1% como científicas, mientras que el 100% de los personajes que se encontraron en los episodios elegidos al azar ejercían esta profesión. Sobre el nivel de educación, resulta evidente que a los personajes masculinos se les representaba con un nivel educativo mayor, ya que un 94.7% tenían doctorado o post-doctorado, comparado con un 7% de la frecuencia de personajes femeninos; a ellas, por el contrario, en la gran mayoría de la frecuencia de personajes (92.8%) no fue posible determinar dicho criterio.

Resulta de interés que a ninguna de las mujeres se les relaciona con pasatiempos de tipo “tecnológico”, sino que se inclinaban más bien a sociales (21.4%) u “otros”, en comparación con los hombres, quienes se inclinaban más por pasatiempos tecnológicos (78.3 %) que por sociales (8.7%), culturales (4.3%) o deportivos (4.3%). Por otro lado, la mayoría de la frecuencia de personajes femeninos podían ser etiquetados como “bimbos” (78.6%), en tanto que a todos los personajes masculinos se les etiquetaba

como “geeks”. En cuanto a las veces que mostraban afecto, se encontró que un 35.7% de ellas no tenían ninguna demostración, frente al 60.4% de los hombres que tampoco lo hacían. 39.6% de ellos tenían una o más muestras de afecto, mientras que 64.3% de ellas se encontraban en este caso. A ellos se les encontraba también más frecuentemente consumiendo alcohol (10.4%) que a ellas (7.14%), aunque la diferencia es bastante baja. En la Fig. 2 se presentan algunas de estas variables.

En cuanto a sus características físicas, a ellas se les encontraba más arregladas (92.9%) que a ellos (50%), y también eran representadas como más bellas (85.7%) que a ellos (2.08%). En proporción, también ellas se mostraban como más fieles (35.7% vs. 8.3%), y trabajadoras (85.7% vs. 60.4%).

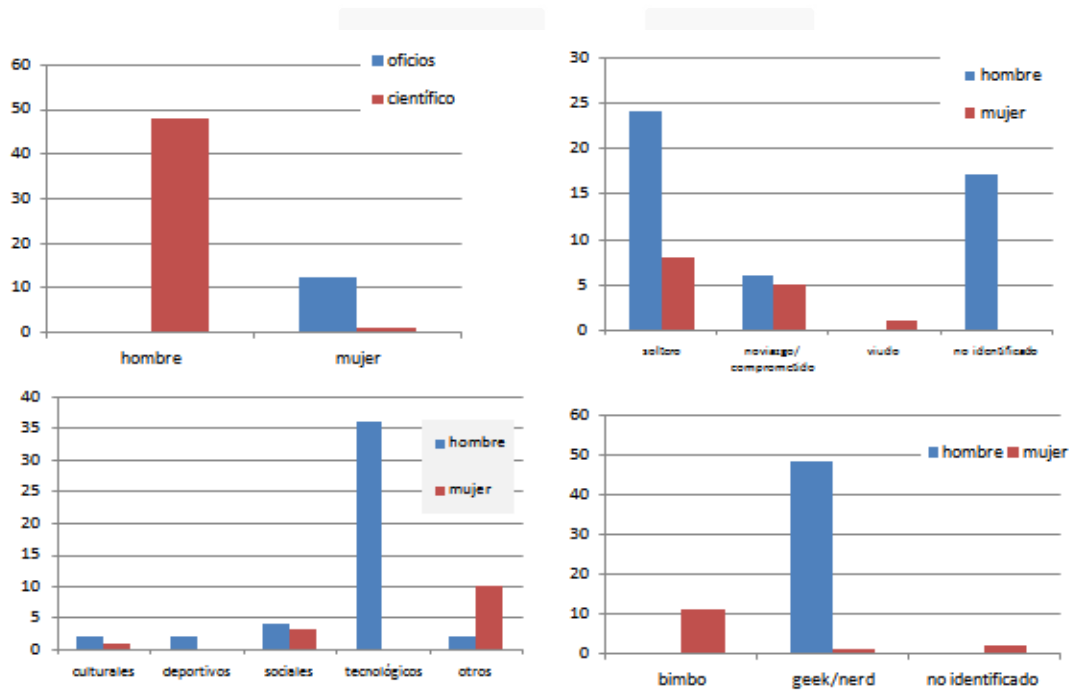


Fig. 2 Resumen de características por género

### Nivel de Relación Social

Se encontró que una persona con un oficio como ocupación tiende más a estar en una relación sentimental que aquellos personajes que están envueltos en una ocupación científica. Por esta misma razón se encontró que los personajes con ocupación científica muestran raramente afecto mientras que los personajes de oficio lo muestran de forma más constante. Sobre el nivel de relación social, para la mayoría de la frecuencia de personajes femeninos no había suficiente información como para determinar este criterio, mientras que a 14.28% se le representa con un nivel alto; contrario a ellas, la

mayoría de los personajes masculinos (75%) presentaban un nivel bajo. En la Fig. 3 se resumen algunas de las variables mencionadas.

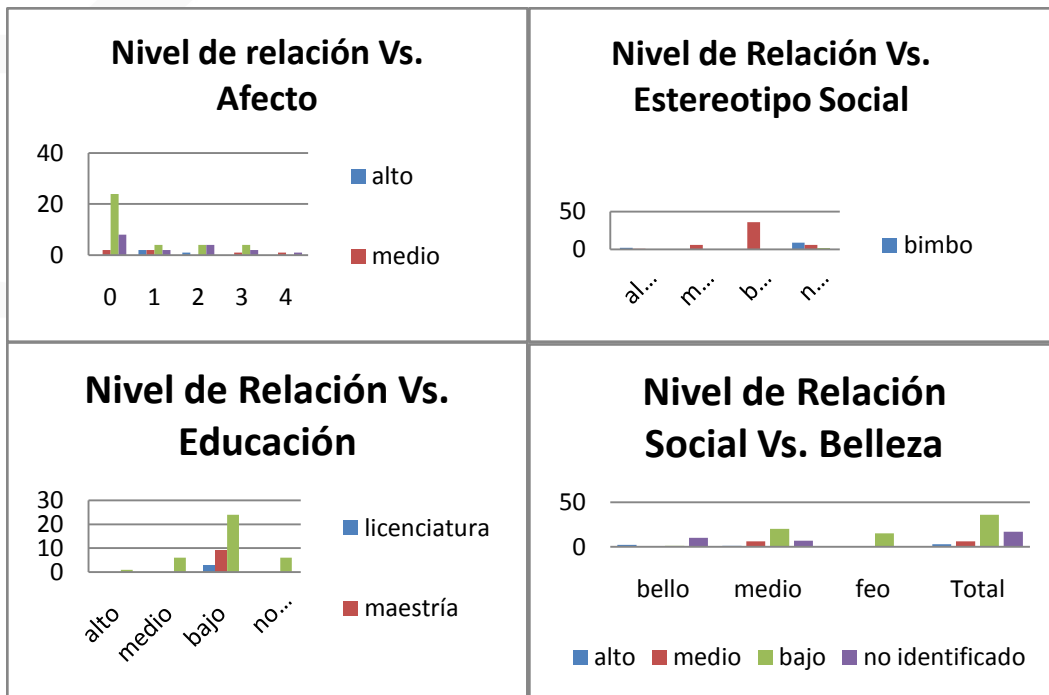


Fig. 3. Gráficas que resumen el nivel de relación social frente a otras variables

### Análisis

A través de los resultados obtenidos, resulta evidente que la serie retrata en su mayoría a personajes con un perfil de ciencias a través de sus protagonistas, etiquetados como “geeks” o “nerds”, más que involucrar a otras ocupaciones o grupos sociales.

Existen algunas caracterizaciones de los personajes que podrían considerarse como estereotipos. Resulta interesante analizar la presencia de estereotipos de género presentes en la serie. El porcentaje de frecuencia de personajes femeninos en la ciencia en los episodios seleccionados es muy bajo en comparación con los masculinos, y tienden más a tener como ocupación los oficios. No obstante, cabe mencionar que la presencia de mujeres en empleos relacionados con las ciencias es aún baja en E.U.A ya que en el 2001, el 26% de los empleados en este país con un grado doctoral eran mujeres (Byko, 2005)

Algunas características que se observaron ligadas al género fue su situación sentimental, ya que en la serie ellas tienden a estar más involucradas en una relación de pareja que ellos. Su nivel educativo en comparación también es más bajo, si bien en la vida real para el 2001 solamente un 37% de las personas con un nivel de doctorado en EUA eran mujeres (Byko, 2005).

En cuanto a su estilo de vida, se representa a las mujeres más involucradas con pasatiempos sociales que los hombres, quienes parecen estar más interesados en actividades relacionadas con el uso de la tecnología y gadgets en su tiempo libre. Se da la impresión en la serie que ellas tienden a ser más afectivas que ellos, ya que su frecuencia en muestras de afecto es mayor.

Resulta interesante que la gran parte de la frecuencia de personajes femeninos puede ser categorizada como lindas, pero tontas (“bimbo”), mientras que a los hombres se les asocia más con la etiqueta de “geek” o “nerd”, lo que puede relacionarse con la baja participación de las mujeres en actividades relacionadas con la ciencia. Esto también coincide con que en proporción con ellos, a ellas se les representa como más bellas y más interesadas en su aspecto personal, lo cual se veía reflejado en la manera en cómo se les veía arregladas en los episodios.

Por otro lado, la serie muestra un mosaico cultural que puede reflejar la integración de personas de diferentes contextos culturales o de nacionalidad en E.U.A. No obstante, existen aún problemas como discriminación, reflejada en la serie en algunos comentarios hacia los personajes.

### **Conclusiones**

Mediante los resultados se concluye que la hipótesis planteada es aceptada, es decir la serie “The Big Bang Theory” presenta estereotipos de la cultura americana, sin embargo se limita a los estereotipos del grupo social denominado “geeks” y su forma de interacción social con otras personas ajenas a este grupo.

Durante este análisis se encontró que los EEUU se refleja como un país compuesto por personas con diferentes nacionalidades, religiones, e intereses sociales, que en ocasiones se ven expuestos a comentarios discriminantes.



La serie centra su atención principalmente en los personajes “geeks” o “nerds”. Los personajes geeks tienen grados altos de estudios (licenciatura, maestrías, postgrado), un vocabulario complejo que demuestra su alto grado de educación y son afines a pasatiempos tecnológicos (videojuegos, computadoras, robots, etc.). Sin embargo tiene un nivel de relación social bajo que se refleja en las inusuales muestras de afecto.

Este análisis se ve limitado por el desequilibrio entre géneros presentado en los protagonistas de esta serie, ya que la mayoría son hombres, y no se puede hacer una comparación relevante en las variables. Por lo mismo podemos concluir, que el género masculino sigue siendo el predominante en las series de televisión y que el género femenino aún no tiene mayor relevancia dentro del mundo de la ciencia.

#### Referencias:

Allis, S. (1991). Kicking The Nerd Syndrome. *Time Magazine*. Consultado el 11 de febrero del 2010 en <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,972581-1,00.html>

Byko, Maureen (2005). Challenges and Opportunities for Women in Science. *JOM Online*. Obtenido el 17 de abril de 2009 de: <http://www.tms.org/pubs/journals/JOM/0504/byko/byko-0504.html>

Cohn, A. (2008). *More Bang for the Buck with Chuck*. Entrevista de: Television without pity. Consultado el 11 de febrero del 2010 en [http://www.televisionwithoutpity.com/show/big\\_bang\\_theory/the\\_chuck\\_lorre\\_interview.php?page=4](http://www.televisionwithoutpity.com/show/big_bang_theory/the_chuck_lorre_interview.php?page=4)

Cortés, C. (1987). MINORITIES: TV Stereotypes Ignore Dramas Of Life. *Media & Values, Vol 40-41*. Consultado el 11 de febrero del 2010 en: [http://www.medialit.org/reading\\_room/article279.html](http://www.medialit.org/reading_room/article279.html)

Diccionario de la Lengua Española (2001). Estereotipo. En Real Academia de la Lengua Española [en línea]. [“estereotipo”]. Recuperado el 26 de enero de 2010, de [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=estereotipo](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=estereotipo)

Heyman, K. (2008). Talk Nerdy to Me. *Science Magazine, Vol. 320*. pp 740-741.

Hoppensandt, G. (2009). Editorial: The Revenge of the Nerds. *The Journal of Popular Culture, Vol. 42(5)*, pp 809-810.

IMDb. (2010). *The Big Bang Theory*. Consultado el 11 de febrero del 2010. <http://www.imdb.com/title/tt0898266/>

Kendall, L. Nerd nation: Images of nerds in US popular culture. *International Journal of Cultural Studies*, Vol. 2(2), 1999, pp 260-283. Recuperado el 21 de enero de

2010, de <http://ics.sagepub.com/cgi/content/abstract/2/2/260>

Lipman, M. (1998). *Pensamiento Complejo y Educación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Lohr, S. (2009). 'Nerd' and 'Geek' Should Be Banned, Professor Says. New York Times. Recuperado el 13 de febrero de 2010, de <http://bits.blogs.nytimes.com/2009/12/21/nerd-and-geek-should-be-banned-professor-says/>

Quin, R. y Mchaon, B.(1997). *Historias y estereotipos*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Psicoactiva.(2010). Diccionario [en línea].["estereotipo"]. Recuperado el 26 de enero de 2010, de [http://www.psicoactiva.com/diccio/diccio\\_d.htm#letra\\_e](http://www.psicoactiva.com/diccio/diccio_d.htm#letra_e)

Rodman, S. (February 8, 2009) 'Big Bang Theory' has burst into and old school hit comedy. The Boston Globe. Consultado el 11 de Febrero del 2010. [http://www.boston.com/ae/tv/articles/2009/02/08/big\\_bang\\_theory\\_has\\_burst\\_into\\_an\\_old\\_school\\_hit\\_comedy/?page=2](http://www.boston.com/ae/tv/articles/2009/02/08/big_bang_theory_has_burst_into_an_old_school_hit_comedy/?page=2)

Steinke, Jocelyn; Long, Marilee; Johnson, Marne J. y Sayani Ghosh. (2008). Gender Stereotypes of Scientist Characters in Television Programs Popular Among Middle School-Aged Children. *Annual Meeting for the Association for Education in Journalism and Mass Communication*. Recuperado el 26 de enero de 2010, de [http://www.allacademic.com/meta/p\\_mla\\_apa\\_research\\_citation/2/7/1/9/9/pages271996/p271996-1.php](http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/2/7/1/9/9/pages271996/p271996-1.php)

The Big Bang TheoryTV.ar (2009). *Entrevista Exclusiva. David Saltzberg, el físico real de 'The Big Bang Theory'*. Recuperado el 9 de febrero de 2010, de <http://www.thebigbangtheorytv.com.ar/2009/08/09/entrevista-exclusiva-david-saltzberg-el-fisico-real-de-the-big-bang-theory/>

Warner Bros Entertainment Company. (2010). The Big Bang Theory. Recuperado el 26 de enero de 2010, de <http://www.wbla.com/series/thebigbangtheory>

Yabro, Susan. (1994). Watching TV and Recognizing Stereotypes: Another Application of the "Drip, Drip" and "Drench" Hypoteses. Recuperado el 12 de febrero de 2010, de [http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content\\_storage\\_01/0000019b/80/13/60/f0.pdf](http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/13/60/f0.pdf)