

LA COMUNICACIÓN Y LA CIUDAD EN EL CENTRO. Una relectura a *La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento*, de Luis Jesús Galindo Cáceres, a veinte años de su edición

Gerardo León Barrios¹

Resumen

La reseña de *La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento*, de Luis Jesús Galindo Cáceres presenta algunos elementos analíticos sobre la importancia y vigencia del libro a 20 años de su edición. Centralmente, la revisión que se hace del libro es desde el espacio que ha ocupado en el campo académico de la comunicación en México, al proponer Galindo Cáceres una reflexividad metodológica y analítica sobre la cultura urbana, que nos parece muy sugerente para estudios de la comunicación. La reseña se divide en cinco partes: una introducción, una síntesis de su contenido, un encuadre del texto en la trayectoria del autor, un encuadre del texto en el campo académico de la comunicación en México y una nota final que maneja la tesis de que el libro LMC.VUM es un texto de comunicación. GALINDO Cáceres, Luis Jesús (1990): *La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento*, ITESO, Guadalajara.

Palabras clave

Cultura urbana, comunicación, campo académico de la comunicación en México, Jesús Galindo Cáceres.

Abstract

A review of Luis Jesús Galindo Cáceres *La Mirada en el Centro: Vida Urbana en Movimiento*. (Gaze upon the Center: Urban Life in Movement), highlighting important analytical elements that remain valid insights even after 20 years of the book's publication. This review focuses on the book's impact in the field of communications studies in Mexico, particularly Galindo Cáceres' twin notions of methodological reflexivity and the analytic of urban culture. The present text is divided five ways: a general introduction, a summary of the book's content, the function of the text within the author's development, the place the texts holds historically in the field of communications studies in Mexico, and a final note that argues in favor of understanding *La Mirada en el Centro: Vida Urbana en Movimiento* as essentially a book concerning communication.

Keywords

Urban culture, ethnography, communication, the field of communications studies in Mexico, Jesús Galindo Cáceres.

I. Nota introductoria.

La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento (LMC.VUM) fue un texto que llegó a mis manos a mediados de la década de los 90, en la etapa de mi formación de licenciatura en comunicación en la Universidad Iberoamericana Noroeste, Tijuana. De esto hace 17 años. Y fue un libro que conseguí primero en fotocopias, debido a los escasos recursos bibliográficos en la ciudad. Su lectura fue muy grata e importante por varias razones. En principio llamó la atención por las características del estilo de escritura del autor (una prosa que habla y narra un profundo nivel de reflexividad, que lleva al lector a conocer sus juicios y sus argumentos de manera clara); pero también el texto fue importante como estudiante debido al acercamiento hacia un tema que no era común escuchar en los profesores de la licenciatura. En esta época participaba en un proyecto de investigación nacional sobre ofertas culturales y sus públicos en México, dirigido por el doctor Jorge González, investigador del Programa Cultura de la Universidad de Colima, al igual que Jesús Galindo. Y dada la experiencia (como estudiante) en el proceso de investigación en el proyecto, se generaron una serie de intereses e inquietudes que poco a poco desembocaron en mis líneas de trabajo actuales, la ciudad y la comunicación. De esta manera, una lectura como esta se convertiría, indudablemente, en una experiencia claramente significativa.

Pero presentar una reseña de LMC.VUM —a 20 años de su publicación y a partir de este anécdota personal— no busca ser la razón *per sé* en cuanto a la validez e importancia histórica del libro en el campo académico de la comunicación en México. Lo es en tanto que el libro propuso un tipo análisis de sobre la vida social en el espacio urbano del siglo XX, cuando los temas y la bibliografía predominante en el ámbito educativo de la comunicación estaban ubicados en el análisis de medios de comunicación como objeto central y único.

Dicho lo anterior, esa grata lectura marcó dos aspectos de mi formación de pregrado y que ahora, en mi actividad de profesor-investigador en la Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana, siguen siendo relevantes. En primer orden dejó preguntas, quizá en ese momento muy vagas, sobre otras posibles dimensiones de la vida social que podían ser

pensadas, vistas, comprendidas desde la comunicación, como lo es la ciudad. Por otro lado, aprender a reconocer el lugar de la metodología y de la reflexividad metodológica en toda intención de conocimiento del acontecer social y la manera de ver esto en la compleja relación entre las dimensiones micro y macro de la vida social.

Es así que hemos decidido reseñar LMC.VUM por su aportación y provocación para la agenda de los objetos de estudio hegemónicos en el campo de la comunicación, como lo es la cultura urbana y sus problemas metodológicos y conceptuales. Y creemos que es un texto que sigue vigente por estas mismas razones.

II. El libro LMC.VUM.

Este texto es una amplia reflexión metodológica sobre el análisis de la cultura urbana en dos partes.

Sin bien, en el campo académico ha existido una línea de conocimiento que tomó cierta legitimidad en una etapa donde los estudios culturales fueron la alternativa del programa dominante, el asunto de la cultura urbana se estudiaba muy poco. Este es un caso ejemplar que incluye una reflexión metodológica y un acercamiento analítico al asunto de la cultura urbana. El libro está dividido en dos partes. En el primero el autor presente una amplia reflexión metodológica desde la experiencia de la etnografía como método cualitativo. En la segunda parte de desarrolla toda una propuesta de comprensión y análisis sobre lo social urbano desde un punto de vista antropológico. El eje de organización de ambas partes es la implicación metodológica y analítica de la relación de lo micro y macro social.

Sobre la primera parte.

Centrada en presentar a la etnografía como un recurso metodológico pertinente para el estudio lo social general y de lo urbano en particular. El argumento de este ensayo se refiere a la importancia metodológica de tejer un acercamiento de campo, a partir del paquete tecnológico de la etnografía sobre la vida social urbana La propuesta de reflexividad metodológica y la propuesta metodológica se desarrollan en tres partes. La

propuesta del uso de la etnografía como recurso de técnica de investigación cualitativa pertinente para hilvanar los elementos de la relación entre el individuo, sus prácticas sociales cotidianas y la sociedad en lo general. El autor hace un énfasis en el programa metodológico en un asunto no menos importante en el estudio de los social, la necesidad de mirar y articular los elementos de lo micro y macro, o lo macro y lo micro en las formas de producción de la vida social urbana. Esto es, la mirada etnográfica debe ser capaz de poder ver en la práctica concreta de una persona (ir al mercado, ir a la iglesia, ver a los vecinos) las implicaciones en el orden social más general, su ciudad, su región, su país, el mundo. De esta manera, el modelo metodológico compartido es muy sugerente en cuanto que podemos tener una propuesta de método muy concreta, con criterios que sirven para orientar con precisión un posible trabajo de campo.

La segunda parte.

En ella se presenta un esquema de organización analítica sobre la ciudad teniendo como categorías la vida cotidiana, vida social individual y a vida social general.

El el texto presentan los juicios de interpretación desde lo metodológico y lo conceptual para el abordaje de un objeto de estudio complejo y poco estudiado en el campo de la comunicación en México y la manera de construir esquemas de análisis sobre la composición social en lo general y de la vida urbana en lo particular. El énfasis en los criterios analíticos que hace el autor están en lograr hacer un tejido fino entre la relación de a vida social individual y la vida social colectiva, pero lo que logra el tejido fino es la categoría de vida cotidiana como el espacio social donde se configuran estas articulaciones e implicaciones, aspecto discutido desde la figura de lo fijo y lo móvil, de la cultura como elemento de sentido de lo social de fija la vida social y el movimiento social como la posibilidad de individuo para construir su vida, su mundo.

Una gran aportación del texto son las categorías de interpretación desde lo metodológico y lo conceptual para el abordaje de un objeto de estudio complejo y poco estudiado en el campo de la comunicación en México como lo es la cultura urbana, pero sobre todo la

propuesta de análisis es relevante por conciliar las dos figuras sociológicas históricas, lo micro social y lo macro social.

III. El lugar de LMC.VUM. dentro de la trayectoria académica de Luis Jesús Galindo Cáceres.

Luis Jesús Galindo Cáceres es un actor *sui generis* en el campo académico de la comunicación en lo específico y de las ciencias sociales de México y América Latina. Como toda trayectoria académica, la producción académica de LJC han generado implicaciones y efectos importantes dentro del campo de producción intelectual a la que pertenece por decisión propia o en otras disciplinas de las ciencias sociales por sus originales aportaciones. Como investigador ha reflejado siempre un compromiso académico que va más allá de los requisitos y formas institucionales. Su pensamiento deje ver con claridad que sus agudos cuestionamientos son el espíritu que se lee entre líneas de todos sus textos y que lo alejan por completo de los lugares comunes de lo que es el *establishment* de la vida académica. Lo anterior permite comprender su lugar social, central pero a la vez fuera de, en el campo de la comunicación en México. Como militante, como investigador, como ingeniero social y como promotor cultural, las discusiones a las que somete al lector en sus textos nos deja ver que su mirada compleja para comprender la vida social y mueven a pensar otras formas de construirnos en sociedad.

De su producción académica podemos identificar varias etapas. La del comunicólogo, la del lingüista, la del antropólogo, principalmente.

Pero para fines de ubicar el lugar que ocupa LMC.VUM en su trayectoria, éste texto pertenece a su etapa de trabajo de cultura urbana. Publicado por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en Guadalajara, en su colección “Huella. Cuadernos de divulgación académica”, el documento tuvo una difusión en el tiempo en que se va consolidando el desarrollo académico del campo académico de la comunicación fuera del centro del país. Por lo tanto, su lectura tuvo que ser, en principio, tomada como una aportación alternativa a la línea culturoológica predominante en los primeros años de la década de los 90, en tanto aportó elementos claves que todo trabajo de investigación debe

tener, la reflexividad metodológica desde la experiencia empírica, que para el tiempo estas reflexiones no eran necesariamente el centro de discusión académica. El objeto de estudio presentado, de igual manera, abrió opciones para las líneas de conocimiento que existían en el campo. La ciudad como objeto empírico aparece poco en los textos de esa época.

El texto LMC.VUM pertenece al periodo de trabajo del autor en antropología urbana de la década de los 80, donde desarrolla varios proyectos en esta línea, pero donde el antecedente constructivo de esta producción académica se encuentra en su trabajo como militante (e ingeniero social) en sectores populares y movimientos sociales de la ciudad de México que desarrolla en una parte de la década de los 70 y 80.

La experiencia como cientista social en esta fase de su desarrollo académico lo lleva, más adelante, a formular unas de sus concepciones más relevantes en la vida académica, la cultura de investigación y su trabajo de reflexividad metodológica en las técnicas de investigación y en las técnicas de investigación cualitativas. El texto LMC.VUM es, en este sentido, un documento clave que permite ver desde dónde el autor ha venido construyendo su propuesta de organización social académica desde esta noción, en tanto pone el acento en el oficio de aprender a mirar los objetos de estudio con precisión analítica y de manera compleja, asunto que sirve de argumento al plantear que en la cultura de investigación el punto de la reflexividad metodológica-analítica dota al ojo del investigador de un nivel de comprensión y obliga al posible investigador a ser un analista verdaderamente comprometido.

El cuaderno de Huellas número 19, LMC.VUM, no es de los principales libros por los que se identifica a Galindo Cáceres, si bien existen otros que tuvieron mayor presencia campal por su lugar y espacio institucional de edición, éste no deja de ser menos importante, pues en él se puede conocer una parte central de las aportaciones del autor en los aspectos ya mencionados, el metodológico y el analítico conceptual en el asunto del estudio de la ciudad. Sobre todo, el documento que aquí reseñamos, nos parece, es uno de los más representativos en su ciclo de trabajo de antropología urbana por tener como telón de fondo la amplia experiencia de trabajo de campo y el uso del recurso metodológico de la

etnografía. Por ello, nos parece que es de los pocos en su tipo en la academia de la comunicación en México, aunque no hay sido escrito para este ámbito, inicialmente.

IV. El lugar de LMC.VUM en el desarrollo histórico del campo académico de la comunicación en México y su vigencia actual.

Como lo hemos descrito en el apartado anterior, la importancia del libro LMC.VUM desde el punto de vista del desarrollo académico del autor, su lugar histórico en el campo académico de la comunicación en México se sostiene, principalmente por tres elementos.

El aporte de su reflexión metodológica, pero sobre todo, de la necesidad e hacer esta ejercicio en todo proceso social cuando se trate de analizar la complejidad social urbana.

En la bibliografía de la época, los 90, son contados los libros de investigación que, en principio le dicen al lector que antes que todo, que la tarea del investigador debe tener presente son los soportes epistemológicos desde donde busca construir su objeto de estudio. Esto lo podemos ver en la primera parte del libro, el apunte de la metodológica y los criterios de articulación entre lo micro y lo macro social para el acercamiento etnográfico permiten sintonizar la mirada del observador en cuanto a las premisas que guían un estudio de cultura urbana, en este caso.

En otro orden de ideas, el aporte del tema, el asunto de la ciudad emerge como un tema no central en los objetos de estudio fundantes y hegemónicos en el campo de la comunicación en México. El libro, en ese sentido, abrió y abre posibles líneas de análisis sobre uno de los fenómenos de vida social contemporánea más relevantes, la ciudad, la vida urbana, la cultura urbana. La mirada del antropólogo nos ubica en un terreno de comprensión también poco tocado por los estudios culturales y la comunicación en México, y lo hace al estructurar un esquema de análisis lo suficientemente potente como para mirar lo comunicológico más allá de los efectos, impactos mediáticos o procesos de recepción mediáticos, pues el documento propone el estudio de lo urbano como uno de los aspectos vertebradores de la vida social y la vida cotidiana, en una apuesta por evitar los reduccionismo y dicotomías de lo micro y lo macro social, si no más bien como un proceso

de composición, articulación y entramado de estos elementos de la vida social de nuestros tiempos.

Aunque el libro propone el estudio de lo urbano desde la década de los 90, todavía hoy podemos decir que hay escasos estudios que hayan seguido la línea de investigación que abre este documento. Pero no por su escases nos atrevemos decir que LMC.VUM es vigente, si no que debido a que la línea ha sido poco cultivada en nuestro país, particularmente dentro del campo de la comunicación, una lectura crítica al libro nos permite decir que los viejos debates pueden ser revisitados.

La propuesta analítica de la segunda parte es clave para argumentar su vigencia. En ella el autor plantea que hay una profunda y compleja relación entre entidades que la sociología clásica había venido desarrollando, como programa científico, de manera un tanto aislada, el actor social, las prácticas socioculturales y la estructura social. En términos del autor, “la composición social” tiene que ver más con una profunda, densa y constante configuración de la vida social individual, la vida social general y la ciudad como telón de fondo. Así, nos parece que el esquema de análisis que propone el autor en este texto sigue siendo actual por todo lo anterior, y por que nos invita a no reducir los estudios de lo social urbano a estudiarlos sin la dimensión del movimiento y el cambio como principio epistemológico.

V. LMC.VUM es un libro de comunicación. Una tesis y una propuesta de lectura.

LMC.VUM es un libro de comunicación. Contrario a los que muchos actores del campo de la comunicación afirman y califican de textos de este tipo, en cuanto a que en ninguna parte del texto se menciona o se plantea una noción de comunicación, todo la segunda parte del texto tiene en el centro una premisa importante, desde el punto de vista del análisis social. La noción de interacción es el espacio social analítico clave para poder comprender su propuesta de estudio de la composición social y la vida urbana. Y la noción de interacción, no anunciada en el documento claramente es, desde un punto de vista fenomenológico, el aspecto que define la necesidad de repensar y releer en clave

comunicológica el asunto intersubjetivo de la diversas formas en que se teje la vida social urbana. El esquema de análisis de este segunda parte del texto, todo el tiempo nos está anunciando que no hay manera de completar una comprensión de lo social urbano si no colocamos a la comunicación noción conceptual y metodológica. De esta manera, la relación entre la vida social individual y la vida social colectiva se pueden ver en su relación con todos los órdenes bajo el principio de que hay niveles y formas de interacción, en una dirección y otra, en una densidad o otra.

VI. Bibliografía.

Fuentes Navarro, Raúl (2003): *La investigación académica sobre comunicación en México. Sistematización documental 1995 – 2001*, ITESO, Guadalajara.

Galindo, Jesús y Luna, Carlos (1995): *Campo académico de la comunicación: hacia una reconstrucción reflexiva*, ITESO/Consejo Nacional para la cultura y las artes, México.

Galindo, Jesús; Karam, Tanuis y Rizo, Marta (2005): *Cien libros hacia una comunicología posible. Ensayos, reseñas y sistemas de información*. UACM, México.

Gimenez, Gilberto (2003): “La investigación cultural en México. Una aproximación”, en Valenzuela, J. (coord.), *Los estudios culturales en México*, FCE, México.

León Barrios, Gerardo (2008): “Bibliohemerografía del campo académico de la comunicación en México. Un balance a diez años de su producción”, en Chávez y Karam, *El campo académico de la comunicación. Una mirada reflexiva y práctica*. Ucol, UABC, UACM y Editorial Práxis, México.

¹ Estudiante del doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario de la Universidad Autónoma de Coahuila y laUNAM-CEIICH. Maestro en Comunicación con Especialidad en Difusión de la Ciencia y la Cultura por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), y licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Iberoamericana Noroeste (UIA). Es Profesor-Investigador de tiempo completo en la Facultad de Humanidades, área de Comunicación, UABC Tijuana, donde es miembro del Cuerpo Académico en “Comunicación, sociedad y organización” dentro de la Línea General de Aplicación del Conocimiento “Interacción y Sociedad”, en donde trabaja con la línea Comunicología y ciudad. Es miembro y vocal zona noroeste de la Asociación Mexicana de Investigadores en Comunicación (AMIC). Ha publicado diversos artículos y capítulos de libros sobre los temas de Comunicación y cultura, Metodología de la investigación en comunicación, Migración, cultura y comunicación y el Campo Académico de la Comunicación en Baja California en revistas mexicanas como Razón y Palabra, Estudios sobre las Culturas Contemporáneas y Comunicología; de Bogotá, Colombia, Andanzas, de Argentina, Questión, entre otras. Se encuentra en preparación su libro "Huellas de la incertidumbre. Migración y cultura desde la frontera", editado por la UABC.