

CENSURA SUTIL A LOS MEDIOS EN ARGENTINA: HABLA EL GRUPO CLARÍN

Martha Isabel Hernández Aguirre¹

Resumen

Esta es una entrevista realizada a Martín Etchevers, gerente de Comunicaciones del Grupo Clarín, en Buenos Aires, para obtener de primera mano la situación de los medios y de la libertad de prensa en Argentina en estos últimos tiempos, así como sus apreciaciones sobre la Ley de Papel Prensa, la Ley de Medios Audiovisuales, así como el manejo de la fuentes consultadas y de su labor para mantener una posición independiente y crítica.

Palabras clave: censura, libertad, prensa, medios, independencia, crítica.

Abstract

This is an interview with Martin Etchevers, Communications Manager of Grupo Clarín, Buenos Aires, to obtain first-hand the situation of media and press freedom in Argentina in recent times, their assessments of the Law of newsprint, the Broadcasting Act and the management of the sources consulted and their efforts to maintain an independent and critical.

Keywords: Censorship, freedom, press, media, independence, critical.

Censura sutil a los medios en Argentina: habla el Grupo Clarín

Entrevista a Martín Etchevers, gerente de Comunicaciones del Grupo Clarín, por Martha Isabel Hernández Aguirre, en Buenos Aires.

El Grupo Clarín es un conjunto de multimedios de comunicación de origen capital mayoritario y gerenciamiento argentino, con presencia en el país desde mediados de la década de los 40. Y que siempre ha sido el grupo de medios más influyentes en la Argentina y Latinoamérica. Según sus informes Clarin.com es el diario online en español más consultado de Latinoamérica, con 5.300.000 usuarios mensuales.

He visitado a Martín Etchevers, gerente de Comunicaciones del Grupo Clarín en su despacho, para obtener de primera mano la situación de los medios y de la libertad de prensa en Argentina en estos últimos tiempos. Es así cómo esta entrevista está basada en la experiencia y las investigaciones rigurosas que hace el grupo Clarín sobre este tema.

M.H. Martín cuéntenos ¿Cómo es la situación actual de la libertad de prensa en Argentina?

M.E. La Ley del control del papel para diarios, es uno de los últimos eslabones de la cadena que arranco hace más de cuatro años largos, de acciones del gobierno nacional y de grupos cercanos, afines al poder político, que tiene un doble objetivo, por un lado debilitar, deslegitimar y ahogar a los medios independientes y por otro lado, la creación de un enorme aparato de propaganda oficial y para oficial con el objeto de instalar el discurso gubernamental.

Estas son las dos partes de un efecto tenaza, que se viene desplegando desde hace más de cuatro años en la Argentina y que tuvo algunos hitos tanto regulatorios y administrativos, como en términos de ataques y hostigamientos, cuando uno ve, por ejemplo los bloqueos a la circulación de diarios que tuvieron lugar en el 2009, 2010 y el más grave de los en el 2011 que impidió directamente la circulación del diario El Clarín un día domingo, pese a que este es un delito penal, había un fallo de un juez de la justicia que impedía esa obstrucción y que obligaba al gobierno a garantizar la circulación cosa que no hizo.

Pasando por el uso absolutamente indiscriminado de la publicidad oficial, que se ha multiplicado de una manera exponencial en los últimos años, Publicidad oficial como un sistema de premios y castigos, los datos se han tomado cada vez más escandalosos, canales con muy poco rating, el penúltimo canal en el rating, ha sido el que más publicidad ha recibido, más de 80 millones, un canal que esta además está fuera de la ley argentina, porque su dueño es un empresario mexicano, que no podría ser dueño de un medio por la Ley Argentina.

Un diario que fue creado a instancias del gobierno y que se financia exclusivamente con dinero estatal, es el diario que mayor publicidad oficial recibe, casi 50 millones de pesos, pese a tener una circulación ínfima.

M.H. ¿Cómo es la situación de los distintos medios en cuanto a la independencia y la imparcialidad de la información en Argentina?

M.E. Lo mismo sucede con las señales de cable de noticias, de las cuales de 7 señales, que además debe ser el único país en el mundo que tiene tanta cantidad de señales, hoy 6 responden directamente o indirectamente al oficialismo.

Lo mismo sucede con los canales de televisión, de cinco canales abiertos, cuatro están cercanos al gobierno. De los diarios de 17 diarios nacionales, más de 10 son oficialistas. En el mercado de las radios el 80% de las radios responden también al oficialismo.

Es decir hoy la situación de control de la información por parte del gobierno, ha superado todos los record de control por parte del Estado.

Y a esto le sumamos la aparición de ciertas normas legislativas que se disfrazan bajo un discurso o de una mascara de supuesta democratización de los medios pero que en realidad lo que esconden es un claro intento de controlar la información de deslegitimar, y acosar a los medios críticos e independientes. Y por favorecer de manera directa a los medios afines, muchos de ellos creados en los últimos años por empresarios amigos del poder, con contratistas de obras públicas, concesionarios de juegos de azar, todos empresarios cercanos al gobierno de turno que hoy se están haciendo a los medios de comunicación en Argentina.

M.H. ¿Qué opina de la aplicación de la Ley de Medios Audiovisuales?

M.E. Cuando uno ve, por ejemplo, en la Ley de Medios Audiovisuales que se voto en el año 2009, como ha sido la aplicación hasta el día de la fecha, totalmente discrecional, selectiva, donde a un medio de canal de cable del Grupo Clarín, se le han aplicado más del 90 porciento de las sanciones que aplicó el organismo en el año 2011, pese a cumplir perfectamente la Ley, y por el contrario a otros canales del sector oficialista prácticamente no se le han impuesto ningún tipo de sanciones. Sucede lo mismo que con la publicidad oficial.

Se usan los organismos administrativos estatales para perseguir al el que piense diferente. Lo mismo sucedió con el desembarco de más de 200 inspectores de la Afip, la oficina de impuestos, a Clarín, pese a que Clarín tenía todos sus papeles en regla de hecho, no le pudieron encontrar nada, es decir ninguna irregularidad.

Por la denuncia de un competidor de Cable Visión que es justamente uno de los grupos de medios afines al Gobierno, que más publicidad oficial ha recibido, tuvo un incremento del 900 % de publicidad oficial del 2010 al 2011, este grupo es el que logro la intervención con cincuenta gendarmes a la empresa de cable de clarín que es Cablevisión.

Estas anomalías están mostrando es que se está usando todo el poder del Estado y de los grupos paraestatales como quienes bloquearon los diarios que eran sindicalistas afines al gobierno, o quienes hacen los grafitis en la calle que son grupos afines al gobierno, o las gigantografías en la vía pública que son financiados por el secretario de Comercio Guillermo Moreno.

Y cuando uno ve lo que sucedió con la Ley de medios, cuando grupos afines al gobierno están obteniendo Licencias sin concurso de televisión digital, y como grupos afines al gobierno incumplen abiertamente la Ley de medios en términos de nacionalidad de sus titulares o en términos de la multiplicidad de licencias que puedan tener y no se les dice nada porque son grupos afines, y a los grupos medios críticos e independientes es a los que se les persigue.

M.H. ¿Cómo se ha visto afectado El Clarín con la Ley de Papel Prensa?

M.E. Por su parte, la ley de papel, también, al igual que la Ley de medios se sancionó, bajo un supuesto afán democratizador, de algo que no requería ningún tipo de intervención porque hoy el papel en Argentina estaba sobre abastecido entre la producción nacional y las importaciones, a nadie le faltaba papel para prensa en Argentina y de hecho el papel importado era más barato que el papel nacional. Así que no había ninguna necesidad ni comercial, ni productiva, ni de distribución de papel para hacer lo que se hizo con esta Ley, lo que se quería era tener la puerta abierta para intervenir y confiscar la empres Papel prensa que es lo que permite, uno de los artículos transitorios de la Ley, que es el que le permite al estado aumentar su participación y licuar al capital privado de Papel prensa.

Y el segundo peligro, que ya lo alertábamos en el mes de diciembre, era que el gobierno iba a empezar a controlar, las importaciones de Papel, que en Argentina son libres y sin arancel desde el año 1987. Bueno este año ya se inició la aplicación del control de la importación de papel y que Guillermo Moreno el secretario de Comercio iba a ser quien autorizaba que diario podía o no importar papel, así que todos los temores, se están concretando.

Medios casi partidarios donde solo tiene espacio las voces oficiales, y donde hay programas que se dedican exclusivamente a cuestionar y a estigmatizar a los medios independientes y a los periodistas críticos, ahí se han visto campañas de estigmatización injuriosas y calumniosas sobre distintos periodistas de Argentina, que en lo que configura junto con los de la publicidad oficial o el uso arbitrario de los organizamos públicos en claras herramientas de censura sutil, esto lo ha dicho la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en la relatoría de la libertad de expresión.

Hoy lo que está apareciendo cada vez más en los países quizás no son, las cuestiones tan groseras y burdas, aunque lamentablemente en América Latina aún hay muchos asesinatos a periodistas, y acciones de violencia, sino que

“Lo que prolifera son los mecanismos, de censura sutil. Que son el uso de los fondos públicos, de las regulaciones, como herramientas de silenciamiento, de presión editorial, de premios y castigos. En Argentina estamos rebosantes de esas acciones y

medidas, lo cual habla de la muy escasa salud democrática en el sistema mediático argentino en relación al Gobierno”

M.H. ¿Cómo hace el Clarín para mantener la postura independiente y crítica?

M.E. Asumiendo cuál es nuestro rol y estando dispuestos a sumir los costos que esto implica. Nosotros esta situación de mantener la independencia periodística, pese a la campaña de hostigamiento nos ha llevado ya más de 350 acciones del Gobierno contra nosotros, entre ellas incluyo; hostigamientos directos, estigmatización de periodistas y de medios, denuncias falsas, abusos administrativos, regulaciones dictadas claramente con el fin de disciplinar y de represarías por la línea editorial del grupo, ya sumamos 350 medidas que las tenemos incluso sistematizadas en nuestro sitio de internet.

Este panorama de lo que habla es de las profundas anomalías institucionales que existen en Argentina, del uso del Estado como una herramienta personal de venganza y de represaría frente al que piensa diferente o contra el que puede ejercer simplemente el derecho a informar, en libertad y sin tutelaje del gobierno.

Mientras que nosotros tenemos la convicción de que estamos acá para cumplir ese rol y que lo vamos a seguir ejerciendo obviamente apelando a todas las instancias institucionales a las que podamos acceder para defender nuestros derechos. Hemos tenido una cantidad de medidas que ha sido impugnadas y lo seguimos haciendo.

Afortunadamente todavía hay en Argentina instancias independientes de la justicia, que ha podido poner freno a algunas de estas arbitrariedades no a todas, es decir, algunas implican costos directos, que el grupo esta asumiendo, por mantener su posición de independencia y nuestra decisión y la decisión de nuestros accionistas es la de seguir resistiendo, somos conscientes de que el gran riesgo o los grandes riesgos que se corren a partir de ahora, es que estas instancias independientes de la justicia sean presionadas, sean hostigadas desde el poder político, como estamos viendo que ya sucede desde el año pasado, y nuestra apelación es a que los resortes institucionales que hay en el país que aun funcionan sigan haciéndolo y no descargamos obviamente tener que apelar a instancias supranacionales en caso de que pueda ser necesario.

Así pues la situación no es fácil es compleja, porque evidentemente el gran poder estatal, financiero y de disciplinamiento que tiene el estado sobre los medios en Argentina ya está demostrado por esta cantidad de medios oficiales u oficialistas que han proliferado y que han dejado a los medios independientes en franca minoría en el escenario mediático argentino hoy si usted mira los grupos independientes en Argentina se va a encontrar que los pueden contar con los dedos de una mano.

En cambio ha proliferado y se han multiplicado los grupos estatales y para estatales, los llamamos paraestatales porque si bien tiene la fachada de ser privados tienen un accionista, pero solo pueden vivir con los fondos públicos y con el generoso dispendio de publicidad oficial y de otras prebendas que reciben del estado.

M.H. ¿Cómo es el manejo de las fuentes en el Grupo Clarín?

M.E. Estamos haciendo un esfuerzo muy grande. Nuestros periodistas tienen una enorme responsabilidad, y desafío que es seguir informando con absoluta independencia y con los estándares de calidad que consideran y que han hecho prestigioso el periodismo de El Clarín.

Siempre tratamos de publicar la información con todas las voces, nunca estamos pensando a quien beneficia y a quien perjudica, publicamos con todos los estándares de chequeo y de corroboración usuales, nuestras páginas del diario, siempre están abiertas a todas las voces y las opiniones, jamás dejamos de llamar a un político a un funcionario, o a quien sea el responsable, o al protagonista de una información, muchas veces no nos contestan, pero aún así buscamos por distintas fuentes y vías de chequear siempre con dos, tres o cuatro fuertes todas las informaciones que publicamos y de alguna manera seguir ratificando y reivindicando nuestros estándares informativos que nos han conducido a la obtención de nuestro séptimo Premio Rey de España, que nos enorgullece y que hace que no dejemos nuestra tarea de informar con libertad pero también con calidad.

El uso del Estado en la ofensiva contra los medios

Consolidación del multimedio oficial: «El amigopolio»

OBJETIVO: Imponer el relato hegemónico del Gobierno.

Mediante una red de medios:			
Públicos	Paraestatales	Cooptados	Adictos
<p>Su línea editorial responde al sector político gobernante.</p> <p>Canales de TV, radios y una agencia de noticias que llega a 7.000 medios.</p> <p>Ej:</p> 	<p>Medios privados que existen gracias al financiamiento estatal o de empresas amigas.</p> <p>Ej:</p> 	<p>Medios privados que pasaron a estar dominados por grupos económicos afines al Gobierno.</p> <p>Ej:</p> 	<p>Preexistían al kirchnerismo pero son aliados editoriales por beneficios económicos, regulatorios o de otro tipo.</p> <p>Ej:</p> 

El uso del Estado en la ofensiva contra los medios



The image shows a detailed media map titled 'MAPA DE MEDIOS' with the subtitle 'MEDIOS OFICIALES, PARAOFICIALES Y ADICTOS'. It is organized into several columns and rows, each representing a different media group or ownership structure. Key groups include:

- MEDIOS OFICIALES, PARAOFICIALES Y ADICTOS:** A collection of logos for various public and semi-public media outlets like 'am 870', 'tv.pública', 'encuentro', 'TELAM', 'FÚTBOL PARA LOS OJOS', 'RADIO FM 87.9', 'Nacional', 'Política', 'tda', 'CAN23', 'VTV', 'C5N', 'VESVI', and 'telefe'.
- Página 12:** A section highlighting the 'Página 12' newspaper, noting it is 'a property of Jorge Prijs' and listing other related media like 'Q. ELECTROINGENIERIA', '360 TV', and 'GRUPO INFOBAE'.
- Grupo Uno:** A section for 'Grupo Uno' owned by 'Dani Vito y sus hijos', listing 'AMERICA', 'HIVATAVIA', 'UNO', '7', 'VNO', 'NUEVA', 'PRIMERA FLI', and 'SUPERCANAL'.
- PRENSA MILITANTE PARA IMPONER UN DISCURSO ÚNICO:** A large section detailing militant press groups:
 - GRUPO SZPOLSKI:** Led by 'Sergio Szpolski', includes 'El Argentino', 'Tiempo', 'vein ti tres', 'Newsweek', '7 DIAS', 'Diagonales', 'AMERICA', 'CN23', and 'SUP'.
 - GRUPO OLMOS:** Led by 'Raúl Olmos', includes 'DIARIO crónica', 'crónica', 'crónica', 'crónica', 'BAE', 'Cinco', and 'El Colaborador'.
 - GRUPO INFOBAE:** Led by 'Daniel Haddad', includes 'C5N', '10', 'INFOBAE', 'INFOBAE.com', 'Professional.com', 'POP', and 'mudeus'.
 - GRUPO INFOMEDIA:** Led by 'Raúl Monte', includes 'Info', 'INFOCOM', 'BIZCANAL', 'EL FEDERAL', 'INFOBAE', 'INFOBAE', 'INFOBAE', 'INFOBAE', 'INFOBAE', 'INFOBAE', 'INFOBAE'.
 - G. GONZALEZ GONZALEZ:** Led by 'Angel Gonzalez', includes '9'.
 - GRUPO ULLOA:** Led by 'Rudy Ulloa', includes 'GRUPO ULLOA'.
 - GRUPO SANTA MARÍA:** Led by 'Sant'.
- OTROS:** A section for 'GRUPO TELEFE', 'GENTE', 'Ambito Financiero', and 'Buenos Aires Herald'.

El uso del Estado en la ofensiva contra los medios

PRINCIPALES GRUPOS INDEPENDIENTES A NIVEL NACIONAL



Referencias

Entrevista realizada a Martín Etchevers, gerente de Comunicaciones Grupo Clarín, por Martha Isabel Hernández Aguirre, en Buenos Aires. Argentina, febrero del año 2012.

Informe Las Claves. La estrategia oficial contra los medios. Grupo Clarín. Buenos Aires. 2012.

Etchevers, Martín. Informe de investigaciones “Colonización oficial del mapa mediático argentino”. Presentación del Grupo Clarín. Buenos Aires. 2012.

Informe preparado por los accionistas privados de Papel Prensa S. A. “Papel Prensa / Agosto de 2010.

- **Imágenes cortesía:** Martín Etchevers, gerente de Comunicaciones Grupo Clarín.

¹ Actualmente cursa segundo año del Doctorado en Ciencia Políticas en la Pontificia Universidad Católica de Argentina – UCA. Es Magíster en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana; de Bogotá. Especialista en Televisión y Comunicadora Social y Periodista. Fue investigadora y docente de la Facultad de Mercadeo, Comunicación y Artes del Politécnico Grancolombiano. Docente del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Central en Colombia. Ganadora del Premio Amway de Periodismo Ambiental 2009, también del Mejor Proyecto de Investigación Aplicada 2009 del Politécnico Grancolombiano. Y obtuvo un reconocimiento de la Presidencia de la República de Colombia por mejor proyecto de investigación 2009. martachester@gmail.com