



**Universidad
Gestalt de
América**

Con Reconocimiento de Validez Oficial SEP No. 2006130 del 13 de marzo del 2006

“Análisis Dialéctico-Crítico de la Categoría “Mente” en su
ámbito conceptual de “Individualidad” en Priest”

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORADO EN
FILOSOFÍA GESTALT

P R E S E N T A:
ERICK DANIEL GRANADOS MONROY

ASESOR DE TESIS:
JOSÉ LUIS DÍAZ MEZA

MÉXICO D.F.

MARZO 2012

ÍNDICE.

AGRADECIMIENTOS.....	2
RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
MARCO TEÓRICO.	
Capítulo 1. Fundamentos Filosóficos de Priest.....	7
Capítulo 2. Horizonte del Problema. La Propuesta de Priest.....	71
Capítulo 3. Conclusiones de Priest.....	83
Capítulo 4. La Categoría Mente desde la Psicología Fisiológica.....	94
Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Wilhelm Reich.....	105
Capítulo 6. La Categoría Mente y el Concepto Individuo en el Enfoque Gestalt.....	144
JUSTIFICACIÓN E HIPÓTESIS.....	166
MATERIALES Y MÉTODOS.....	168
RESULTADOS.....	178
DISCUSIÓN.....	182
CONCLUSIONES.....	207
BIBLIOGRAFÍA.....	210
ANEXOS.	
Anexo 1. Diálogo con Davidson.....	217
Anexo 2. Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental.....	233
Anexo 3. Concentrado de Datos de los Cuestionarios.....	235
Anexo 4. Tabla 4, Porcentaje y Promedio de Muestra para Validación.....	243

AGRADECIMIENTOS.

Agradezco profusa y profundamente el apoyo concedido por la Licenciada Erika Quezada en el inicio de esta fase de mi formación académica, en la culminación del proceso y del presente Proyecto de Investigación. Lic. Erika: en verdad sin su apoyo, no estaría en este momento aquí.

Reconozco la paciencia y tolerancia que los Doctores Fernando Ortiz y Carlos Esteve - lectores de este documento-, denotaron sobre los elementos metodológicos, teóricos e interpretativos presentados aquí.

Doy gracias al Dr. Víctor Mendoza por sus contribuciones y críticas al elemento filosófico de esta Tesis.

Finalmente agradezco al Dr. José Luis Díaz Meza por todo: sus reflexiones, críticas, referencias, apoyo y fraternidad que denotó con quien escribe. El Dr. Díaz me enseñó -entre otras cosas- que cualquier elemento epistemológico, por más sistematizado o argumentado que se encuentre, siempre será Pensamiento Mágico; me quitó (o más bien destruyó) ese último baluarte que me mantenía en mi ingenuidad y pretensiones cognitivas. Gracias Dr. Díaz: esa pequeña noción me impulsará para seguir en mi romería hacia lo desconocido, evitando quedarme en lo cómodo, esquemático, lineal y conocido.

Y ahora, a lo que sigue:

La gaviota al cielo, la flor al oasis y el lobo al abismo.

Un buen trato...

Agradeciéndole a los mencionados:

Erick Daniel Granados Monroy.

RESUMEN.

El presente documento se ubica deductivamente como un esfuerzo dialéctico que busca complementar la base explicativa Filosófica sobre el Fenómeno Mental, con un segundo momento reflexivo que postula al Monismo Materialista -la Psicología Fisiológica- como herramienta que se encuentra en capacidad de agregar elementos valiosos en torno al Problema Mente-Cuerpo, y con una tercera disciplina -la Psicología Política- que encara al humano y su conformación (la Individualidad), bajo criterios interpretativos que la Filosofía y las Teorías de la Mente no consideran.

Los Objetivos son analizar críticamente el Concepto "Individualidad" en la Categoría "Mente" de Priest. Describir el sustento teórico y contextual de la obra "Teorías y Filosofías de la Mente" de Priest, y examinar dialécticamente la propuesta conceptual sobre "Mente" e "Individualidad", en relación con los aportes del estado de conocimiento de la Psicología Fisiológica en el ámbito del Lóbulo Pre-Frontal, y con relación a las propuestas de la Psicología Política de Wilhelm Reich.

Los Métodos usados son principalmente tres: Doxográfico, Dialéctico y Cuantitativo (Análisis Estadístico Inferencial); para éste último utilizamos un cuestionario que fue aplicado a alumnos de pre-grado, de ambos géneros, de las licenciaturas en Pedagogía y Psicología, con un rango de entre los dieciocho y los cuarenta y seis años de edad.

Los Resultados exponen la ratificación de nuestra Hipótesis: Los procesos cognitivos-conductuales del humano surgen de una base material específicamente neuronal, misma que es configurada en sus inclinaciones, pautas y regularidades, por las condiciones económicas. Entonces, en los Resultados enunciamos -basándonos las manifestaciones registradas en nuestro instrumento-, que tanto en la cotidianeidad como en el ámbito académico, el Pensamiento Mágico es lo que predomina y permea en una interpretación metafísica sobre lo Mental y en la tendenciación hacia pautas conductuales, en las cuales la persona es homogenizada, cosificada y seriada.

Las Conclusiones del presente trabajo fueron: La Filosofía es epistemológicamente insuficiente; lo que predomina en la Filosofía, en las Teorías de la Mente y en Priest, es una lógica explicativa Racionalista e Idealista. Testificando que el Pensamiento Mágico restringe, esquematiza y tendencia las propuestas explicativas de un autor o disciplina. Deductivamente relacionando a la Psicología Fisiológica y la Psicología Política de Reich: Categoría Mente y el Concepto Individuo. El Aparato Ideológico establece todas y cada una de las facetas de nuestra existencia, con vistas a mantener la hegemonía de una élite económica. Por último; el Enfoque Gestalt trasciende el Dualismo pero se reduce a un Racionalismo que no considera ni asume las dimensiones biológicas y político-económicas.

INTRODUCCIÓN.

Este proyecto de investigación consiste en un proceso elucidativo dialéctico que filosóficamente se ubica dentro de las Teorías de la Mente, esfuerzo teórico que propone acercamientos explicativos al fenómeno del comportamiento humano, su base y facciones de conformación e influencia. Esta corriente ha existido desde hace algunos milenios -Platón fue uno de los pensadores que en el siglo IV antes de nuestra era, elaboró hipótesis en torno al origen del comportamiento y capacidades racionales del humano¹-, no obstante su devenir en su mayor parte estuvo matizado por líneas argumentativas que privilegiaban el uso de los constructos y lógicas metafísicas o de imposible rango validatorio.

La distribución y constitución del documento, es la siguiente:

En el “Capítulo 1. Fundamentos Filosóficos de Priest” se realiza una revisión de los aspectos biográficos de nuestro dialogante principal -Stephen Priest filósofo británico- y de su obra, amén de enlistar sus diversas publicaciones. Se hace un recorrido, revisión y análisis por los diversos paradigmas (Dualismo, Conductismo, Idealismo, etc.) expuestos en su texto “Teorías y Filosofías de la Mente” y que según Priest, han estudiado -específicamente desde la tradición occidental- la cuestión de lo Mental. Quien escribe, respeta la esquematización, orden y distribución que Priest hace de los paradigmas y de los autores que la conforman. De esa manera, el filósofo británico va exponiendo las características de cada corriente y los aportes específicos de los autores; a su vez, nosotros revisamos el paradigma y la interpretación que hace Priest del autor.

Así mismo se analiza la propuesta particular, la explicación y conceptualizaciones de Priest en torno al Problema Mente-Cuerpo: su postura ante la Categoría Mente y sobre el Concepto Individuo. Esta fracción del contenido se ubica en el “Capítulo 2. Horizonte del Problema. La Propuesta de Priest”.

En el “Capítulo 3. Conclusiones de Priest”, se enuncian las aportaciones que posee su propuesta, y realizamos críticas a su postura; dividimos nuestras interpretaciones críticas en tres ámbitos principales: Epistemológico, Material y Político. En este mismo apartado sugerimos elementos paradigmáticos (la Psicología Fisiológica y la Psicología Política) que consideramos, pueden complementar al esfuerzo filosófico en busca de una ampliación del horizonte de comprensión en torno a nuestro objeto de estudio: la Categoría Mente y el Concepto Individualidad.

Con base a lo planteado en el Capítulo 3, y continuando con nuestra lógica dialéctica, exponemos la disciplina que complementa al esfuerzo filosófico en pos de acrecentar su

¹ Cfr. Hierro-Pescador, Filosofía de la Mente y de la Ciencia Cognitiva, p 27.

sustento explicativo, así, en el “Capítulo 4. La Categoría Mente desde la Psicología Fisiológica” se analiza la estructura y funciones del Lóbulo Pre-frontal, el elemento material, la base anatómica de la cual surgen y se desarrollan los procesos cognitivos superiores; en este Capítulo se proporciona un referente empírico para la Categoría Mente.

La tercera parte de nuestra propuesta dialéctica e interdisciplinaria se ubica en el “Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Wilhelm Reich”, en este apartado analizamos al Concepto de estudio bajo interpretaciones que no son consideradas ni en la Filosofía en general, ni en la propuesta de Priest en particular, y que a su vez permiten ampliar el horizonte de comprensión de la postura filosófica y Priestiana.

En el “Capítulo 6. La Categoría Mente y el Concepto Individuo en el Enfoque Gestalt” se expone la interpretación y lógica explicativa que efectúa esta Teoría, con relación a la Categoría y Conceptos Priestianos.

El apartado “Justificación e Hipótesis” enuncia las dos disciplinas que pueden complementar a las Teorías de la Mente y al enfoque de Priest: la Psicología Fisiológica y la Psicología Política. En nuestro análisis y propuesta dialéctica sobre el objeto de estudio, la vertiente Fisiológica de la Psicología posee los elementos referenciales fácticos que permiten superar el excesivo uso que en la Filosofía se hace de los constructos, las hipótesis, la metafísica y la inferencia, en pos de propuestas explicativas que poseen un sustento percible - y por ende validable- en torno a lo Mental. A su vez, la Psicología Política de Reich aporta observaciones y explicaciones que derivadas de elementos freudianos y marxistas, interpretan al sujeto, al humano, al “Individuo”, trascendiendo al psicologismo y al economicismo, en una hermenéutica que complementa también a la Filosofía y a Priest. Desde nuestra interpretación, la instancia Filosófica es un proyecto epistemológico que posee elementos intuitivos e inferenciales valiosos, mismos que pueden poseer solidez al validarlos con los elementos explicativos Fisiológicos, que aunados al análisis de las condiciones contextuales que aporta la Psicología Política de Reich, permitirán un alcance comprensivo de mayor complejidad y profundidad que el conseguido por una sólo modalidad elucidativa. En síntesis, este documento es un análisis dialéctico que propone lo interdisciplinario como complementación epistemológica para la Filosofía en general y para la Teoría de la Mente de Priest en particular.

En “Materiales y Métodos” designamos y justificamos el uso de nuestras tres modalidades metodológicas-epistemológicas: la Doxografía, Dialéctica y Método Cuantitativo. Doxografía, entendida como la labor interpretativa y crítica enfocada específicamente a la revisión de textos, de documentos escritos. Dialéctica, comprendida como una reflexión comparativa a partir de tres interpretaciones diferentes –Filosófica, Fisiológica y Política– sobre un mismo tópico. Y Método Cuantitativo, específicamente con un Análisis Estadístico Inferencial en el que se utilizó un instrumento (“Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental”) y

herramientas estadísticas en pos del registro, medición, clarificación y comprensión de inclinaciones conductuales que refieren a la Categoría y Concepto analizados. En esta sección también describimos a los sujetos que llenaron el instrumento y el modo en el cual fue aplicado.

La modalidad Metodológica que utilizamos para estructurar citas, referencias y Bibliografía, es el Francés Clásico o Francés Antiguo.

La distribución y configuración del documento, fue estructurada con base al Estilo Vancouver.

Los “Resultados” contienen la Anova, Correlación de Reactivos, Correlación por Sujetos y datos procesados a partir de nuestro cuestionario; el instrumento computacional usado fue el programa estadístico Sigma Stat.

La “Discusión” presentará la concatenación de los datos obtenidos con los postulados priestianos, siendo una de nuestras categorías principales de análisis, la designación que se hace de las construcciones metafísicas denominada Pensamiento Mágico.

El apartado “Conclusiones” presenta de manera concisa nuestras aseveraciones finales sobre Priest y la Categoría y Concepto que fueron la base de nuestro análisis.

La “Bibliografía” contiene los datos de los diversos documentos (libros, tesis, revistas, páginas de internet) que sirvieron como base teórica a este documento.

Finalmente, los Anexos. En esta sección encontraremos el “Anexo 1. Diálogo con Davidson”, filósofo norteamericano que comparte la interpretación particular que del Materialismo ostenta Priest; nos parecen pensadores similares en sus líneas argumentativas y conclusiones. El instrumento que cuantifica la manifestación de conducta Materialista y Pensamiento Mágico en los sujetos de estudio puede ser revisado en “Anexo 2. Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental”; a su vez, el concentrado de datos del cuestionario se encuentra en “Anexo 3”. Finalmente en el cuarto anexo colocamos el porcentaje y promedio de la muestra para la validación del “Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental”.

Antes de iniciar nuestra argumentación, repetimos nuestra enunciación básica: ésta tesis es un esfuerzo interdisciplinario que busca complementar a la Filosofía con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política de Reich, esto a favor de una complementación paradigmática y epistemológica que permita aumentar el horizonte de comprensión sobre el fenómeno humano. Nuestra pequeña idea: materializar y contextualizar a la Filosofía.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE PRIEST.

En este apartado iniciamos comentando datos académicos y textos principales de Priest, con el propósito de referenciar características del autor y su obra. Tras ello, iniciamos el análisis teórico y teorético de nuestro dialogante.

Stephen Priest es profesor-investigador de tiempo completo de Filosofía en las Universidades de Oxford y Cambridge. Sus principales publicaciones son:

“Un Ataque a Kant desde el Dualismo Cartesiano” (2007), “El Concepto de la Libertad de Kant en la Crítica de la Razón Pura” (2007), “Nietzsche y el Zen” (2007), “El Empirismo Británico” (1990, re-ed. 2007), “Merleau-Ponty `Los Argumentos de los Filósofos’” (1998, 2003), “Diccionario de Filosofía” (2002), “Jean-Paul Sartre: Escritos Básicos” (2001), “El Sujeto en Cuestión” (2000), “Teorías de la Mente” (1991), y “La Crítica de Hegel a Kant” (1987). También es autor de libros en versión electrónica: “Hobbes”, “Locke”, “Berkeley”, “Hume”, “Kant”, “Mill”, “Russell”, “Ayer”, y “Diccionario de Lógica”.

El texto del autor con el cuál establecimos el diálogo principal para realizar nuestra reflexión dialéctica, es el señalado como “Teorías de la Mente”; la edición que utilizamos apareció en 1994, siendo titulada “Teorías y Filosofías de la Mente”, con traducción de Carmen García Trevijano y Susana Nuccetelli, impresa en España, por Editorial Cátedra.

Tras esta semblanza iniciamos nuestra labor heurística, la primera parte de nuestro proceso dialéctico, comenzamos con el elemento filosófico.

En la presente investigación, el problema en principio parte del cuestionamiento ¿qué es la Mente? Para desarrollar nuestra propia posición, partimos de un texto filosófico específico perteneciente a un autor particular: Priest. A partir de sus elucidaciones y propuestas realizaremos una labor de interpretación crítica, y desarrollaremos nuestra propia reflexión con base a un esquema dialéctico.

En “Teorías y Filosofías de la Mente”, el problema central que Priest aborda reside en torno a la cuestión: ¿Qué es la Mente? y subsecuentemente –la vinculación que éste fenómeno manifiesta con el cuerpo–. Para fundamentar su propuesta, hace un recorrido en torno a paradigmas representativos y autores de la Filosofía Occidental antigua y contemporánea, persiguiendo las aportaciones específicas que dichos autores y escuelas estructuraron, y que contribuyeron en la resolución de ésta interrogante básica: La Mente.

Priest inicia su discurso enunciando que una de las características del humano es la de desconocer su esencia; específica y temáticamente, señala cual es la relación entre lo Mental y lo Físico, entre la Mente y el Cuerpo.² Realiza su esfuerzo intelectual exponiendo y explicando

² Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 13.

algunas de las escuelas filosóficas occidentales representativas que se enfocaron en la resolución del problema Mente-Cuerpo. El orden de explicación y distribución de autores que maneja es el siguiente:

- Inicia con el Dualismo, abarcando el pensamiento de Platón y de Descartes.
- El segundo paradigma que presenta es el del Conductismo Lógico con la posición de Hempel, Ryle y Wittgenstein.
- De ahí pasa a ocuparse del Idealismo, exponiendo el pensamiento de Berkeley y Hegel.
- En el Materialismo, señala las propuestas de Place, Davidson y Honderich.
- Del paradigma Funcionalista toma a Putnam y a Lewis.
- La penúltima escuela filosófica que retoma es la Teoría del Doble Aspecto, con las ideas de Spinoza, Russell y Strawson.
- Por último, considera dentro de la propuesta Fenomenológica al pensamiento de Brentano y Husserl.

Los textos principales en los cuales se basa para exponer la posición esencial de los autores seleccionados, son los siguientes:

- De Platón utiliza el diálogo “Fedón o del Alma”.
- En Descartes recurre a “El Discurso del Método”.
- Sobre Hempel se vale de “Análisis Lógico de la Psicología”
- Con Ryle utiliza su obra clásica: “El Concepto de lo Mental”.
- Para Wittgenstein toma “Investigaciones Filosóficas”.
- Acerca de Berkeley maneja las nociones expresadas en “Principios del Conocimiento Humano”.
- De Hegel esgrime las reflexiones vertidas en “Fenomenología del Espíritu”.
- En Place maneja “¿Es la Conciencia un Proceso Cerebral?”.
- Sobre Davidson trabaja “Sucesos Mentales”.
- Con Honderich utiliza “Una Teoría del Determinismo: Mente, Neurociencias y Esperanzas de Vida”.
- Para Putnam toma “Mentes y Máquinas”.
- Acerca de Lewis maneja “Dolor Insensato y Dolor Marciano”.
- De Spinoza hace una revisión de su “Ética”.
- En Russell recurre a “Fundamentos de Filosofía”.
- Sobre Strawson se vale de “Individuos”.
- Con Brentano acude a “Psicología desde un Punto de Vista Empírico”.

- Finalmente, para exponer el pensamiento de Husserl se vale del texto “Meditaciones Cartesianas”.³

Es muy importante señalar que en su exposición, Priest no clasifica ni interpreta los pensamientos de los diferentes autores en orden cronológico o desde una visión estándar de la Historia de la Filosofía, sino que los agrupa desde el orden paradigmático que él considera pertinente -y obviamente funcional para sus objetivos-, y que mencionamos anteriormente (Dualismo, Conductismo, Idealismo, etc.).

En varias ocasiones realiza esquematizaciones inusuales con relación a las designaciones tradicionales que encontramos en la Historia de la Filosofía; la clasificación que él hace respecto a la pertenencia de los autores a una cierta corriente de pensamiento es específica a él, y por ende, otorga significados específicos a cada paradigma; un ejemplo de ello es su decisión de colocar a Wittgenstein no dentro de la Filosofía del Lenguaje, sino ubicado dentro del Conductismo Lógico.

Otro aspecto que es necesario resaltar, es que Priest no cuenta en su intento teórico, con un dialogante principal, es decir no establece un proceso reflexivo cardinal con base al pensamiento de un filósofo específico y su problemática y aportación, sino que trabaja con relación a grandes paradigmas conceptuales, desde donde agrupa a los autores y su reflexión. Quien escribe opina que existe una posición similar entre la obra priestiana y una parte del pensamiento de Davidson; aparecen coincidencias teórica-conceptuales entre Priest y Davidson, cuestión que se comentará en el Anexo 1 “Diálogo con Davidson”. Pero en el discurrir de su reflexión, no parte ni se enfoca en una posición filosófica explícita.

Realizaremos un recorrido de los autores y conceptos que constituyen el sustrato teórico de la propuesta de Priest, considerando importante volver a recalcar que la visión y esquema paradigmático presentado, se manifiesta como la labor interpretativa particular de dicho autor.⁴

³ Para una revisión completa de la información documental de los textos analizados y citados, acúdase al apartado “Bibliografía” en la página 205.

⁴ Comentamos que la visión de Priest podría no encuadrar con otras interpretaciones filosóficas, de ejemplo, el hecho de encuadrar a Platón bajo el denominador Dualista; quizás Priest se encuentre demasiado encuadrado en la Modernidad, en el sentido que señaló Dussel, en Europa, Modernidad y Eurocentrismo, p 48: “Si se entiende que la “modernidad” de Europa será el despliegue de las posibilidades que se abren desde su “centralidad” en la Historia Mundial, y la constitución de todas las otras culturas como su “periferia”, podrá comprenderse el que, aunque toda cultura es etnocéntrica, el etnocentrismo europeo moderno es el único que puede pretender identificarse con la “universalidad-mundialidad”. El “eurocentrismo” de la Modernidad es exactamente el haber confundido la universalidad abstracta con la mundialidad concreta hegemónica por Europa como “centro”.” Así, quizás Priest desde su entorno anglocentrista, considere correcto y válido hacer una designación Dualista de Platón, en contraposición a otras posturas que podrían ubicarlo bajo otra modalidad, digamos Idealista. *D.G.*
[A partir de éste momento, nuestros comentarios aparecerán finalizados e indicados son las iniciales *D.G.* y en cursiva, es decir, Daniel Granados, autor de este documento.]

Ahora. Antes de comenzar la revisión sobre la interpretación que otorga Priest a la Categoría “Mente” y al Concepto “Individualidad”, consideramos pertinente señalar que de acuerdo a quién escribe, Priest realiza su intento cognitivo desde el Paradigma Epistemológico, cuestión que va a matizar su labor interpretativa sobre los diversos pensadores y su propia propuesta.

Continuando con el planteamiento anterior, se considera la existencia de tres modalidades principales en la conformación del pensamiento científico y filosófico:

1. Paradigma Ontológico, desarrollado por los pensadores griegos, y en el cuál el objeto de estudio primordial giraba en torno al concepto y configuración del “Ser”.
2. Paradigma Teológico, ubicado en los filósofos medievales, enfocado en la problemática del concepto “Dios”.
3. Paradigma Epistemológico, que puede ser discernido en la Modernidad y en el cuál se analizan los fundamentos y factores que convergen en torno a la validez y veracidad del “Conocimiento”.

No es propósito de este documento analizar y utilizar los Paradigmas Ontológico y Teológico; nuestro interés e interpretaciones -también la reflexión de Priest-, se centrarán en el Paradigma Epistemológico.

Apoyándonos en el pensamiento de Nicol y en su texto “Los Principios de la Ciencia” de 1997, se considera al Paradigma Epistemológico constituido por cinco aspectos principales o Relaciones:

- Ontología.
- Historicidad.
- Lógica.
- Veracidad o Relación Epistemológica.
- Reflexividad o Relación Dialógica.

El 1er elemento constituyente del Paradigma Epistemológico -la Relación Ontológica-, será comprendida como la relación que tiene el Conocimiento con el Ser; es decir que existe el Conocimiento -hay Saber-, porque existe el Ser.⁵ La persona y sus características como fuente de lo cognitivo.

La segunda Categoría del Paradigma Epistemológico es la Historicidad; respecto a ella Nicol señala que...

“Cuando examinamos científicamente la realidad natural, hemos de conformarnos con la limitación que representa el hecho de que es histórico el instrumento que empleamos para conocer lo que no es histórico. Y si la realidad

⁵ Cfr. Nicol, Los Principios de la Ciencia, pp 17-18.

que consideramos es histórica, el instrumento con el cuál investigamos forma parte integrante de esa misma realidad.”⁶

De acuerdo a la cita anterior, las herramientas tecnológicas y conceptuales desde las cuales vamos a encarar nuestro objeto de estudio, se encontrarán configuradas por elementos provenientes de esfuerzos cognitivos previos que desde el pasado, matizarán el presente, que a su vez configurará el futuro.⁷

Respecto a la Relación Lógica, que será comprendida como la configuración formal de congruencia y correspondencia argumentativa que debe de poseer un enunciado que pretenda constituirse en conocimiento -y cuyo exceso se denomina Formalismo-, expresa que...

“En su forma clásica, el formalismo ha consistido en conceder preminencia a las relaciones lógicas, por encima de las epistemológicas. Los axiomas lógicos le han prestado esa apariencia invulnerable que tienen siempre los apriorismos. A los cuál ha contribuido el hecho (por lo visto inevitable) de que se confunda la ciencia lógica, cuya legitimidad no está en duda, con la filosofía logicista.”⁸

En este sentido, el Formalismo aparece cuando el concepto no puede ser precisado con respecto a un objeto que se correlacione significativamente con el término.

El uso de la cuarta dimensión, la Epistemológica, es definido como... “la relación que se establece entre el sujeto de conocimiento y los objetos en general, de cuyos caracteres ontológicos y ónticos logra el sujeto tener noticia justamente en y por esa relación.”⁹ Según esta acepción, la Relación Epistemológica se comprenderá desde el referente empírico que un concepto presenta y que amparará la reflexión y conceptos propuestos.¹⁰ Ampliando la definición, Nicol expresa que...

⁶ *Ibíd.*, p 29.

⁷ Esta dependencia ontológica y epistemológica de nuestro propio ser y pensamiento, no va a ser reconocida ni aceptada por algunos pensadores, Nicol mismo comenta respecto a la pretensión arrogante de algunos filósofos de considerar su pensar universal y supratemporal, que: “La filosofía, en cambio, parecía estar situada enteramente fuera del tiempo. Al examinar las cosas *sub specie aeternitatis*, el filósofo tenía la implícita creencia (llamada técnicamente dogmatismo) de que también su obra personal adquiriría condición de eternidad. Cada sistema era, no sólo independiente de los demás, sino que pretendía excluirlos a todos, sin que esta pretensión pudiera justificarse, de manera positiva, con ninguna verificación.”, *Ibíd.*, pp 30-31.

Explica también que: “La contradicción entre sus ambiciones de absoluto y su carácter histórico era flagrante. Si antes desconcertaba la multiplicidad de teorías, incompatibles unas con otras, que se anulaban unas a otras porque no tenían en común sino la ambición de ser únicas y absolutas, ahora, al comprobarse con la historicidad la interdependencia de unas con otras, lo que quedaba al descubierto era su falta de contacto con la realidad. La interna relación histórica anulaba la objetiva relación epistemológica. Dicho de otro modo: cada sistema filosófico era una expresión personal del pensador y representaba solamente su punto de vista sobre lo real, su manera subjetiva de ver y entender las cosas, o la manera de entenderlas predominante en su tiempo. Las teorías eran históricas como lo es el arte o la política, y ya no podían ser consideradas cada una aisladamente, sino todas en conjunto, como una unidad de un proceso.”, *Ibíd.*, pp 31-32. Coincidimos totalmente con esta idea, nos parece que efectivamente muchos de los filósofos son casi en su totalidad ingenuidad y arrogancia, pretensión injustificada al plantear sus propuestas conceptuales. *D.G.*

⁸ *Ibíd.*, p 36.

⁹ *Ibíd.*, p 42.

¹⁰ Hemos de confesar que si bien ubicamos a Priest dentro del Paradigma Epistemológico, aceptamos que nosotros mismos nos encontramos bajo esa línea reflexiva. Para quien escribe, es importantísimo examinar el saber, y a su

“El pensamiento verdadero queda definido por una doble adecuación: la adecuación con lo real y la adecuación consigo mismo. Si se quiere utilizar la terminología académica, puede decirse que la verdad tiene dos aspectos: un aspecto material (la referencia a las cosas), y un aspecto formal (la coherencia interna).”¹¹

Desde la lógica de Nicol, el requisito Epistemológico, la verdad, la veracidad será alcanzada por niveles, por modalidades y aproximaciones sucesivas, en el sentido en que nuestro discurso se refleje y ratifique por y en el ámbito natural y social, en las cosas y en los sucesos.¹²

Del último componente del Paradigma Epistemológico, la Reflexividad -comprendida como Relación Dialógica-, se describe lo siguiente...

“La verdad es el reconocimiento del ser. Decimos el re-conocimiento, porque esta operación implica una reiterada aprehensión del mismo objeto por el mismo sujeto (sin lo cual no se efectúa la identificación, o sea que el ser del objeto no queda fijado en su mismidad objetiva); pero implica sobre todo una aprehensión del mismo objeto por dos sujetos diferentes. Este reconocimiento es dialógico, y en él consiste la decisiva evidencia apodíctica del ser, invulnerable a toda crítica posterior, a toda posible “duda metódica”. ”¹³

Y refuerza esta noción afirmando que...

“En el sujeto solo no se puede fundar la objetividad; ni se puede, basándose sólo en él, explicar la relación del símbolo con el objeto, y su eventual comprensibilidad. Pero el concepto clave no es el de sujeto, sino el de comunidad, el de relación intersubjetiva.

La objetividad no se consigue en una relación gnoseológica del sujeto con el objeto. La objetivación trasciende la esfera subjetiva individual: objetivar es manifestar o hacer patente un ser, en su realidad propia, independiente de quien la conoce, y ésta es una operación simbólica, que quiere decir lógica-dialógica. La verdad es objetiva porque es intersubjetiva.”¹⁴

En esta línea de pensamiento, del Sujeto emana la Subjetividad (el saber parcial, íntimo), y desde el contacto con el otro -la Intersubjetividad-, podrá surgir la Transubjetividad desde la cuál será posible acercarse y consolidar grados continuos de objetividad, el conocimiento que se encuentra más allá de la mera subjetividad.¹⁵

vez verificar el referente empírico, a la hora de validar y retomar una postura conceptual. Eso, la autocrítica y la conciencia social serán los rasgos que más buscamos y admiramos en un individuo, en un pensador y su obra. *D.G.*

¹¹ *Ibíd.*, p 47.

¹² Siguiendo con su crítica de la arrogancia filosófica, Nicol, p 61, escribe que: “La función analítica, sin la cuál no puede haber filosofía, a veces ignora cuáles son sus límites, se desprende de la realidad que era su objeto, y en su marcha desbordada produce monstruos de abstracción que ya no corresponden a cosa alguna. Cada nuevo matiz que se descubre en abstracto parece justificar una categoría diferente, y las múltiples divisiones y subdivisiones -todas plausibles en apariencia, porque las fabrica el entendimiento- parcelan el objeto y acaban por disolver su unidad.”. Es decir, que muchos productos filosóficos pueden y deben de considerarse como edificios de papel rellenos de aire: mucha sistematicidad y lógica interna, pero alienados de lo fáctico y lo social, frágiles y fantasiosos; amén de irresponsables. *D.G.*

¹³ *Ibíd.*, p 69.

¹⁴ *Ibíd.*, pp 78-79.

¹⁵ Pero siempre recordando que serán las cosas, el objeto, el referente empírico, el que decidirá la verdad o error de cada opinión. *D.G.*

Desde el matiz con el cual se interpreta la relación Sujeto-Objeto, o en este caso específico, la relación Mente-Cuerpo, y desde la metodología dialógica con las comunidades explicativas (Materialismo, Idealismo, etc.), con las tradiciones filosóficas, sustentamos nuestra afirmación en la que consideramos que Priest opera desde el Paradigma Epistemológico. Concede importancia a las relaciones Ontológica, Histórica y Lógica, y en algún grado satisface la Relación Dialógica; en un porcentaje menor, considera al elemento Epistemológico (el referente empírico).

Hecha la anterior aclaración, comenzamos el recorrido y análisis de los paradigmas y autores retomados por Priest en la elaboración de su interpretación sobre la Categoría “Mente” y sobre el Concepto “Individuo”, en pos de la elaboración de nuestra respectiva propuesta. La estructura de este Capítulo es el siguiente: Se parte de una definición sobre el paradigma; a continuación se exponen los tópicos en los cuales el autor seleccionado por Priest reflexiona sobre el Fenómeno de lo Mental; posteriormente se exponen los comentarios, acuerdos o desacuerdos de Priest con lo analizado, y se finaliza con las reflexiones del autor de este documento, en torno a las interpretaciones Priestianas. Priest comienza con la corriente Dualista y en ella inserta a Platón y a Descartes.

1. Dualismo.

Para Priest, la corriente filosófica Dualista¹⁶ sostiene -desde su definición- que existen dos y solamente dos tipos de sustancias: Mentes y Objetos Físicos.¹⁷ De acuerdo a esta interpretación, una Mente es una sustancia puramente mental, no-material o espiritual. A su vez, un objeto físico es una sustancia puramente material, no-mental y con ubicación espacial. Por tanto, ninguna Mente es un objeto físico, y ningún objeto físico es una Mente. Encuadrando a Platón y a Descartes en esta corriente de pensamiento, Priest realiza una exposición de las ideas de ambos autores para posteriormente ingresar sus comentarios al respecto; nosotros insertamos a su vez nuestras respectivas críticas sobre la labor hermenéutica de Priest. Comenzamos con la exposición sobre Platón.

¹⁶ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 17.

¹⁷ Rosental y Ludin, Diccionario Filosófico, p 128, comentan una definición crítica del Dualismo desde el Materialismo Dialéctico: “Doctrina filosófica que, en contraposición al *monismo*, considera las sustancias material y espiritual como principios que se encuentran en un plano de igualdad. Con frecuencia, lo que lleva inicialmente al dualismo es el intento de conciliar el materialismo y el idealismo. En última instancia, la separación dualista de conciencia y materia conduce al idealismo. El dualismo en su manifestación más extrema es característico de la filosofía de *Descartes* y de *Kant*. El dualismo sirve de base filosófica a la teoría del *paralelismo psicofísico*.” Coincidiendo con ésta posición, consideramos que el Dualismo produce razonamientos metafísicos que al consolidarse y perpetuarse, disminuyen el rango de comprensión, en este caso, del fenómeno de lo mental: realizan una interpretación apodíctica y dicotómica del fenómeno, cerrando con ello la posibilidad de intentos hermenéuticos más amplios, complejos o necesarios. *D.G.*

1.1 Platón.

Una persona se compone, según el Dualismo Platónico en la versión de Priest, de ambos tipos de sustancia, de Mente y de Cuerpo; la mayoría de los Dualistas sostienen que... “la persona es *esencialmente* su mente y sólo de manera *contingente* su cuerpo: o por decirlo en otras palabras, una persona es su mente, pero *tiene o posee* un cuerpo.”¹⁸ Por lo tanto, si el cuerpo de una persona dejase de existir, es lógicamente posible bajo estos postulados que la persona continúe existiendo (al seguir existiendo su Mente); pero si la Mente de la persona dejase de existir, entonces, con base a sus postulados y silogismos, la persona necesariamente dejaría de existir.

Es en este contexto que Platón esgrime básicamente tres argumentos para justificar la existencia del alma, entendida como la sede y origen de las características humanas superiores, de la razón y del conocimiento. Los argumentos son denominados por Priest: Argumento del Ciclo, de la Reminiscencia y de la Afinidad.

En el primero, Platón utiliza un razonamiento con relación a los contrarios vida-muerte (Argumento del Ciclo), desde el cual enuncia y aplica el principio general de que los contrarios emergen el uno del otro, en este caso que lo vivo tiene su origen en lo muerto y lo muerto de lo vivo.

En el segundo argumento (de la Reminiscencia), Platón enuncia que nuestras almas existían -en una realidad ajena y superior al mundo cotidiano- antes de haber nacido nosotros, y por ende tanto el conocimiento como... “la ciencia no es más que una reminiscencia.”¹⁹ Un recontactar, recordar las nociones que en ese estado supramundano experimentamos y conocimos.

El tercer argumento (de la Afinidad) se deriva de esta misma continuidad lógica, y afirma que el alma existió con anterioridad, que era independiente de este cuerpo físico, y en consecuencia, el alma es inmortal, por su relación y cercanía con la divinidad, de la cual ha surgido.

A Priest le parece que el Argumento del Ciclo se encuentra erróneamente planteado, ya que muerte consiste únicamente en la cesación de vida y nada más; estar muerto consiste en no ser en absoluto. Así, el contrario más pertinente de vida no es muerte sino no-vivo o inanimado. Por lo tanto, Priest considera que... “si una persona está viva, aquello <<de donde ha surgido>> pudiera ser sólo algún género de materia inanimada y no un cierto ámbito prenatal, no-físico.”²⁰ Es decir, existe un salto cualitativo injustificado en la argumentación Platónica, puesto que designa a la muerte como un estado de la existencia, cuando

¹⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 17.

¹⁹ Platón, Fedón o del Alma, p 401.

²⁰ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 26.

aparentemente en esa circunstancia ya no existe ninguna proyección vital desde la cual se pueda concatenar como un opuesto al estado de la vida.

Respecto al postulado de la Reminiscencia, Priest no realiza ninguna refutación o contraargumentación al respecto.

Sobre el discurrir de la tercera argumentación Platónica -el postulado Dualista del alma inmutable e inmortal y el cuerpo como mortal, multiforme e irracional-, Priest enuncia lo siguiente...

"El problema está, cuando se usa ese argumento para probar el dualismo, que es justo lo que habría que probar: para que tenga sentido hablar del cuerpo y del alma como poseedores de propiedades distintas, hay que suponer que, en cierto sentido, tenemos las dos cosas, cuerpos y almas." ²¹

Es decir, se anteponen como elementos ya existentes, se utilizan esas nociones como algo ya consolidado, cuando en realidad se trata de aquello que se pretende en primera instancia justificar. Se utiliza la noción Alma (o Mente) sin problematizarla, sin validarla ni verificarla.

Concluye Priest refiriendo que es indispensable, para sustentar esta línea de pensamiento, probar que el alma sobrevive al cuerpo, porque es esta característica (la de la inmortalidad, presunta cualidad que con mucha probabilidad no posee el cuerpo), la que respaldaría el proceso argumentativo dualista. Para cerrar el apartado, señala que...

"La lección que debe sacar de aquí el dualista es que muy bien pudiera ser que lo mental y lo físico tuvieran propiedades diferentes, pero de ello no se sigue que la existencia de lo mental no sea dependiente de la existencia de lo físico." ²²

Por nuestra parte coincidimos con las refutaciones que hace respecto al primero y tercero de los argumentos Platónicos, sin embargo desconocemos la razón por la cual deja sin comentar (ya no criticar), el Argumento de la Reminiscencia. Concluimos también, que se hace necesario ubicar la reflexión Platónica en sus condiciones históricas y biosociales, desde las cuales fue imposible al autor escapar de la influencia mistificadora del pensamiento -imperante y de hecho obligada en su tiempo-, en pos de una comprensión más plena de la propuesta, desde la correcta delimitación de sus capacidades explicativas sobre la Mente.

Tras la exposición de la posición platónica, el siguiente autor dualista que retoma Priest, es Descartes.

²¹ *Ibíd.*, p 30.

²² *Ibíd.*, p 31.

1.2 Descartes.

Algunos pensadores lo consideran el fundador del Racionalismo Moderno²³; de acuerdo con Priest, este autor también mantuvo una postura Dualista con relación al fenómeno de la Mente, y siguiendo una línea teórica esencialista similar a la de Aristóteles²⁴, expresa que el humano es esencialmente (en este contexto entiende esencia como lo que algo realmente es), una Mente o Alma. Enuncia que un atributo humano inalterable e inseparable, y que tiene su origen en el alma, es la razón; así, el humano es primordialmente una cosa que piensa, es decir, un espíritu, un entendimiento o una razón.²⁵ También es necesario recordar que para este pensador francés, el alma... “es enteramente distinta del cuerpo”.²⁶ Es decir, con características y alcances totalmente diferentes a lo carnal.

Con base a lo anterior, Priest considera Dualista a este autor, debido a su declaración acerca de la existencia de dos elementos diferentes y de hecho excluyentes en el humano: Alma y Cuerpo; sin embargo, bajo la lógica cartesiana existe un grado de interacción, de unión, entre su designada entidad no espacial, y el cuerpo.²⁷

Priest considera que la mayor parte de la filosofía de este pensador puede ser interpretada como un intento de reconciliar los méritos que según Descartes poseía el cristianismo ortodoxo, con el poder explicativo de las nuevas ciencias. De acuerdo a Priest, el filósofo francés...

²³ Frondizi, Estudio Introductorio al Discurso del Método, p xvii, señala que: “Descartes y Francis Bacon son los dos filósofos que a principio del siglo XVII proporcionan al pensamiento moderno los dos pilares que lo sostendrían. Como dijimos, Descartes impulsa la filosofía -y también la ciencia- por el camino de la razón. Francis Bacon (1561-1626) encamina, por el contrario, al pensamiento moderno por la ruta de la experiencia. A pesar de representar uno y otro los dos extremos de la filosofía moderna -con Descartes se inicia el racionalismo, y Bacon es el precursor del empirismo, doctrina que se opone a la racionalista”. Debemos señalar que pese al avance de su línea reflexiva, el entorno desempeñó un papel extremadamente restrictivo (desde la presión socioeconómica para mantener en uso los postulados teológicos) en la obra del autor. *D.G.*

²⁴ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 35.

²⁵ Watson, Descartes: El Filósofo de la Luz, p 17, complementa el planteamiento cuando expresa que: “Descartes declaró -fausta o infaustamente- que los animales son máquinas y que incluso el cuerpo humano lo es. Los humanos serían autómatas -como los demás animales-, ingenios vivientes que actúan de forma inconsciente por estímulo y respuesta, de no ser porque cada cuerpo humano está unido a un alma. Y sólo los animales humanos la tienen. Para Descartes, esta alma era la mente humana y lo consciente, pues, era ésta, no el cuerpo. El yo humano, la persona, a su juicio, era la mente, no el cuerpo, puesto que la mente tiene libre albedrío, esto es, la capacidad para lograr que el cuerpo humano actúe de formas diversas al modo en que respondería sólo a los estímulos del entorno.”

²⁶ Descartes, Discurso del Método, p 45.

²⁷ Watson, Descartes: El Filósofo de la Luz, p 290, explica que: “Según Descartes, cada ser humano consiste en una mente-alma espiritual, pensante, activa, ilimitada, unida a un cuerpo material, irreflexivo, pasivo y limitado. La mayoría de los habitantes del mundo occidental cree que esto es cierto, que estamos dotados de cuerpo y alma. Uno de los temas principales del dualismo cartesiano está resumido en un dicho de la época: Si es inmaterial, es inmortal. Como el alma no es ilimitada y no tiene partes, no puede desintegrarse. Cuando nuestro cuerpo muere y se descompone, nuestra alma se libera ya que no puede pudrirse como el cuerpo. Si es inmaterial, es inmortal. Éste es el principio en que se sustenta la noción cartesiana -la noción occidental- de que el alma está separada por completo del cuerpo, y de que el alma no se ve afectada en modo alguno cuando el cuerpo muere.” Como se aprecia, los parecidos con la doctrina Platónica son casi perfectos, así, no consideramos necesario exponer mayor porción del pensamiento cartesiano, dada su similitud con el paradigma idealista-dualista-metafísico. *D.G.*

"Pensaba que si hubiera algún elemento del conocimiento del que no se pudiera dudar, entonces se lo podría dar por absolutamente cierto y todo el resto del conocimiento podría ser recuperado o restablecido usando como premisa primera a dicho elemento." ²⁸

Según esta cita, el filósofo francés buscaba una piedra angular que sirviera de base fija en la cual basar su estructura de saber.

El problema, es que el elemento que Descartes considera haber probado y consolidado - la creencia "yo existo"-, no se encuentra suficientemente validada; es decir, pese a haber suspendido, criticado y desechado la mayoría de sus ideas y supuestos cotidianos -a través de su Método de la Duda-, deja sin un verdadero análisis (y por tanto sustento) a dicha creencia: al yo pienso → yo existo. Reafirma sin ningún sustento extra a esa noción, y enuncia que ese "yo" no tiene nada que ver con su cuerpo. Priest, para mostrar lo endeble de esta posición y refutar esa argumentación, realiza el siguiente razonamiento...

"Podiera ser el caso de que la cosa que piensa fuese el cuerpo - especialmente, quizá, el cerebro-, aun en el supuesto de que él pudiera dudar de la existencia del cuerpo. Incluso cabría sugerir que la idea de una mente o alma es una especie de imaginario residuo que quedase después de que hubiésemos descartado con la imaginación al cuerpo pero continuásemos pensando en la cosa que piensa, como si, al no ser el pensador un objeto físico, tuviese que ser un extraño objeto no-físico." ²⁹

Desde lo referido, señala el absurdo metafísico de proponer una entidad metacorpórea que sin embargo incide en los elementos corpóreos; esto entraña una contradicción que es dejada de lado por Descartes, pero que vulnera su sistema de pensamiento a nivel lógico, y por tanto, disminuye en algún grado su validez.

Priest concluye que, el hecho de que podamos imaginar alguna cosa, no se sigue que dicha cosa exista en términos fácticos; desde la situación en la cual algo sea lógicamente posible, no se sigue que sea fácticamente posible, o de hecho posible. Así, el hecho de que uno (o que Descartes) pueda imaginarse que existe sin el cuerpo (siendo primordialmente un alma), no prueba que uno podría existir sin cuerpo. Y a su vez, enuncia que el hecho de que sea capaz de dudar de la existencia del cuerpo, pero no de la mente-razón-alma...

"No prueba que mente y cuerpo tengan que ser distintos. Ni se sigue de ahí que Descartes sea su mente en vez de su cuerpo. Descartes puede imaginar que su cuerpo no existe, aunque no puede imaginar que él no existe (mientras piensa); pero esto no prueba que él no sea su cuerpo." ³⁰

Priest señala acertadamente la restricción factual, la falta de referente empírico que la reflexión perfectamente ajustada en sentido lógico de Descartes no posee; sin embargo pese a esa deficiencia específica, es necesario reconocerle al filósofo francés que en algún grado, trató

²⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, pp 33-34.

²⁹ *Ibíd.*, p 38-39.

³⁰ *Ibíd.*, p 43.

de abarcar y comprender al humano, con ayuda de otras perspectivas y herramientas, nos referimos al uso que le dio a las matemáticas y a la fisiología de su tiempo. Pese a que sus alcances fueron limitados o tendenciados por él mismo o por su historia, su mérito reside en haber echado mano de otras disciplinas en su afán de saber.

Consideramos que la deficiencia que señala Priest de Descartes, es un peligro constante en las Humanidades (Filosofía y Psicología): la elaboración de sistemas y propuestas perfectamente sistematizadas y argumentadas pero sin la mínima Relación Epistemológica, y que en nada se relacionan o inciden con el discurrir vital y cotidiano del hombre.

Hasta aquí concluimos la revisión que Priest realiza del paradigma Dualista considerando en él a Platón y Descartes, y comenzamos el correspondiente al pensamiento Conductista Lógico, en el que Priest ubica a Hempel, Ryle y Wittgenstein.

2. Conductismo Lógico.

Respecto a este paradigma, consideramos importante retomar la siguiente definición y distinción en cuanto al término...

"El conductismo, que es considerado como la primera gran corriente del pensamiento materialista del Siglo XX, se dividió en dos expresiones, las cuales deberán ser cuidadosamente separadas, ya que cada una de ellas pertenece a campos distintos: una en psicología, que es denominada conductismo metodológico o psicológico, y otra en filosofía, que es denominada conductismo analítico, filosófico o simplemente conductismo lógico.

El conductismo metodológico o psicológico es una serie de procesos encaminados al estudio de los hombres, esto, lo recalcamos, será un estudio trabajado dentro del ámbito de la psicología, por tanto no será una teoría sobre el significado de los conceptos mentalistas ni una posible propuesta para la solución al problema mente-cuerpo. El conductismo psicológico surgió por primera vez en las principales obras del psicólogo americano J. B. Watson, y fue retomado posteriormente por B.F. Skinner, como una teoría en la que cualquier tipo de conducta humana podría ser explicada traduciéndola a un conjunto de respuestas a los diferentes estímulos que afectan a una persona. Para esta corriente los avances neurológicos y los nuevos descubrimientos de la introspección no representan refuerzo o interés alguno, ya que consideran que es suficiente conocer las causas que provocan la conducta humana (es decir, cuales son los estímulos que provocarán determinadas respuestas) para poder explicarla. Una ciencia empírica rigurosa, de acuerdo con esta estrategia de investigación que representa el conductismo lógico, no hace referencia alguna a elementos introspectivos misteriosos o mentalistas.

El conductismo en su ramal filosófica, insiste en que no existen elementos tales a los cuales referirse (misteriosos o mentalistas), excepto en la medida en que existen como forma de conducta. De acuerdo con el conductismo lógico, es un asunto de definición y análisis el que los términos mentales puedan definirse en términos de conducta, el que las oraciones sobre la mente puedan traducirse en términos de oraciones sobre la conducta.

Este conductismo maneja que su postulado central, sobre la cual reposa su propuesta será una verdad analítica a priori que no requiere de demostración, y por tanto, de esto se deducirá que deberá ser verdadera (o al menos esa es su pretensión) no solo en el mundo actual, sino en todos los mundos posibles donde existen seres humanos que presentan conductas.

La tesis esencial del conductismo lógico apunta hacia una reducción de los objetos y de las proposiciones de la psicología mentalista a ciertos "hechos básicos" que son principalmente proposiciones sobre conductas visibles, a través

de una reducción de los términos mentalistas a los términos de un lenguaje de constitución.”³¹

Ambas vertientes Conductistas (psicológica y filosófica o lógica) coinciden en su interés por clarificar y desmentir las interpretaciones sobre la conducta y experiencia humanas que proponen la existencia de entidades metafísicas, animistas e inmateriales; señalamos a Rudolf Carnap, Gilbert Ryle y Carl Gustav Hempel como tres de los autores representativos de la vertiente filosófica del Conductismo, éste último también se encuentra entre los integrantes del Circulo de Viena, siendo uno de sus textos principales “Análisis Lógico de la Psicología”, donde critica a una de las propuestas que en su época tuvo un gran auge: el psicoanálisis. Procedemos con el análisis priestiano de Hempel.

2.1 Hempel.

Este pensador es ubicado por Priest de manera general dentro del Conductismo Lógico, y de manera específica en el Positivismo Lógico³², debido al empeño epistemológico que hace Hempel en...

“Establecer conexiones sistemáticas entre hechos empíricos de tal modo que con su ayuda sea posible inferir a partir de algunos sucesos empíricos, otros sucesos semejantes a modo de explicación, predicción o retrodicción.”³³

Desde esta postura, se busca sustentar interpretaciones sobre algún fenómeno de estudio, desde la correlación de sucesos empíricos que se reflejen en la enunciación presentada. Este empeño se traslada a la intención de Hempel de hacer del estudio del humano, su vida, comportamiento y experiencia (en suma, de lo que para él debería ser la Psicología), un asunto serio y científico por medio de construcciones y aserciones confirmables o desconfirmables. Es en este sentido que se afirmará desde el Conductismo Lógico, respecto a

³¹ Granados, El Conductismo Lógico en Ryle, pp 17-18.

³² Aguilar, Explicación y Comprensión en la Fundamentación de las Ciencias Sociales, pp 23-24, explica sobre las características del Positivismo Lógico y su origen en el Circulo de Viena, que: “Surgió a principios de la década de 1920 a 1930; partieron de la idea que tanto la lógica, como las matemáticas y el lenguaje eran elementos necesarios para el desarrollo de su concepción de la ciencia. Los puntos principales del Círculo de Viena se pueden resumir en cinco:

- 1) Oposición a toda concepción filosófica especulativa; entendiéndose por especulación, toda manera de pensar que sobrepase la realidad de las ciencias positivas.
- 2) Oposición a todas las direcciones que niegan la unidad de las ciencias y de su método; por ejemplo, a las que hablan todavía de ciencias naturales y ciencias de la cultura (o del espíritu).
- 3) Contra todas las desviaciones de la filosofía; se propugna una filosofía científica, con un lenguaje científico que evite todo pseudo-problema.
- 4) Requerimiento de una nueva lógica; cuyos antecedentes inmediatos precisan buscar en la lógica matemática (Frege) y en la doctrina de Russel.
- 5) Acentuación de carácter empirista de la nueva doctrina; cuyo modelo es el filósofo David Hume.

La filosofía positiva trata de averiguar el significado de los enunciados antes de plantearse la cuestión de la verdad de éstos.”

³³ Hempel, El Dilema del Teórico: Un Estudio sobre la Lógica de la Construcción de Teorías, p 150.

la existencia de estados mentales subjetivos y concientes (denominados en ese contexto elementos mentalistas), que...

"No habrá ningún elemento interno al cual referirse, excepto en la medida en que existen como forma de conducta. Es decir, que será un asunto de definición y análisis, el que los términos mentales puedan definirse en términos de conducta, el que las oraciones sobre la mente puedan traducirse en términos de oraciones sobre la conducta; y para que esos distintos términos y oraciones mentales puedan permutarse en términos conductuales, una pieza clave en esa transmutación la constituirá el lenguaje." ³⁴

El lenguaje es entendido en este contexto como una manifestación abierta y que por tanto puede servir como una herramienta que permitiría clarificar el comportamiento humano.

Respecto a los elementos mentalistas, Priest enuncia lo siguiente...

"Estados mentales como pensar, esperar, percibir, recordar, etc., son para esta teoría o bien conductas o bien disposiciones a ejecutarlas. Para ella la mente no es nada más allá de la conducta, palabra esta última a la que define como <<acción corporal públicamente observable>>. Los conductistas lógicos proclaman que esta reducción de lo mental a lo conductual o comportamental es una tesis lingüística: una tesis sobre la posibilidad de utilizar en nuestro lenguaje conceptos psicológicos tales como <<imagen>>, <<percepción>>, <<pensamiento>> o <<memoria>>. Y argumentan que ello es posible porque toda oración o conjunto de oraciones referidas a lo mental puede ser traducida, sin pérdida de significado, a una oración o conjunto de oraciones sobre la conducta públicamente observable. Ésta es la esencia del conductismo lógico, que se resume en el aserto de que nuestro vocabulario psicológico carecería de sentido si no se refiriese a un comportamiento abierto." ³⁵

Con base a lo anterior, el interés primordial de esta posición se aboca al estudio de la conducta observable, dejando de lado -en importancia y estudio- al lenguaje y términos psicológicos o mentalistas, cuando estos no se refieren al comportamiento exterior. De acuerdo a Priest, la propuesta de Hempel pretendió igualar cualitativamente a la Psicología con las Ciencias Naturales, insertando en el proceder y técnicas de la Psicología los procesos lógicos y epistemológicos de las Ciencias Naturales, de tal manera que al regirse por los mismos criterios (refutabilidad y comprobabilidad), pudiesen apoyarse mutuamente con el resto de disciplinas, en la búsqueda de la explicación de los fenómenos naturales y humanos. Concepto base de la propuesta hempeliana lo constituye el término "enunciado significativo"; la contraparte de éste, será explicado de la siguiente manera...

"Un enunciado del que no se pueda indicar ninguna condición que lo verifique y que, en principio, no pueda ser contrastado, es totalmente vacío de contenido y carente de significado. En un caso tal no se trata de un enunciado propiamente dicho, sino más bien de un <<pseudoenunciado>>; es decir, de una secuencia de palabras construida correctamente desde el punto de vista de la gramática, pero carente de contenido." ³⁶

³⁴ Granados, El Conductismo Lógico en Ryle, p 11.

³⁵ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 55.

³⁶ Hempel, The Logical Analysis of Psychology, p 17.

Carentes de sentido los convierte en inútiles en sentido práctico para construir una Psicología al estilo del Positivismo Lógico, a diferencia de aquellos que se expresan como enunciados físicos de contraste, y que Hempel denomina Enunciados Fisicalistas, y que son a los cuales concede valor, por mostrar la capacidad de trasladar los conceptos psicológicos al vocabulario de la Física.

Según Priest, Hempel no manifestó interés en proponer alguna respuesta al problema Mente-Cuerpo (es decir, a la cuestión de aclarar y definir si los humanos son entidades con esencia física o mental o con alguna combinación o variante), ya que en su opinión, dicha cuestión carecía de significado; desde su perspectiva, dicho problema surge debido a la confusión sobre el funcionamiento de nuestras nociones psicológicas, pero...

"Una vez nos percatemos de que palabras como <<mente>> son abreviaturas de términos referidos a la conducta corporal de la persona, no quedará ya espacio conceptual para plantear la cuestión de si existen mentes igual que existen los cuerpos."³⁷

Es decir, que posturas y apreciaciones metafísicas producen expresiones orales o escritas metafísicas en el sentido de incontrastables, inverificables; clarificando el sinsentido semántico, deberá desaparecer la postura y usos de los pseudoenunciados.

Expresa Priest, que la postura de Hempel si bien posee algunas cualidades, y pese a que el propio autor manifiesta haber eliminado las confusiones provenientes del uso de los conceptos psicológicos, no alcanzó a convertirse (desde la postura de Priest, que desdeña el cientificismo de Hempel) en una propuesta coherente y trascendente, y menos en una solución, debido a que básicamente se limitó a utilizar razonamientos lingüísticos para formular aseveraciones sobre la existencia o inexistencia de los fenómenos mentales.

Sin embargo, algo que es necesario reconocer en el pensamiento de Hempel, es que utiliza el denominado giro del lenguaje, es decir, la función que reconoce al lenguaje como mediador entre el sujeto y el objeto; el lenguaje como herramienta pragmática y conductual.

Por nuestra parte consideramos que se hace necesario reevaluar y de hecho valorar la posición de Hempel que enuncia que muchos de los planteamientos filosóficos en realidad son lo que él denomina Pseudoproblemas, debido a que surgen del uso erróneo de conceptos psicológicos y... "de un uso inadmisibles de conceptos científicos."³⁸ Que en último término carecen de significado al no poseer un referente empírico que permita su validación, y que probablemente sólo poseen una significación emocional (o utilitaria) para quien lo usa o detenta. Creemos que esta visión podría convertirse en una manera seria de hacer Filosofía, sin embargo tendría que luchar contra tradiciones conceptuales que probablemente la

³⁷ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 63.

³⁸ Hempel, The Logical Analysis of Psychology, p 20.

descalificarían y minimizarían; nulifican esta propuesta, las creencias y pasión desde las que algunos grupos y comunidades mantienen y perpetúan una posición. Inferimos que mucha de la investigación Conductista ha sido perjudicada, no comprendida, vista mecánicamente sin reconocerle su trabajo serio y analítico.³⁹

Tras Hempel, el siguiente filósofo Conductista analizado es Ryle.

2.2 Ryle.

Explica, desde su visión de Conductismo Lógico, que el denominado problema Mente-Cuerpo no es tal, ya que surgió del uso fallido de ciertas enunciaciones cognitivas antiguas, que aplicadas a la cotidianidad actual (y obviamente a la reflexión filosófica), únicamente provocan confusiones, entorpeciendo el análisis y la búsqueda de soluciones. La enunciación cognitiva pretérita a la cual se refería, es el Dualismo Cartesiano⁴⁰, y su reflexión escrita: “El Concepto de lo Mental”, es básicamente un ataque contra esa propuesta.⁴¹ De acuerdo a nuestro autor, Ryle enuncia que...

³⁹ Recordemos que esta visión elucidativa -el Conductismo- puede parecer mecánica, reduccionista, que escinde y parcelariza al ser humano, que no lo estudia de manera integral. Es probable que los anteriores calificativos posean verdad en su evaluación del Conductismo, no obstante, también es muy importante reconocer que la Ciencia, ya sea natural, social o humanista, es un punto de debate. Desde esa situación y necesidad, es factible y totalmente válido plantear enfoques diferentes a los estipulados por una corriente o tradición: si los postulados (sean biológicos o humanistas o gestálticos) no se ponen a prueba, no pueden ser mejorados. Así, otra apreciación del Conductismo consideraría a ese enfoque como pragmático, materialista, existencialista, y real. *D.G.*

⁴⁰ Ryle, *El Concepto de lo Mental*, p 9, a esta noción también la denomina “La Doctrina Oficial” o “El Dogma del Fantasma en la Máquina” y lo explica de la siguiente manera: “Existe una doctrina sobre la naturaleza y localización de lo mental que prevalece tanto entre los teóricos y aun entre los legos que merece ser considerada la doctrina oficial. La mayoría de los filósofos, psicólogos y religiosos aceptan, con algunas reservas, sus tesis básicas y, aunque les reconocen dificultades teóricas, suponen que ellas pueden ser superadas sin que la arquitectura de la teoría cambie. Se sostendrá aquí que los principios centrales de la doctrina son incorrectos y se contradicen con lo que sabemos acerca de la mente cuando no especulamos sobre ella.

La doctrina oficial, que procede principalmente de Descartes, sostiene que, excepto en el caso de los idiotas y de los recién nacidos, todo ser humano tiene un cuerpo y una mente. Algunos preferirán decir que todo ser humano es un cuerpo y una mente. El cuerpo y la mente están unidos, pero después de la muerte del cuerpo la mente puede continuar existiendo y funcionando.

El cuerpo humano está en el espacio, sujeto a las leyes mecánicas que gobiernan a todos los cuerpos espaciales, y sus procesos y estados pueden ser controlados por observadores externos. De este modo, la vida corporal es algo público, como lo es la vida de los animales y reptiles y aun el desarrollo de los árboles, cristales minerales y planetas.” Podemos contemplar los rescoldos aun influyentes del pensamiento Platónico vía Descartes. *D.G.*

⁴¹ Granados, *El Conductismo Lógico en Ryle*, pp 26-27, menciona que implícita y complementariamente, el propósito de Ryle era: “La elaboración de una teoría de la mente, por medio de una reformulación del problema central de la filosofía de la mente en términos distintos. La realización de un minucioso análisis lingüístico en este problema central, revelaría según Ryle, que el problema surgió básicamente por una confusión (llamada por nuestro autor “El Mito de Descartes”), pero que planteándolo de la manera adecuada, dicho problema sencillamente se desvanecería. Al igual que los demás conductistas, Ryle también tenía la convicción de que el hablar de estados mentales era totalmente erróneo, sin embargo, más que propugnar por una reducción del lenguaje mentalista, sugirió erradicar dichos términos, ni siquiera usarlos como abreviaciones cómodas de las descripciones del lenguaje físico, ya que según él, sólo se trataba de ficciones dañinas que no denotaban nada real y por tanto sólo engañaban a la gente.” Claro que usualmente el mantener esas ilusiones es algo deliberado y conveniente a aquellos que detentan el poder económico. *D.G.*

“Por una mala comprensión del funcionamiento del lenguaje en sus contextos corrientes cotidianos, cometemos errores ontológicos. Por el uso equivocado de conceptos genéricos o abstractos, tendemos a postular la existencia de entidades que en realidad no existen.”⁴²

En este caso, la entidad que no existe es la Mente, la que acaso podríamos entender como la manifestación de una función global exteriorizada en la conducta. Y en todo caso, si se mantiene ese supuesto problema Mente-Cuerpo, es de acuerdo a Ryle porque el cuestionamiento se ha realizado y mantenido de una manera que imposibilita su resolución, debido a que la línea de razonamiento mantiene lógicas y significaciones metafísicas.

Desde la perspectiva de Priest, si bien Ryle expresa no negar los hechos de la vida psicológica -enunciando la intención de ofrecer una vía más amplia para comprender esos sucesos humanos-, deja de lado la existencia del aspecto mental, la conciencia conciente del humano; es decir, deja sin considerar mucha de la innegable experiencia vivida del individuo.

Explica Priest que posiblemente la mayor aportación de esta propuesta reside...

“En haber puesto en cuestión la adecuación del problema de la mente y el cuerpo, con su nítida distinción entre lo mental y lo físico. Si ese problema estuviera efectivamente mal planteado, entonces habría que situar la posición de Ryle entre las más radicales, porque habría que reelaborar según ella la mayor parte de lo que consideramos filosofía de la mente.”⁴³

Es decir, reconoce la claridad de Ryle al discernir que el elemento conductual posee una base física, y desde esa precisión buscará una reelaboración teórica que procura superar las perspectivas totalizadoras, uniperspectuales y metafísicas sobre la realidad.

Nosotros consideramos que la apreciación de Priest sobre Ryle es reducida, en el sentido que Ryle no desconoce la vida anímica del individuo, simplemente la ubica dentro de contextos corporales y sin hacer uso y referencia a elementos supranaturales, algo que particularmente nos parece justificado y recomendable —el acudir al aspecto físico de la conducta y proceder humanos—, para clarificar alguna cuestión en la cual las ideas y conceptos sólo embrollan la situación.

Ahora, con el propósito de acotar la posición de Priest, es necesario comentar que éste no desarrolla la posibilidad de que la postura filosófica Conductista de Ryle fuese verdadera y válida; deja completamente de lado, no reconoce ni valida el tipo de labor teórica que Ryle representa: un tipo de propuesta reflexiva que ataca y busca trascender la terminología metafísica en la filosofía y las posturas mentalistas en las Teorías de la Mente.⁴⁴ Concluida la fracción correspondiente a Ryle, continuamos con Wittgenstein.

⁴² Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 68.

⁴³ *Ibíd.*, pp 78-79.

⁴⁴ De hecho en otra parte del su texto, él mismo comenta que desde la posición Positivista, muchos de los problemas filosóficos surgen del planteamiento erróneo de determinadas cuestiones, y que el problema particular de la cuestión denominada mente-cuerpo... “ha surgido de un abuso del lenguaje ordinario por parte de los filósofos”, p 75.

2.3 Wittgenstein.

Desde la perspectiva de Priest, la propuesta de este filósofo es un ataque contra el Solipsismo⁴⁵ (entendido por Priest como una versión de Idealismo que enuncia que sólo existen las Mentes, o en todo caso la Mente de uno mismo) y los supuestos contenidos que de esa imagen de Mente emanan⁴⁶; dado que Wittgenstein no concuerda con dicha posición, analiza y niega la posibilidad de un lenguaje privado que se refiera a sucesos exclusivamente internos y particulares. Enuncia la necesidad y sinsentido de utilizar terminologías y conceptos que se refieran a “mentes” y estados mentales exclusivamente íntimos, privados y con significado primordialmente personal, puesto que el lenguaje se elabora y utiliza desde una concepción del y con el otro...

256. “¿Qué pasa, pues, con el lenguaje que describe mis vivencias internas y que sólo yo mismo puedo entender? ¿Cómo designo mis sensaciones con palabras? – ¿Del modo en que lo hacemos ordinariamente? ¿Están entonces mis palabras de sensaciones conectadas con mis manifestaciones naturales de sensaciones? – En este caso mi lenguaje no es 'privado'. Otro podría entenderlo tan bien como yo. – ¿Pero y si yo no poseyese ninguna manifestación natural de la sensación, sino sólo la sensación? Y ahora asocio simplemente nombres con las sensaciones y empleo esos nombres en una descripción. –”⁴⁷

Con base a lo anterior se enuncia que el lenguaje -aún cuando haga referencia a estados mentales, entendidos por el autor como expresiones de sensaciones-, es considerado esencialmente como... “segmentos de conducta pública observable.”⁴⁸ Y desde este supuesto, resulta filosóficamente carente de sentido enunciar que la naturaleza del lenguaje psicológico se refiera a lo privado, cuando en realidad, su uso se origina desde acciones y estados corporales públicamente observables, que desde esa misma observación, son aprendidos, representados y significados en los símbolos del lenguaje. Por tanto, el significado del lenguaje, el significado de las palabras... “no es interior, misterioso, privado y psicológico. El significado es exterior, evidente, público y conductual.”⁴⁹ Según lo anterior, resulta indispensable para la apropiación del lenguaje mentalista, el modelaje de y desde la comunidad para el uso de dichas nociones a través de actos contextuales.

Básicamente la posición de Wittgenstein es un argumento contra la posibilidad del lenguaje privado; y de acuerdo a Priest, si la propuesta de éste filósofo fuera válida, los

Observación con la cual concordamos totalmente; tal parecería que muchas reflexiones filosóficas sirven sólo a la autocomplacencia academicista y dejan de lado el aspecto social y el referente empírico. Y sin embargo, Priest no ahonda para nada en esa posibilidad fáctica y epistemológica. D.G.

⁴⁵ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 80.

⁴⁶ Es importante señalar que el problema de la mente, como tal, no es un interés ni cuestión central en la obra y reflexión de Wittgenstein, su problema principal es el lenguaje, por lo cual es necesario no forzar la posición y recursos argumentativos del autor, más allá de su contexto y objetivos. D.G.

⁴⁷ Wittgenstein, Investigaciones Filosóficas, p 79.

⁴⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 85.

⁴⁹ Ídem.

paradigmas filosóficos que estudian el problema de la Mente quedarían referidos exclusivamente como problemas del lenguaje y el significado, debido a que poseen la similitud de utilizar una producción signíca que se refiere a fenómenos, apariencias, contenidos y experiencias privadas del sujeto. Su postulado sobre el sinsentido e inexistencia de ideas, palabras y lenguajes interiores, privados y psicológicos, refutaría al Dualismo, al Idealismo—obviamente al Solipsismo—, a la Fenomenología, al Fenomenismo⁵⁰, al Empirismo, y al Cartesianoismo, éste último, por su consideración medular de la creencia privada “yo pienso”.

Observamos que Priest no proporciona una verificación, ratificación o negación sobre la efectividad y validez pretérita y actual del tercer Wittgenstein; menciona que de explotarse su potencial, quedarían... “curadas”⁵¹ muchas de las preguntas-enfermedades de la filosofía, sin embargo, no expone su opinión, en contra o a favor de la tesis de Wittgenstein. Inferimos que le reconoce la función del lenguaje, como el centro del problema filosófico. No obstante, Priest no hace una revisión lo suficientemente clarificadora sobre las reflexiones que emanan de la Filosofía del Lenguaje, en torno al problema de la Mente.

Bajo nuestra interpretación particular, consideramos al lenguaje, como un instrumento antropológico con ciertas posibilidades ontológicas, fácticas y epistemológicas, no ajena ni superior al humano, debido a que deviene de él, tiene su origen en nuestra humanidad, y desde ella se manifiesta en diversos matices (de acuerdo a la configuración humana), adquiriendo así, un matiz que podrá ser: totalitario, simplista, ofensivo, intransigente, consolador, complejo o reflexivo, en fin, con una configuración a la altura y hechura de nuestra humanidad. De acuerdo a las condiciones de la socialidad, se conformará nuestra humanidad y lenguaje. Concluimos el apartado sobre la visión de Conductismo Lógico de Priest, con su interpretación de Wittgenstein. A continuación comenzamos con el paradigma filosófico Idealista, en el cual incluye a Berkeley y a Hegel.

3. Idealismo.

Priest comienza el apartado sobre los autores que él encuadra dentro del Idealismo y que han ensayado sobre el fenómeno de la Mente, proporcionando una definición al respecto... “El idealismo es la teoría de que sólo existen mentes.”⁵² Enuncia al respecto de esta posición,

⁵⁰ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 81, define el término de la siguiente manera: “Es la teoría de que las proposiciones sobre objetos físicos pueden ser correctamente analizadas mediante proposiciones sobre los contenidos de la experiencia sensible. El lenguaje que usamos para hablar acerca de objetos físicos habría que traducirlo, sin pérdida de significado, a un lenguaje exclusivamente referido a contenidos sensoriales.” Hemos de confesar que nunca habíamos escuchado dicho término, y que a riesgo de comprenderlo de una manera ligera, nos parece de primera instancia, un subjetivismo extremo. *D.G.*

⁵¹ Wittgenstein, *Investigaciones Filosóficas*, p 79. Se refiere al párrafo 255 que enuncia que: “El filósofo trata una pregunta como una enfermedad.”

⁵² Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 89.

que su principal implicación es que los objetos físicos no existen; previene sobre la errónea interpretación de adjudicar a los Idealistas la negación sobre la existencia física (mesas, ladrillos, etc.). Lo que según él afirman, es que los objetos físicos existan sin ser percibidos o pensados, y que se encuentren constituidos por una sustancia llamada "materia". Según esta línea de pensamiento, los objetos físicos no existen con independencia de las Mentes, sin las cuales no podrían existir. Por tanto, lo que existe, sólo existe en la Mente, y -subsecuentemente en la interpretación de Priest sobre el Idealismo-, lo físico es Mental.⁵³ Para nuestro autor, el Idealismo de ninguna manera es estúpido, grosero o anticientífico⁵⁴, al contrario, expresa que al estudiar esta postura, se discierne que posee un importante grado de plausibilidad, y es su empeño explícito demostrar que proporciona grandes aportes a la reflexión filosófica. Los dos pensadores que estudia y ubica como Idealistas son Berkeley y Hegel.

3.1 Berkeley.

Este autor es ubicado por Priest también dentro de la vertiente Empirista⁵⁵, comprendida bajo el supuesto de que "todo conocimiento se adquiere mediante el uso de los cinco sentidos" o "que todo conocimiento se obtiene a través de la experiencia."⁵⁶ Afirma que uno de los argumentos medulares de Berkeley es que...

"La experiencia es lo único de lo cual tenemos un conocimiento cierto. Lo único con lo cual uno está directamente familiarizado es su propia experiencia, de modo que la creencia en cualquier otra cosa no puede estar basada en experiencia directa."⁵⁷

Desde la anterior secuencia argumentativa, el intento epistemológico de Berkeley es básicamente un proyecto en el cual se lleva al Empirismo a sus últimas y subsecuentes consecuencias lógicas. La concepción de Mente de este filósofo -desde la interpretación de Priest-, se subdivide en dos categorías: Infinita (perteneciente y ubicada desde la creencia sobre un ser de orden superior que posee las tradicionales capacidades metahumanas) y Finitas, aludiendo a las almas humanas. Berkeley define esta última de la siguiente manera...

⁵³ Estos elementos y argumentos lógicos son ajenos a la visión holista e integral de la Gestalt; en el Capítulo 6 analizaremos a nuestra categoría y objeto de estudio, bajo los planteamientos goodmanianos ubicados en la Terapia Gestalt. Ésta, la presentada por el discurso priestiano, es otra modalidad de pensamiento, existen muchos y diferentes enfoques, y lo positivo de la variedad es que poseemos la oportunidad de enriquecernos con esa diversidad. *D.G.*

⁵⁴ Cfr. Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 90.

⁵⁵ Desde nuestra perspectiva, consideramos que existe un cierto riesgo reduccionista a nivel argumentativo y epistemológico, al realizar clasificaciones paradigmáticas tan radicales, en este caso sobre Idealismo y Empirismo; decisión que si bien se muestra útil para fines exclusivamente didácticos, reduce los aportes de un autor, al encasillarlo en una vertiente de pensamiento específica y rígida. *D.G.*

⁵⁶ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 95.

⁵⁷ *Ibíd.*, p 96.

"Además de esta innumerable variedad de ideas u objetos del conocimiento, existe igualmente algo que las conoce o percibe y ejecuta diversas operaciones sobre ellas, como son el querer, el imaginar, el recordar, etcétera. Este ser activo que percibe es lo que llamamos mente, alma, espíritu, yo. Con las cuales palabras no denoto ninguna de mis ideas, sino algo que es enteramente distinto de ellas, dentro de lo cual existen; o, lo que es lo mismo, algo por lo cual son percibidas." ⁵⁸

En este sentido, existe sinonimia entre los términos Mente, Alma y Yo. Aunado a lo anterior, esta concepción se correlación en sentido, con la noción de la mente suprema y ordenadora que se comprende bajo el concepto dios.

Priest reafirma esta noción, recordando el argumento sobre la atribución y afirmación de la existencia de algo, que... "significa única y exclusivamente que ese algo es o puede ser percibido"⁵⁹, mostrando la necesidad de la función perceptora de las ideas en forma de Mente; es decir, que la Mente humana tiene una función: sirve para captar las ideas, que de acuerdo a ésta lógica provienen de dios, dios que es la mente infinita que conformó a las Mentes finitas de los humanos.

A lo largo de la exposición temática sobre este pensador, Priest no añade críticas a las argumentaciones de Berkeley; presuponemos un cierto favor de Priest ante la postura de ese autor, y de hecho enuncia que... "su filosofía de la mente es poderosa e internamente consistente"⁶⁰. Menciona que algunas de las críticas sobre esa posición versarían sobre la validación de su concepto Mente. Sin embargo, concluye que...

"A pesar de todos estos problemas, los libros de Berkeley son clásicos de la filosofía, y el valor de su contribución a la filosofía de la mente estriba en que no tiende a menoscabar la realidad de la experiencia consciente." ⁶¹

Bajo esta representación, se hace necesario estudiar y comprender los postulados empiristas y teológicos del autor. Desde nuestra perspectiva, la defensa de la postura de Berkeley que Priest hace, restringe sus alcances a una vertiente de Idealismo. Ésta posición nada nuevo aporta a las Teorías de la Mente, ya que nociones similares sobre el mundo y la existencia -como tipos de ideas que podemos percibir-, ya han existido con anterioridad; se invierte tiempo y atención con este tipo de vías reflexivas, y en contraposición se dejan de lado en consideración, otras opciones no anglocéntricas, algo más antiguas o contemporáneas, pero con niveles de criticidad y plausibilidad respetables.⁶² Nos parece que los aportes que Berkeley

⁵⁸ Berkeley, Principios del Conocimiento Humano, p 31.

⁵⁹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 102.

⁶⁰ *Ibíd.*, p 105.

⁶¹ *Ídem.*

⁶² Iovchuk, M., Oizerman, T., y Schipanov, I., Historia de la Filosofía. Tomo I., p 30, nos ofrecen desde la perspectiva Materialista una propuesta respecto a la mente, antigua, pero crítica y con algún grado de verdad y validez: "El sistema filosófico materialista indio más antiguo se llamó Lokayatamata o Charvaka. Este sistema negaba la existencia de otro mundo fuera del material. Su doctrina relativa al ser sostiene que el mundo entero está

proporciona desde su versión de Idealismo, ya han sido elaborados en otros momentos de la Historia de la Filosofía y por tanto, se hace necesario explorar otras vertientes interpretativas. Concluimos con Berkeley; el siguiente autor a analizar: Hegel.

3.2 Hegel.

En la postura que Priest le atribuye a este filósofo, en su Idealismo, la materia es la expresión de la Mente⁶³; bajo ésta interpretación... “lo mental y lo físico se encuentran unidos en una realidad última llamada Espíritu, que es la unidad de todas las oposiciones dialécticas, incluyendo lo universal y lo particular.”⁶⁴ Es decir que el Espíritu es la fuente y sede de los diversos procesos de la existencia; a su vez, dicho concepto es definido de la siguiente manera...

“En cuanto una autoconciencia es el objeto, éste es tanto yo como objeto. Aquí está presente ya para nosotros el concepto del espíritu. Más tarde vendrá para la conciencia la experiencia de lo que el espíritu es, esta sustancia absoluta que, en la perfecta libertad e independencia de su contraposición, es decir, de distintas conciencias de sí que son para sí, es la unidad de las mismas: el yo es el nosotros y el nosotros el yo.”⁶⁵

El Espíritu como concepto en el cual confluyen y de la cual derivan las demás conciencias y objetos. Cabe destacar que la contradicción existente entre los conceptos Mente y Cuerpo, como dos entidades distintas y mutuamente excluyentes, se soluciona siguiendo a Hegel y su concepción de Espíritu, que considera dicho problema, inserto y conformado dentro de la totalidad.

Respecto a lo que Priest considera el fallido intento Dualista y Materialista de encarar el fenómeno Mental⁶⁶, para Hegel, desde el esfuerzo especulativo que supera la razón dialéctica,

formando de elementos materiales primigenios, fuera de los cuales, y de las leyes de sus combinaciones (configuraciones y reconfiguraciones), no existe ningún otra realidad.

Manifestaban que la fe en la existencia de un dios, del alma, del paraíso o de un mundo de ultratumba es falsa, y que los elementos de esa fe no son reductibles a percepciones. De acuerdo a su posición, las cosas de la naturaleza están compuestas de fuego (o luz), tierra, agua y aire (o viento). Tras su muerte, los organismos se descomponen en elementos primarios. La conciencia existe de modo real, lo que es testimonio por la percepción, pero la conciencia no puede ser cualidad de un ente espiritual ni inmaterial: Es cualidad del cuerpo material vivo. Por ende, el individuo es inseparable del cuerpo. Manejaban, desde una posición crítica, heterodoxa que rechazaba la autoridad védica, que los conceptos habituales respecto a la virtud, la bondad, la maldad y el vicio, eran una invención de los autores de los libros sagrados, lo mismo que el concepto de paraíso, infierno, y todos los ritos religiosos.” Consideramos que esta posición poseía un increíble grado de criticidad para un pensamiento que surgió en el milenio I antes de nuestra era; aunque con probabilidad el individuo que realizó esa reflexión, no se encontraba comprometido con los intereses económicos y políticos que el cargo de Obispo de Cloyne exigía. *D.G.*

⁶³ Consideramos prudente realizar una acotación acerca del tratado que hace Priest sobre el pensamiento de Hegel; dicho autor no se abocó ni directa ni deliberadamente sobre el fenómeno de la mente. Su problema y aportación se encuentran dentro de la lógica, amén de lo anterior, creemos que la posición de este pensador es la de un Idealista radical. *D.G.*

⁶⁴ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 113.

⁶⁵ Hegel, Fenomenología del Espíritu, p 113.

⁶⁶ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 113.

existe un grado de unidad en aquellos aspectos de la realidad que aparentemente son opuestos, pero que en realidad son manifestaciones y parte de una totalidad; parte del proceso de autoconocimiento que la conciencia absoluta está teniendo de sus diferentes manifestaciones. Para Hegel, las contradicciones en el planteamiento Cuerpo-Mente son manifestaciones de la totalidad que es el Espíritu.

En esta revisión de las aportaciones de Hegel a las Filosofías de la Mente⁶⁷, Priest no plasma críticas a las posturas del autor, se dedica a describir e inteligibilizar su estructura conceptual y esquematización, y concluye el apartado comentando al respecto de las posturas que minimizan o desvirtúan la obra de Hegel, que...

"El hecho de que la obra hegeliana provoque tan profundos desacuerdos quizá sea una señal de que contiene tesis filosóficas genuinas y de que, como pensador, Hegel debería ser tomado en serio, aun por aquellos que no deseen apoyar su sistema. Su importancia para la filosofía de la mente reside en que lleva nuestro pensamiento más allá de los estrechos límites de la psicología del individuo aislado y explora los aspectos sociales, religiosos y universales de la conciencia."⁶⁸

Desde su perspectiva, el hecho de que un pensamiento genere discusiones en pos o en contra de los conceptos vertidos, implica un valor para ese pensamiento; sin embargo, una de las objeciones que por nuestra parte podríamos hacer a la postura del alemán, y que Priest sólo lo menciona como una característica de su pensamiento, es la tendencia a considerar que el producto de nuestras reflexiones, su contenido e ideas, tienen correlación o influencia, como tal, en el ámbito empírico, vital y cotidiano; Priest lo expresa así...

"Hay además otro aspecto, típico de Hegel, de la transición del entendimiento a la conciencia de sí. Es su concepción idealista de que la mejor manera de comprender las leyes naturales y los postulados de las ciencias naturales e interpretarlos, en última instancia, como constructos intelectuales. Pertenecen a nuestro entendimiento del mundo, no a la realidad tal y como ésta es en sí misma."⁶⁹

En sus ideas, el conocimiento se construye mediado por nuestra conciencia, negándose la idea de que tengamos un conocimiento del objeto en cuanto tal.⁷⁰

Desde nuestros razonamientos, no es el intelecto la función privilegiada para acceder al conocimiento de la naturaleza. La función intelectual se encuentra sustentada sobre una base fisiológica, misma que deja de lado Hegel. Existen otros modos de acceso a la naturaleza, no

⁶⁷ Recordemos que divide los procesos cognitivos en Certeza Sensible, Percepción (que a su vez incluye a la sensación y al pensamiento) y Entendimiento, que posteriormente evoluciona en Conciencia y Autoconciencia, que a su vez tiende al Conocimiento Absoluto, cuando el Espíritu se conoce a sí mismo como Espíritu. *D.G.*

⁶⁸ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 123.

⁶⁹ *Ibíd.* p 117.

⁷⁰ Esta noción coincidiría un poco con el Enfoque Gestáltico, en el sentido de que será el proceso dinámico de Contacto Organismo/Entorno vía Awareness y Consciousness los que nos permitirán sentir, vivir y comprender, no una razón fría, abstraída y despersonalizada. *D.G.*

solamente el intelectual. Además, no estamos separados de la naturaleza, el primer acceso a la naturaleza es corporal, y si no existe la base fisiológica (el correcto desarrollo y funcionamiento del Sistema Nervioso, en especial del Cerebro), no hay intelecto ni conocimiento. Por otro lado, lo que Hegel considera lo más importante -el conocimiento-, no sería el fin primordial de la existencia, deja de lado el contacto y desarrollo del sujeto viviente en el mundo y con el otro.

Consideramos que esta versión de Idealismo es restrictiva y complaciente, y desde este enfoque, quizás la apreciación de Zubiri respecto a que este “Emperador” había creado... “un sistema de sistemas, todo lleno de redondeces y de perfecciones”⁷¹, siga siendo válida, y por tanto sea necesario considerarlo por estudiantes y para reflexiones filosóficas posteriores y presentes, pero, como un ejemplo de actividad elucidativa formalista, sin ningún contacto con la dimensión fáctica y con nula atención y crítica a la situación política-económica del entorno. Es importante reconocer sus aportes, pero también lo es considerar sus límites. Concluido el apartado Idealismo, comenzamos la revisión paradigmática del Materialismo; los autores: Place, Davidson y Honderich.

4. Materialismo.

Priest puntualiza este paradigma⁷² afirmando que es la teoría que comprende los aspectos mentales como “acontecimientos físicos.”⁷³ ⁷⁴ Desde el pensamiento priestiano, una de las manifestaciones más sofisticadas de Materialismo Filosófico es la Teoría de la Identidad Mente-Cerebro; esta propuesta enuncia que... “Todo acontecimiento mental es literalmente identificable con un acontecimiento o estado cerebral.”⁷⁵ Esto significa que toda nuestra vida anímica, nuestros pensamientos, sentimientos y actitudes se producen y desarrollan gracias a cierta actividad de nuestro cerebro –específicamente de la Corteza Cerebral–, y por tanto, si se daña algún área de él, nuestra humanidad sufrirá distorsión o disminución.

Quien escribe, expresa que esta teoría resulta plausible y útil para complementar los esfuerzos epistemológicos de cualquier estudiante de Humanidades interesado en comprender

⁷¹ Zubiri en Duque, Historia de la Filosofía Moderna. La Era de la Crítica, p 900.

⁷² Desde nuestra perspectiva, ésta definición y uso del Materialismo que propone y utiliza Priest, es reduccionista puesto que deja de lado importantes aportaciones desde este mismo paradigma, elaborados en otros momentos y latitudes; su visión de la realidad y del Materialismo es muy reducida y quizás ingenua, al no despegar sus concepciones de las filosofías predominantemente Racionalistas e Idealistas de la geografía occidental. *D.G.*

⁷³ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 125.

⁷⁴ En Anexo 1 “Diálogo con Davidson” se amplían los significados atribuidos y relacionados con esta propuesta.

⁷⁵ *Ibíd.*, p 126.

el fenómeno de lo Mental.⁷⁶ Por ejemplo, al referir nuestra vida interna: emociones, sueños, miedos, tristezas, etc., esta propuesta enuncia lo siguiente...

"Los materialistas aceptan, como tú o como yo o como cualquier otro, que todos tenemos pensamientos, percepciones, emociones, imágenes mentales. El materialista no niega que pensamos. Lo que dice es que nuestros pensamientos son físicos, que la vida mental que tiene cada uno de nosotros es, en toda su integridad, una serie de acontecimientos físicos; o, como enseña la más moderna versión del materialismo, un conjunto de procesos electro-químicos del cerebro. La materia puede pensar. Tú, lector, y yo, y todos, somos materia pensante."⁷⁷

Conforme a lo visto, para los paradigmas Dualistas e Idealistas, estos postulados podrían resultar reduccionistas, minimizantes al considerar la vida y "calidez humana"⁷⁸ al nivel de una máquina fría y predeterminada, pero otro enfoque, el sugerido por nosotros, considera que podemos acceder a una mayor comprensión sobre los aspectos cualitativos que conforman nuestra humanidad -más allá de supuestos animistas o metafísicos tradicionales- auxiliándonos de nuevas herramientas y perspectivas que nos permitan dar al Humanismo, un rigor científico. Una de esas perspectivas surge de la vinculación entre Mente y Cerebro, que será la base para considerar los avances de las investigaciones neurofisiológicas. El primer autor a revisar dentro de la exposición de la escuela Materialista que hace Priest, es Place.

4.1 Place.

Según Priest, la pretensión de este autor era proponer una teoría filosófica que posteriormente fuera validada por la ciencia, por ello, analizó y constituyó su propuesta, verificando que a nivel formal no existieran contradicciones lógicas, de tal manera que filosófica y argumentativamente se sostuviera; posterior a eso, y en un segundo momento, sería la

⁷⁶ Ahora, no consideramos al Materialismo, a la Psicología Fisiológica como la panacea, NO. Es una herramienta útil, pero, como todas las producciones humanas, reducida y parcial, de ahí nuestra propuesta de utilizar la Psicología Política para analizar lo que la Fisiología no hace o no puede o no quiere: los elementos contextuales, la interdependencia del humano con su campo, la situación política del ámbito social. *D.G.*

⁷⁷ *Ibíd.*, p 129.

⁷⁸ Aquí aparece un excelente ejemplo de Pensamiento Mágico, un proceso cognitivo-conductual que no únicamente se refiere a inclinaciones y rituales teológicos, puesto que se manifiesta en toda actitud y proceder vital sustentado en inferencias y nociones tradicionales que llevan al humano a adoptar esquemas desde los cuales prioriza y por tanto separa y excluyen manifestaciones antropológicas distintas a las suyas. El Pensamiento Mágico (que a partir de éste momento designaremos en la abreviatura P.M.) se comprende como aquellos conceptos, como el conjunto de ideas y sucesos con explicaciones incoherentes e incongruentes, es decir, insustentadas o dicho de otro modo, irracionales que utiliza el humano en su cotidianeidad y de hecho en todos los ámbitos de su existencia; ejemplo de ello, las nociones de dios, amor, fidelidad, amistad, intuiciones, instinto maternal, y en éste caso, una imagen de humano en la cual los "sentimientos" y la "libertad" conceden un distintivo y superioridad únicas al humano, que lo colocan por encima de otras especies. Yo me pregunto: ¿cuál es el criterio verdaderamente sustentado desde el que se magnifica, a la vez que se minimiza, alguna producción o modalidad humana? Me parece que no existe un criterio único y universal desde el cuál exaltar algo y excluir otra opción vital.

Cuando pongo entre comillas la noción de calidez humana, me refiero a ésta absurda posición en la cual se considera que nuestros "sentimientos" son algo que nos otorgan nuestra condición y trascendencia humana, infiriéndose que otras especies no los poseen o si los poseen, no ostentan el desarrollo y refinamiento que en nosotros se ha manifestado; planteamiento que creemos irreal, estúpido, egocentrista y antropocentrista. *D.G.*

ciencia la que validaría la verdad de sus observaciones, ya que consideraba que... “son los procedimientos de las ciencias naturales –especialmente quizá la neuropsicología– los que demostraran su verdad o falsedad.”⁷⁹ La propuesta argumentativa que pretendía convertir en una tesis científica es que <<la conciencia es un proceso cerebral.>>⁸⁰

Aunado a lo anterior... “Place quiere mostrar la plausibilidad de un cierto tipo de materialismo, y esto le exige mostrar que la conciencia no es nada <<más allá y por encima>> de un proceso cerebral.”⁸¹ La cita anterior no refiere la identidad mente-cerebro como propiedad o característica local de un proceso cerebral, sino como el resultado de una función global. Cabe destacar que de acuerdo a Priest... “Place no pretende haber probado la teoría de la identidad mente-cerebro –eso corresponde a los científicos.”⁸² En función de lo anterior, su trabajo es un acercamiento general al fenómeno de lo mental.⁸³

Una diferencia significativa entre Place y Priest, es que Place es un Materialista radical que enuncia que la comprensión de nuestra vida anímica, de nuestra Mente, avanzará con las investigación y los resultados que la Neurofisiología aportará sobre el cerebro. Por su parte, Priest considera que la Mente es un fenómeno que se encuentra más allá de las cuestiones físicas, que es un fenómeno que no se agota en una revisión que dependa de los datos aportados por la Neurología; su pensamiento enuncia que...

“Si contáramos con otros mil o veinte mil años de ciencia, ¿qué tipo de observación empírica sería capaz de exhibir la identidad de la conciencia con un proceso cerebral? Podría ser que la conciencia sea justamente ese tipo de cosa que –lógicamente– no puede ser observada. Si esto es así, no sería posible ni siquiera en principio verificar o falsar la teoría de la identidad mente-cerebro. Esto significa no ya que es muy difícil decidir si la teoría es verdadera, sino que la teoría misma podría incluso carecer de significado, ser un sinsentido.”⁸⁴

Para Priest, ésta teoría se encuentra necesitada de mayor elaboración antes de recibir una formulación totalmente satisfactoria, y siguiendo su contraposición al pensamiento de

⁷⁹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 130.

⁸⁰ Moya, Filosofía de la Mente, p 78, maneja otra perspectiva respecto a la posición de Place y a su ubicación paradigmática: “Place consideraba su tesis de la identidad psicofísica como un complemento del conductismo, más que como una alternativa a éste. Según Place, el análisis conductista, en términos de disposiciones para la conducta, de conceptos cognitivos como *saber, creer, entender, recordar*, etc. Y de conceptos volitivos como *desear y tener intención de*, era fundamentalmente correcto. Sin embargo, había un residuo de conceptos mentales que parecían resistirse a este tipo de análisis, conceptos como *sensación, experiencia, conciencia e imagen mental*. Es para este último grupo de conceptos para el que Place propone la hipótesis de la identidad, según la cual las experiencias, las sensaciones o las imágenes mentales no serían disposiciones para la conducta, sino estados del cerebro. La división que establece Place coincide con la distinción (por lo demás habitual en la bibliografía) que aquí hemos trazado entre actitudes intencionales o proposicionales (creencias, deseos, intenciones, etc.) y estados fenomenológicos (sensaciones, experiencias, etc.)” Si bien Moya le reconoce a Place esa vena e intenciones Conductistas, él mismo ubica al autor dentro del apartado “Materialismo de la Identidad”. D.G.

⁸¹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 135.

⁸² *Ibíd.*, p 138.

⁸³ En el momento en que se elaboró esta teoría (1956), no existía el suficiente avance en la comprensión del cerebro y sus funciones, por parte de la Neurología. D.G.

⁸⁴ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 140.

Place, afirma que algunos neurocientíficos padecen ansiedad al encontrarse imposibilitados para captar la esencia de lo mental, por muy detalladas que sean sus descripciones de los procesos del Sistema Nervioso Central⁸⁵, al respecto expresará lo siguiente...

"El problema consiste en que por completa que sea la descripción física de una persona, o por completa que sea la explicación en términos de sus constituyentes físicos, toda mención de lo mental sigue siendo omitida. Ninguna teoría física <<captura>> lo mental. Por ejemplo, es posible describir con detalle fisiológico el contacto de las ondas luminosas con una retina y la transmisión de un impulso eléctrico a la corteza cerebral, donde ambos sucesos representan eslabones de una cadena causal. Pero el resultado de esta cadena causal es algo cualitativamente diferente: una percepción visual, una experiencia. Parece que hay una abrupta discontinuidad entre la naturaleza de los sucesos físicos y los sucesos mentales: la cadena de los sucesos físicos parece llegar a una abrupta e ininteligible interrupción cuando ocurre el suceso mental." ⁸⁶

Su crítica es que se realiza una descripción más o menos detallada del proceso fisiológico, del "qué", pero se deja sin contestar el "cómo" del fenómeno mental. No acepta un referente biológico total sobre el fenómeno mental, su posición es que nuestras emociones y pensamientos requieren una explicación que no se reduzca a datos anatómicos-fisiológicos. La visión de Priest reconoce y busca una cualidad que no ubica en la materia, que no reconoce en la neurona, para él: la maravilla y posibilidades de la mente se encuentran más allá de la materia⁸⁷, así...

"Cualquiera que sea la forma que se adopte de la teoría de la identidad mente-cerebro, cabría objetarle que, como forma de materialismo, es altamente reduccionista. En ella lo mental queda reducido a lo físico, puesto que sostiene que lo mental no es ontológicamente nada <<más allá de>> lo físico o <<nada más que>> lo físico. Incluso aunque fuera cierto que lo mental es físico, se

⁸⁵ A partir de éste momento, para referirnos de manera abreviada al Sistema Nervioso Central, usaremos la siguiente sigla: S.N.C. D.G.

⁸⁶ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, pp 140-141.

⁸⁷ Respecto a la noción del cerebro como fuente y origen de nuestra mente, Erik Kandel, galardonado con el Premio Nobel en Fisiología en el año 2000, explica en una entrevista:

«p-¿Cuáles son las bases de esta nueva ciencia de la mente que usted propone desde el subtítulo de su libro? «r-La asociación de diversas disciplinas: la psicología, las ciencias del cerebro, la neurobiología y las imágenes cerebrales se conjugan para crear un nuevo punto de vista para mirar el cerebro y la mente. Es una nueva síntesis, una nueva convergencia de corrientes científicas.

«p-¿Cree, como muchos científicos y filósofos, que hay un misterio de la conciencia irresoluble en términos científicos en oposición a un problema de la conciencia que sí podría serlo? «r-No, no. No hay misterio. Se trata de un problema difícil; estamos lejos de tener una buena comprensión de la conciencia en términos biológicos, pero no es un misterio.

«p-¿Cuál es su opinión sobre el papel del lenguaje en la conformación de la conciencia? ¿Es el lenguaje lo que nos diferencia de los demás primates? «r-Sí, pero no estoy seguro de que el lenguaje sea necesario para la conciencia. Los monos tienen conciencia, los perros tienen conciencia. El lenguaje, por supuesto, nos permite expresar nuestros pensamientos y sentimientos. Pero no estoy seguro de que la conciencia necesite como prerequisite la capacidad de hablar.» «p-¿Piensa, sin embargo, que el lenguaje es el salto cualitativo? «r-Sí, es indudable.» Coincidimos con este investigador en la necesidad de un enfoque multiperspectual o interdisciplinario que permita comprender de una manera más amplia el fenómeno mental, reconociendo a su vez los avances y conocimientos innegables que ya se poseen; son reales, el hecho de que se nieguen, por alguna inclinación emocional, es otra cosa, pero el conocimiento, es real, existe y está disponible. D.G.

requeriría mayor argumentación para mostrar que lo mental no existe más allá ni por encima de lo físico.”⁸⁸

Y finaliza...

“La interpretación de la teoría de la identidad mente-cerebro como un tipo de materialismo entraña subestimar los aspectos mentales, subjetivos, privados y experienciales de la persona.”⁸⁹

Bajo esta postura, la vertiente Placeiana reduce las cualidades y existencia humana.

Por nuestra parte, creemos que existen las suficientes argumentaciones y referentes empíricos y experimentales para afirmar al Cerebro como sede de la humanidad y “unicidad” de la persona.⁹⁰

A partir del diálogo de Priest y Place, nos damos cuenta que es necesario complementar la reflexión filosófica con los datos concretos de la investigación científica, con el propósito de renovar o desechar nuestros conceptos sobre la Mente, en función de evitar posiciones Idealistas y Racionalistas radicales que sólo ofrecen explicaciones parciales, en pos de explicaciones que abarquen de manera más amplia el fenómeno de estudio.⁹¹

Cerramos la fracción de Place y comenzamos la de Davidson.

4.2 Davidson.

A nuestro parecer, existe algunas similitudes entre las posiciones básicas de Priest y Davidson; ambos postulan una propuesta que denominan “Materialismo”, pero con un significado bastante específico, y bastante alejado del Monismo⁹², posición que para algunos,

⁸⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, pp 142-143.

⁸⁹ Ídem.

⁹⁰ Bajo esta lógica, un daño en las estructuras cerebrales, y especialmente en las áreas corticales, inexorablemente dañará amplios aspectos de nuestra humanidad, de nuestra personalidad. Para sustentar esta posición, véase el artículo: "Una batería neuropsicológica para detectar déficits ejecutivos y cognitivo-sociales específicos en la Demencia Frontotemporal", escrito por Teresa Torralva, María Roca, Ezequiel Gleichgerricht, Tristán Bekinschtein, y Facundo Manes, pertenecientes al Instituto de Neurología Cognitiva de Argentina. En él, se aborda el deterioro cognitivo de la demencia frontotemporal (DFT), una entidad heterogénea que afecta las regiones prefrontales y la región anterior de los lóbulos temporales, aunque no en igual proporción en todos los casos. En esta patología, la degeneración no está distribuida por todo el cerebro, sino que los síntomas más frecuentes reflejan una afectación más específica de las áreas del cerebro responsables de las habilidades sociales, el razonamiento, el juicio y la toma de decisiones. Dicho artículo fue publicado en la Revista Científica de Neurología “Brain” de la Universidad de Oxford el 3 de marzo del 2009. *D.G.*

⁹¹ En nuestra actitud epistemológica, asumimos un falibilismo: partimos de la noción de que toda construcción antropológica es limitada a condiciones espacio-temporales, a límites biológicos y económicos, debido a lo anterior, la opción para ampliar el horizonte de comprensión de un fenómeno de estudio, aparece al concatenar las diversas parcialidades de diferentes disciplinas. No es que escindamos al humano, la cuestión es que nuestros aparatos cognitivos son deficientes para una entidad -el humano-, que es complejo, problemático, que presenta muchas variantes en su conformación y manifestaciones. Así, reconocemos y enunciamos que cualquier proyecto epistemológico es parcial, por tanto es necesario complementarlo con otros esfuerzos y perspectivas. *D.G.*

⁹² Ferrater, Diccionario de Filosofía, p 839, comenta otra definición de ese concepto, desde el pensamiento de Heymans: “Heymans defendió lo que llamó “hipótesis del monismo psíquico” contra todas las formas de realismo, dualismo, materialismo y agnosticismo. El monismo psíquico se funda en el análisis de los datos de la conciencia y

cabría esperar y desarrollar al tratar de encarar el fenómeno mental, desde posiciones Materialistas, tales como el Monismo que desarrolla Carlson desde la Psicología Fisiológica.⁹³ El Materialismo de Davidson es de una vertiente diferente.

De acuerdo a Priest, la propuesta filosófica de Davidson tuvo como propósito trascender la comprensión del fenómeno de lo mental, en la cual según él, el Conductismo Lógico había fracasado, el error de este paradigma...

“Suponer que era posible explicar los pensamientos o acciones de una persona en una ocasión determinada, haciendo abstracciones de la red o entramado global de las creencias, deseos, intenciones, esperanzas, temores y otros estados mentales de esa persona.”⁹⁴

Según esta elucidación, la falla del Conductismo fue basarse para sus explicaciones, primordialmente en las manifestaciones conductuales y observables.

En oposición a ese aislacionismo explicativo, Davidson postula una correspondencia significativa entre las intenciones, las actitudes y las proposiciones (contenido y uso lingüístico) de la persona. Fundamentalmente, desde el enfoque de Priest... “Davidson aboga por una versión de la teoría de la identidad mente-cerebro o, al menos, por una teoría de la identidad de sucesos físicos y sucesos mentales.”⁹⁵ Sin embargo, es necesario distinguir adecuadamente el razonamiento que conlleva esta afirmación, puesto que si bien postula que todo suceso Mental es idéntico a algún suceso de los que él denomina físico, no todo suceso físico tendrá su contravalente mental, ya que bien puede ocurrir que alguna de las circunstancias ambientales, físicas, no se correlacione ni directa ni indirectamente con nuestro proceder personal o con alguna de nuestras intenciones personales, con alguno de nuestros sucesos Mentales.

Otro de los objetivos de la propuesta de Davidson, es realizar una justificación filosófica del concepto Libertad, sin detrimento, y de hecho en complemento con su postura Materialista. Su explicación sostiene -desde los atributos que él concede a lo Físico y a lo Mental-, que no es suficiente el conocimiento de la historia física del mundo o de la persona, para comprender o predecir -bajo esos mismos términos-... “los sucesos mentales, ni tampoco, por tanto, el pensamiento y la acción humana.”⁹⁶ Para él, las explicaciones desde lo fisiológico, son categorías insuficientes para comprender el fenómeno de lo Mental. Y con su misma lógica, al

de los resultados de la ciencia. Es, pues, también un descubrimiento de principios a base del “método empírico”. Según el monismo psíquico, “los procesos psíquicos, en relación con las circunstancias perceptibles como adaptación de los sentidos al observador ideal, contienen las causas de las percepciones de los procesos cerebrales que en él se producen””. Específicamente, el Monismo al que nosotros nos referimos, implica considerar a todas las manifestaciones de la mente (sentimientos, sueños, etc.) como ubicadas y desarrolladas en el cerebro, en la materia física del sistema nervioso. *D.G.*

⁹³ Cfr. Carlson, *Fisiología de la Conducta*, p 3.

⁹⁴ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 148.

⁹⁵ *Ibíd.*, p 144.

⁹⁶ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 151.

no existir la posibilidad del conocimiento previo y su predicción, tampoco es posible el control del pensamiento y la acción; la conclusión de esta línea de pensamiento, es según Davidson, la consideración y posibilidad real del concepto “libertad” en el humano.

Es en este uso y concesiones a los conceptos “Mente” y “Físico”, donde de acuerdo a nuestro razonamiento, convergen y se apoyan Priest y/en Davidson⁹⁷. Ambos desean justificar y anteponer en el humano, posibilidades vitales que escapen y superen los límites biológicos. Para una revisión más amplia de las coincidencias teórica-conceptuales entre ambos autores, revítese el Anexo 1 “Diálogo con Davidson”. El último pensador que ubica Priest en el modelo Materialista es Honderich, mismo que procedemos a explicar.

4.3 Honderich.

Una de las ideas principales que de él expone Priest (y de hecho se trata de la hipótesis de Correlación Psico-Neural Nómica, que conforma su Teoría de la Unión y del Determinismo), señala que...

“Existe una relación entre sucesos mentales, como pensamientos y percepciones, por una parte, y sucesos físicos, como descargas sinápticas en el cerebro, por otra, y que esa relación tiene el carácter de ley científica.”⁹⁸

Bajo esta aserción, Honderich enlaza causalmente la existencia de algún evento racional o emocional, con un cierto tipo de acontecimiento neuronal, y con un suceso del entorno del organismo. Una crítica que Priest realiza a los postulados de este pensador, señala que las dos disciplinas que según el propio Honderich refuerzan y sustentan su labor filosófica (Neurociencias y Física Cuántica), en verdad no lo apoyan tanto como él manifiesta...

“La plausibilidad de esta opinión de Honderich de que su teoría tiende a ser confirmada por estos descubrimientos empíricos, depende en parte de la capacidad de esa teoría para refutar todas las ontologías de la mente alternativas posibles que también sean consistentes con estos descubrimientos empíricos. Dejo al lector que decida por su cuenta si Honderich lo logra.”⁹⁹

Según Priest, Honderich recibe apoyo de los elementos fácticos que ratifican sus enunciados, pero existirán otro tipo de hipótesis sobre lo Mental que también recibirán esa

⁹⁷ Básicamente Priest no expone ningún contraargumento a las reflexiones del filósofo norteamericano. De hecho ni al final ni al principio del apartado sobre Davidson, aparecen críticas o deficiencias a esa posición, lo cual nos hace inferir, que si no postula fallas en la perspectiva, es porque él mismo se apoya en los argumentos esgrimidos por Davidson, ya que de alguna manera y en algún grado, valora la posición filosófica denominada y significada por ese pensador como Materialismo, que permite un lugar para la visión metafísica sobre la mente, al no comprometerse con la reflexión fisicalista, o dicha de otra manera, con el Pensamiento Biológico sobre el humano, la mente y la realidad. *D.G.*

⁹⁸ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 154.

⁹⁹ *Ibíd.*, p 160.

misma confirmación, por lo que la de Honderich, tendrá que demostrar que puede trascender a las que son verificadas por los mismos elementos que la suya.

Respecto a la Teoría Cuántica, Priest enuncia que...

"Cabría objetar que la teoría cuántica es una amenaza para la teoría de Honderich en el sentido siguiente. Supongamos que la teoría cuántica implica (lo cual sería plausible) que hay indeterminismo en el universo: algunas de sus propiedades pueden no ser predecibles. Supongamos también que ello nos exigiese postular acontecimientos sin causas. Si esto fuera así, entonces cabría poner en duda la segunda y la tercera de las hipótesis de Honderich. Si hay sucesos no causados, entonces tal vez un suceso mental pueda ser una causa pero no un efecto. Esto viola el requisito de Honderich según el cual los pares psiconeurales son a la vez causas y efectos."¹⁰⁰

Priest señala que cabría la posibilidad (la opción, aun no comprobada ni refutada), que esta nueva versión de la Física proporcione los instrumentos conceptuales y/o fácticos para elaborar una teoría indeterminista de la Mente. Para Honderich el concepto "Determinismo" se explica de dos maneras: primera, que lo neural determina lo mental de modo tal que lo necesita; bajo éste sentido, el suceso mental es necesario para la existencia del suceso neural. Y segundo, en sentido moral, al exponer que...

"El determinismo pone en entredicho la totalidad de <<las esperanzas vitales, los sentimientos personales, el conocimiento, la responsabilidad moral, la corrección de las acciones, y la categoría moral de las personas>>."¹⁰¹

Según Honderich, el determinismo en lo Mental crea condiciones límite para nuestro discurrir existencial, no obstante, si bien puede que exista una predeterminación a nuestra existencia, ello no implica que no exista una expectativa y afirmación respecto de aquellas cosas o situaciones que buscamos alcanzar. Algo que nos parece probable, es que su concepto de Determinación, pueda correlacionarse con el de decisión o elección, en el sentido que se pueden considerar vías existenciales que "vienen de y van hacia..."; de esa manera aunque las decisiones se encuentran determinadas, se implican en ellas posibilidades, esperanzas y claro, afirmación. Y ya en esa afirmación, existe un tipo de valoración y priorización.

Coincidimos con Priest en que la de Honderich, no es la más completa y mejor propuesta explicativa sobre el fenómeno de lo mental, por ejemplo, no convenimos con su Hipótesis de la Causación de Pares Psico-Neurales, puesto que su análisis no fue lo suficientemente amplio ni completo, ya que si bien por un lado hace referencia y reconocimiento a la base fisiológica de nuestro pensamiento -la Neurona-, por otro lado, sigue manejando los significados y categorías ordinarios y tradicionales que se engloban bajo el término Mental o Psicológico, entendida esta dimensión tal y como la concibe desde una interpretación lineal, con

¹⁰⁰ Ídem.

¹⁰¹ Honderich, Enciclopedia Oxford de Filosofía, p 261.

implicaciones y configuraciones metafísicas, lo cual restringe el alcance explicativo de su formulación.

Hasta éste momento, se han considerado los siguientes paradigmas y autores que Priest ubica en ellos: Dualismo, con la postura de Platón y Descartes; Conductismo Lógico, con el pensamiento de Hempel, Ryle y Wittgenstein; Idealismo, donde se presentó la perspectiva de Berkeley y Hegel; Materialismo, revisando las ideas de Place, Davidson y Honderich.

La siguiente postura filosófica que retoma Priest es el Funcionalismo, y los autores que considera en esta propuesta son Putnam y Lewis.

5. Funcionalismo.

El Funcionalismo es un paradigma que plantea como punto primordial, los beneficios y la utilidad que en un sistema se puede alcanzar, o lo que un organismo puede alcanzar o desarrollar de su interacción con el medio ambiente. La base operativa de ésta posición se encuentra en la lógica explicativa causa-efecto, que a su vez parte de la lógica formal de la identidad. Así entonces, Priest define al Funcionalismo desde su lógica explicativa, acuñando para ello la siguiente conceptualización^{102 103}...

"El *funcionalismo* es la teoría según la cual estar en un estado mental es estar en un estado funcional. Un *estado funcional* es un estado que puede ser individualizado o caracterizado por virtud de sus relaciones causales; de acuerdo

¹⁰² Ferrater, Diccionario de Filosofía, p 731, nos ofrece una definición que bien puede complementar o servir de comparativo a la de Priest: "Se ha hablado entonces de un funcionalismo, enemigo del substancialismo, y paralelo a la afirmación del primado de lo dinámico sobre lo estático y del devenir sobre el ser. Con este concepto general se han relacionado diversas formas de funcionalismo en varias esferas del conocimiento o del arte: psicología funcional, educación funcional, arquitectura funcional, etc. Lo característico de estas tendencias ha sido el considerar que un conjunto dado está constituido no por cosas (o sustancias en general), sino por funciones, de tal modo que toda realidad es definida por la función que ejerce." Parecería que la similitud con la definición de Priest, surge desde la interrelacionalidad y el para qué significativo y práctico, que atribuyen a los procesos estudiados. *D.G.*

¹⁰³ De la Cruz, El Problema Cuerpo-Mente: Distintos Planteamientos, ofrece otra definición, ésta atribuida y ubicada desde el pensamiento de Putnam y Fodor: "Para tratar de superar las dificultades del monismo, Hillary Putnam y Jerry Fodor propusieron el funcionalismo según el cual los procesos mentales internos son estados funcionales del organismo cuyo órgano no es necesariamente el cerebro. Así, por ejemplo, el dolor no es un estado físico-químico del cerebro o del sistema nervioso, sino un estado funcional del organismo tomado en su totalidad. De este modo, los fenómenos mentales son estados funcionales del organismo y no es posible conocerlos estudiando procesos parciales en los que están implicados, como los procesos cerebrales.

El funcionalismo presupone que una misma función puede ser desempeñada por sistemas muy distintos, ya que la naturaleza de sus componentes no es esencial para el correcto desempeño de su función. Una cosa es un reloj o un termostato por la función que realiza (dar la hora, desconectar la corriente cuando se alcanza una determinada temperatura) y tanto da el material del que está hecho. Del mismo modo, las creencias y deseos son estados físicos de sistemas físicos que pueden estar hechos de diferentes tipos de materiales. Algo es una creencia o un deseo en virtud de lo que hace y no en virtud de los materiales de los que su sistema está compuesto. No es analizando el sistema sino su función como comprenderemos el proceso." Consideramos esta definición útil, en el sentido de que proporciona otro acercamiento conceptual al paradigma que ahora nos ocupa; acercamiento que se manifiesta global y holista. Sin embargo, Moya, Filosofía de la Mente, p 110, afirma que la posición de Fodor difiere y supera a la de Putnam: "La propuesta de Fodor, frente al funcionalismo de máquina propugnado por Putnam, es lo que él denomina psicofuncionalismo". Reconocemos que el texto de Moya es útil en sentido pedagógico, para acceder a una comprensión sobre las reflexiones que uno y otro autor hacen sobre el concepto de la máquina de Turing. *D.G.*

con ello, un estado mental debe tener un tipo particular de causa, por ejemplo, un *input* o entrada sensorial, y un tipo particular de efecto, por ejemplo, un *output* o salida conductual.”¹⁰⁴

En esta visión causalista en la cual un factor ambiental produce un hecho conductual, a la totalidad de relaciones causales de los estados Mentales se le denomina Papel Causal o Funcional, por ende, a cada Suceso Mental le corresponde un determinado Papel Causal, dicho de otra manera, cada estado Mental específico posee un papel funcional particular y concreto. Presentamos el pensamiento de Putnam.

5.1 Putnam.

Desde el enfoque de Priest, una de las afirmaciones principales de Putnam es... “que la teoría de la identidad mente-cerebro no puede ser descartada por razones a priori.”¹⁰⁵ Es decir, que del hecho de que en nuestro lenguaje cotidiano y desde la semántica, nociones experienciales humanas como las ubicadas dentro del vocablo dolor y el concepto Cerebro, posean usos y significaciones diferentes, no se sigue que por ese uso lingüístico y significativo, no se refieran a uno y al mismo estado. Su argumento básico refiere que una persona podría encontrarse en una cierta situación -sigamos con el ejemplo del dolor-, y sin embargo, desconocer que se encuentra en un estado cerebral; así, es necesario discernir que no es posible derivar conclusiones ontológicas de premisas semánticas. De acuerdo a Priest, Putnam afirma que para clarificar la cuestión, se haría necesario realizar cuestionamientos empíricos o científicos, y no solamente objeciones a priori.

Putnam postula que su propia versión de Funcionalismo ofrece instrumentos comprensivos más amplios que la Teoría de la Identidad Mente-Cerebro, y una de sus hipótesis centrales afirma (siguiendo con el mismo ejemplo), que... “el dolor, o el estado de sentir dolor, es un estado funcional del organismo entero.”¹⁰⁶ Con esto se refiere a que dicho estado será tal, con relación a las interacciones y secuencias que existan entre otros estados, amén de los respectivos Inputs (entrada sensorial) y Outputs (salidas o disposiciones comportamentales).

La opinión de Priest es que la propuesta de Putnam presenta algunas necesidades lógicas con las cuales es fundamental dialogar, una de ellas, es que permite estudiar o desarrollar un tipo de Psicología sin exclusivismos humanos, dado que uno de los asertos de Putnam explica que mientras el organismo (o Autómata Probabilista como lo denomina él)...

“Tenga entradas y salidas relevantes y mientras sus estados funcionales sean especificables en una descripción, la cuestión de saber si esos estados

¹⁰⁴ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 163.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p 168.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p 169.

funcionales son estados de una mente, de un cerebro, de un alma o de cualquier otra cosa constitutiva del organismo, no interesa demasiado.”¹⁰⁷

En esta perspectiva, la experiencia de algún ser, será estudiada desde el conglomerado de situaciones observables, de salidas (Outputs) relevantes, desde las cuales se implica la existencia de alguna situación o experiencia específica -por ejemplo el dolor-, que será inferido, con independencia de si es vivenciado por un humano o reptil o pollo, por el conglomerado de descripciones de disposiciones comportamentales de dicho ser: gruñidos, lágrimas, gritos, retorcimientos corporales, maldiciones, etc.

Otro aspecto que le reconoce Priest, deviene del papel que le concede el filósofo norteamericano al entorno como factor en la consolidación de estados mentales¹⁰⁸; y de esa manera, se aleja de las posiciones que se limitan a abstraer y a estudiar al Cerebro, aislándolo de todo los demás aspectos que conforman la existencia humana. Sin embargo, Priest enuncia que pese a todo su análisis, Putnam, más allá del aspecto funcional del dolor, deja sin contestar la pregunta ¿en qué consiste sentir el dolor? Esto, por encima de la sensación y su descripción observable; y en verdad, la pregunta permanece sin respuesta. Sin embargo, consideramos que la posición de Putnam resulta definitivamente congruente y honesta en sus alcances y pretensiones, cuando afirma que...

“Desde que he reflexionado sobre el concepto del dolor, me he percatado que el dolor es una sensación la cual requiere para su correcta conceptualización, de una fundamentación teórica y empírica (o una reflexión fáctica). Yo nunca propuse una hipótesis empírica. Particularmente, mi estrategia consistió en argumentar que el dolor no es un estado cerebral, que esta afirmación no es un argumento a priori, pero que en todo caso es tan sólo una hipótesis plausible. Los orígenes y características de mi hipótesis podrán sonar a una utopía, pero en todo caso quien tendrá que validarla y verificarla, serán los estudios e hipótesis que analizan los estados cerebrales. Esa será la labor y las conclusiones que ofrecerá la ciencia, sin embargo, ofrecer esquemas de hipótesis, esa es la función de la filosofía.”¹⁰⁹

Esta justificación debe ubicarse dentro de su postulado de que el dolor no es una función cerebral, sino que es una función del organismo en su totalidad. Y sobre esa línea de pensamiento, reconocemos que Putnam nunca pretendió ofrecer una respuesta acabada ni apodíctica sobre el fenómeno de la Mente y específicamente sobre la sensación o experiencia de dolor, sino que se abocó a realizar reflexiones tentativas y generales sobre su objeto de interés, en pos de ofrecer alguna intuición u observación valiosa, que posteriormente el

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p 174.

¹⁰⁸ En ese sentido, podríamos enunciar que ésta posición posee similitud con la postura de Goodman, *Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*, p 6, cuando afirma que: “No existe ninguna función animal que se complete a sí misma sin objetos y entorno, ya se piense en funciones vegetativas, como la alimentación o la sexualidad, o en funciones perceptivas, o en funciones motoras, o en sentimientos, o en razonamientos.” De esa manera, considera dentro de su concepto “Frontera de Contacto”, que es en el punto de encuentro del organismo con su ambiente, donde se desarrolla el proceso vital inicial y esencial. *D.G.*

¹⁰⁹ Putnam, *Mind, Language and Reality*, p 433.

conocimiento específico conocido como Ciencia, pudiese utilizar en un momento ulterior, en el cual enfocara su atención y recursos en el fenómeno.

Desde nuestra perspectiva, reconocemos como valiosa la honestidad de Putnam al asumir su propuesta dentro del rango de un acercamiento conceptual a la realidad -como tan sólo una hipótesis plausible-, amén de reconocer la enorme importancia del contexto, de las condiciones ambientales en la conformación de nuestra Mente; esa es una posición en la que coincidimos totalmente y que consideramos importante no olvidar, y que a su vez resulta importante asumir y considerar en nuestros esfuerzos comprensivos sobre el fenómeno humano. Por otro lado, es necesario recordar que la de Putnam es una propuesta de 1975, por lo que resulta incoherente e injusto solicitar de ellas datos y posiciones más amplias sobre el Cerebro y su influencia en nuestra personalidad. Finalmente, respecto al paradigma en el cual se encuadra a éste autor, consideramos que uno de los riesgos del Funcionalismo es su impulso por tratar de explicar todos los ámbitos de la realidad humana, bajo el causalismo lineal, desde el cual se promueve un carácter de generalizaciones y esquematizaciones de las interrelaciones sociales.

A continuación expondremos la interpretación de Priest para Lewis; el propósito de este recorrido paradigmático y de la interpretación priestiana de esas vertientes: examinar y validar los alcances y limitaciones tanto de esas escuelas filosóficas como de nuestro dialogante, en pos de estructurar una propuesta explicativa, que parta del conocimiento cabal de un pensamiento, en este caso, de la Filosofía Priestiana.¹¹⁰

5.2 Lewis.

El punto de partida de la filosofía de este autor con relación al fenómeno de la Mente es el siguiente...

"Lewis piensa que toda teoría adecuada de la mente debe ser a la par materialista y funcionalista. Parte necesaria de esa teoría es la tesis de que todo estado mental es un estado físico y todo estado físico es un estado funcional."¹¹¹

Esta cita refiere que pueden existir estados mentales sin algún tipo de relación causal específico, y a su vez, puede darse la posibilidad de un estado mental con las correspondientes manifestaciones y relaciones causales, sin que se encuentre materializado o correlacionado con

¹¹⁰ Recordemos la pequeña frase: "Primero conoce al Buda, luego ¡mátalo!" en el sentido de la necesidad de comprender cabalmente un pensamiento o autor, para posteriormente estar en condiciones de elaborar una crítica seria, profunda y sustentada. Si conozco adecuada y suficientemente la filosofía, puedo ubicar que elementos podrían trascenderla y complementarla. Para hacer mi propuesta dialéctica, necesito valorar adecuadamente las potencialidades y deficiencias del proyecto epistemológico filosófico, de ahí, tras la exposición y análisis, es válido proponer otros elementos heurísticos e interpretativos: lo neuronal y lo político. *D.G.*

¹¹¹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 176.

alguno de los estados del Sistema Nervioso Central (S.N.C.); para ilustrar estas posibilidades, el autor utiliza el experimento mental del “Dolor Insensato” y del “Dolor Marciano”¹¹². Así, lo más conveniente para Lewis fue construir una explicación desde la cual las objeciones reflexivas lógicas en contra del Materialismo y del Funcionalismo -situaciones físicas y relaciones causales del suceso mental-, quedarán sucesivamente abarcadas, en pos de la congruencia y validez de esta hipótesis. Continuando con el ejemplo del dolor como experiencia humana - como un tipo de fenómeno mental-, la postura de Lewis manifestará que...

“Aunque el dolor sea un estado del sistema nervioso central, el concepto de dolor no es el concepto de una parte del sistema nervioso central. El concepto de dolor es el concepto de algo que juega un determinado papel causal, independientemente de lo que ese algo sea. Si sucede que el dolor es un estado del sistema nervioso central, es porque resulta ser que ese estado cumple el papel causal adecuado. En otras palabras, es necesario que el dolor cumpla o desempeñe un papel causal particular, pero es contingente que el dolor sea un estado del sistema nervioso central porque dicho estado es, de hecho, lo que cumple el referido papel causal. La noción de <<dolor>> se define funcionalmente, pero se realiza material o físicamente.”¹¹³

Desde esta perspectiva, no existe una relación de necesidad entre la percepción de los estímulos ambientales, entre nuestras sensaciones, y su transmisión por el S.N.C., es decir, que existe la experiencia y la sensación, pero no es indispensable el Sistema Nervioso¹¹⁴ específico que poseemos los humanos, puesto que otro tipo de sistema de difusión o transmisión bien podría desarrollar la función.

Siguiendo a Priest, éste le reconoce a Lewis el aspecto fenomenológico que presenta su propuesta, la existencia de la vivencia y la experiencia humana sensorial y emocional, en este caso del dolor, pero en general, del sentir humano; Lewis lo expresa así...

“El dolor es un sentimiento. Con seguridad eso escapa a toda controversia. Tener dolor y sentir dolor es una y la misma cosa. En alguna situación, ser dolor y sentir un gran dolor, me parece que es una y la misma cosa. Desde esta perspectiva, la experiencia de ser dolor se encontraría en contraposición con la afirmación de que a alguien le gusta encontrarse en esa situación, en la cual está padeciendo, por la viveza e intensidad de esa situación.”¹¹⁵

En esta lógica elucidativa, se equiparan estados vivenciales con estados ontológicos, la vivencia crea y define el ser de la entidad que está experimentando el suceso.

¹¹² El experimento consiste en suponer una persona que padece dolor provocado por ejercicio físico, que no manifiesta su experiencia con gemidos o alguna de las conductas o expresiones usuales, sino que se limita a chasquear los dedos; dicha persona no es afectada ni trata de evitar la experiencia. En contraposición, se debe imaginar un marciano que gime y se retuerce (manifiesta conductas desde las cuales se infiere que la sensación le resulta desagradable, le afecta y quisiera evitarla) cuando padece una situación dolorosa, por ejemplo, un pellizco, y que sin embargo no cuenta con un S.N.C. sino que su dolor se realiza materialmente a través de un sistema hidráulico. *D.G.*

¹¹³ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 180.

¹¹⁴ A partir de éste momento, para referirnos de manera general al Sistema Nervioso, utilizaremos la abreviación S.N. *D.G.*

¹¹⁵ Lewis, *Mad Pain and Martian Pain*, p 233.

Conforme a la revisión documental realizada, consideramos que Priest deja de lado cualquier diferencia reflexiva entre su propia postura y la del funcionalista norteamericano; no escribe alguna réplica contra el pensamiento de Lewis, y al final parece concordar con la postura de éste, similar a la posición de Priest cuando reconoce la existencia de una vida interior humana que se niega a encuadrarse dentro de gráficas y fórmulas moleculares y movimientos electroquímicos. El dolor como un sentimiento, el dolor como una realidad humana irreductible a esquemas fisicalistas.

Para cerrar con la postura que Priest le atribuye a Lewis, y desde nuestra indagación, consideramos que ésta es una posición filosófica que realiza una reflexión sin considerar la configuración objetiva del humano, es decir, que si no existieran los Sistemas Nerviosos Central y Periférico, no habría ninguna posibilidad de recabar los datos del entorno y del estado y funcionamiento de los sistemas corporales, organizarlos y seleccionarlos en pos de su utilidad, y realizar la disposición conductual que nos permitiría ser y crecer en el mundo. Sin S.N. no existen sensaciones, pensamientos, emociones y conductas.

El dolor es resultado de, producto del funcionamiento nervioso, por tanto, nos parece limitada -desde el punto de vista explicativo-, la tesis sobre la contingencia de la existencia y función del S.N.¹¹⁶ Finalizadas estas líneas, abordamos el siguiente paradigma.

6. Teoría del Doble Aspecto.

Respecto a este paradigma, no existe un tipo único de teoría que corresponda a esta denominación, las coincidencias conceptuales que Priest postula en los autores que ubica en

¹¹⁶ Butler, *Movilización del Sistema Nervioso*, p 13, apoya la posición expresada: “Parece que los sistemas nerviosos periférico y central tienen que ser considerados como uno solo desde el momento en que forman un tracto de tejido continuo. Para la mayoría de las funciones, cualquier división en componentes periféricos y centrales sólo puede ser artificial. El sistema es un continuum en tres vías. En primer lugar, los tejidos conectivos son continuos, si bien en formatos diferentes, tales como el epineuro y la duramadre. Un único axón puede asociarse con varios de estos tejidos conectivos. En segundo lugar, las neuronas están interconectadas eléctricamente de forma que, por ejemplo, un impulso generado en el pie puede ser recibido en el cerebro. Por último, el sistema nervioso puede ser también considerado como químicamente continuo. Los mismos neurotransmisores existen también, tanto periférica como centralmente, y hay un flujo de citoplasma dentro de los axones. No existe ninguna otra estructura en el cuerpo con semejante capacidad de conexión. El esfuerzo impuesto al sistema nervioso periférico durante el movimiento es transmitido al sistema nervioso central. Inversamente, la tensión puede ser transmitida desde el sistema nervioso central al sistema nervioso periférico. Si el sistema nervioso tuviera que ser considerado como un órgano en vez de cómo una estructura multisegmentada, tal como se le considera comúnmente, ello conduciría a una mejor comprensión del sistema y de las patologías mecánicas y fisiológicas derivadas de la alteración de sus mecanismos. Una de las mayores implicaciones de “considerarlo como órgano” es la de que, si hay algún cambio en una parte del sistema, dicho cambio tendrá repercusiones en todo el sistema. El continuo de tejido nervioso lo hace inevitable. Hay una considerable diferencia entre las características del sistema nervioso y las de otras estructuras corporales, y es que el sistema nervioso transmite impulsos a y desde esas otras estructuras. Esta característica subraya la importancia mecánica normal del tejido neural y de sus conectivos asociados.” Es decir, que todas las estructuras corporales están conectadas de algún modo al Sistema Nervioso, y por tanto, todas las funciones y expresiones humanas devienen del cerebro y de sus sistemas de apoyo, en una interrelación casi holística. *D.G.*

esta propuesta (Russell, Strawson y Spinoza), surgen de su rechazo al Dualismo, al Idealismo y al Materialismo; bajo esas nociones realiza la siguiente definición...

"La *teoría del doble aspecto* sostiene que lo mental y lo físico son dos propiedades de una realidad subyacente que no es intrínsecamente ni mental ni física. De aquí se sigue que es incompatible con el dualismo, el idealismo y el materialismo, ya que supone la negación de las dos sustancias, tanto de la mental como de la física.

Pero tienen en común con el idealismo y el materialismo el ser un monismo más que un dualismo, ya que incluye la tesis de que existe fundamentalmente sólo una sustancia o sólo un tipo de entidad."¹¹⁷

Es decir, que comprende al fenómeno Mental -que puede o no estar compuesto por las dos facetas tradicionales (Mente y Cuerpo)-, como un binomio que es una y la misma manifestación de la experiencia humana. Sin embargo, de acuerdo a nuestro pensador...

"Las teorías de la mente del doble aspecto o del monismo neutral tienen una singular ventaja y un singular inconveniente. Su ventaja es que evitan los fallos del materialismo, el dualismo y el idealismo.

El materialista tiende a subestimar la realidad de lo mental y el idealista subestima la realidad de lo físico. Pero los teóricos del doble aspecto tratan de hacer justicia a ambos, sin tener que afrontar la dificultad metafísica que se le plantea al dualista de dar cuenta de la interacción entre dos sustancias cualitativamente diferentes. El inconveniente teórico de los defensores del monismo neutral es que nunca han sabido dejar claro en qué consisten las entidades <<neutrales>> que postulan. Saber de qué son propiedades las propiedades mentales y físicas es algo que tampoco está nada claro en las teorías del doble aspecto. Estas incertidumbres no son menos graves que las incertidumbres acerca de qué sean la mente y la materia para las otras teorías."¹¹⁸

De esa manera, si bien esta propuesta supera la unilateralidad del Materialismo y del Idealismo, y el respectivo menosprecio por sus opuestos conceptuales, su límite teórico es que no consolida su proposición medular, su concepto central sobre su entidad neutral: la sustancia primordial (Spinoza), los datos sensoriales (Russell) y la concepción humana supramental y suprafísica (Strawson).¹¹⁹ Sin embargo, Priest declara que pese a ésta insuficiencia epistemológica...

"Cabe otorgar una cierta plausibilidad intuitiva al monismo neutral. Bien pudiera suceder que la mayoría de las cosas que nos salen al paso en la vida diaria no sean claramente ni mentales ni físicas, y bien pudiera asimismo suceder que algunas de ellas fuesen a la vez lo uno y lo otro. Quizá la clasificación de las cosas en mentales y físicas no sea ni mutuamente exclusiva ni colectivamente exhaustiva. En tal caso, el problema de la mente y el cuerpo podría ser producto de la suposición filosófica de que todo es o mental o físico, pero no ambas cosas."¹²⁰

¹¹⁷ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 183.

¹¹⁸ *Ibíd.*, p 186.

¹¹⁹ Cfr. Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 184.

¹²⁰ *Ibíd.*, p 187.

El autor señala acertadamente la dificultad de acceder a un horizonte de comprensión amplio desde una conceptualización y esquematización unilateral y excluyente, que debido a eso, se advierte reducida en sus planteamientos y propuestas. En este sentido, podemos enunciar que la Teoría del Doble Aspecto aporta su crítica al unilateralismo del Materialismo y del Idealismo, en la cual se consideran los efectos epistemológicos restrictivos de una posición polárca, dualista excluyente en la que se dejan de lado aspectos de la realidad que bien podrían servirnos para ampliar nuestra comprensión sobre un fenómeno, pero que al ser excluidos, parcializan nuestra visión del objeto de estudio al parcelarizar nuestra visión del mundo y del humano. Expuesta la visión básica de la corriente, se realiza la exposición del primer autor.

6.1 Spinoza.

Desde la postura de Priest, éste autor explica los rasgos mentales y físicos a partir de los conceptos “Dios” y “Naturaleza”, que en realidad conforman una única sustancia que se manifiesta en Consciencia o Pensamiento, y Tamaño o Extensión. Bajo esa lógica... “<<Dios>> y <<Naturaleza>> son dos términos alternativos que denotan una y la misma sustancia singular, poseedora de ambos tipos de rasgos, mentales y físicos.”¹²¹ Es desde esta comprensión y postulación de una única sustancia primordial, por lo que Priest denomina “Monista” a la propuesta de este pensador holandés. Una descripción de su concepto “Sustancia”, es la siguiente... “Por *sustancia* entiendo aquello que es en sí y se concibe por sí: esto es, aquello cuyo concepto no necesita del concepto de otra cosa para formarse.”¹²² Según lo anterior, una Sustancia no depende para su propia existencia y manifestación, de ninguna otra facción o concepción, dicho de otra manera, es independiente en el sentido de que no puede ser producida por alguna otra cosa.

El fenómeno que corporaliza el concepto de sustancia es la Realidad, la Totalidad de lo Existente, y que a su vez, es causa de sí misma. Respecto a lo humano, que es también manifestación o conformación de la sustancia única, Spinoza afirma en la Demostración de la Proposición XXI que...

“Hemos mostrado que el alma está unida al cuerpo a partir del hecho de que el cuerpo es el objeto del alma (ver Proposiciones 12 y 13 de esta Parte); y así, por esta misma razón, la idea del alma debe estar unida a su objeto, esto es, al alma misma, de la misma manera que el alma está unida al cuerpo. Q.E.D. Escolio: Esta Proposición se entiende mucho más claramente por lo dicho en el Escolio de la Proposición 7 de esta Parte; allí hemos mostrado, en efecto, que la idea del cuerpo y el cuerpo, esto es (por la Proposición 13 de esta Parte), el alma y el cuerpo, son un solo y mismo individuo, al que se concibe, ya bajo el atributo del Pensamiento, ya bajo el atributo de la Extensión; por lo cual, la idea del alma y

¹²¹ *Ibíd.*, p 188.

¹²² Spinoza, *Ética Demostrada según el Orden Geométrico*, p 11.

el alma misma son una sola y misma cosa, concebida bajo un solo y mismo atributo, a saber, el del Pensamiento. Digo, pues, que la idea del alma y el alma misma resultan darse en Dios, con la misma necesidad, a partir de la misma potencia del pensar.”¹²³

De acuerdo a Priest, éste no es un Dualismo, sino que expresa que las personas tienen Mente o Alma y Cuerpo, los dos atributos de la sustancia: pensamiento y extensión. No es Dualismo porque no estamos conformados -desde ésta visión- por dos sustancias (física y mental), sino que somos una sola sustancia con dos atributos o manifestaciones. Ahora, desde la concepción “Teológica Panteísta” de Spinoza, se expresará lo siguiente...

“De aquí se sigue que el alma humana es una parte del entendimiento infinito de Dios; y, por ende, cuando decimos que el alma humana percibe esto o aquello, no decimos nada más, sino que Dios, no en cuanto infinito, sino en cuanto se explica por la naturaleza del alma humana, o sea, en cuanto constituye la esencia del alma humana, tiene esta o aquella idea; y cuando decimos que Dios tiene esta o aquella idea, no sólo en cuanto constituye la naturaleza del alma humana, sino en cuanto tiene, al mismo tiempo que el alma humana, también la idea de otra cosa, decimos entonces que el alma humana percibe la cosa parcial o inadecuadamente.”¹²⁴

Por lo tanto, nuestros pensamientos serán manifestación o parte integrante de la mente divina, es decir, que nuestras ideas serán ideas que Dios está pensando, nuestra cognición es el proceso de cognición de la sustancia primordial, de la totalidad existente, es decir de Dios. Desde estos razonamientos, Spinoza niega el concepto de individualidad; al respecto Priest opina que...

“Lo primero que tendría que explicarnos Spinoza es por qué se nos impone con tanta fuerza la apariencia de individualidad, tanto la mía como la de los demás. Cada uno de nosotros tiene una mente y un cuerpo; los que a ti te corresponden no me corresponden a mí, y viceversa. ¿Por qué esta apariencia de individualidad y de separación, si cada uno de nosotros es en realidad parte de una sustancia única de magnitud y entendimiento infinitos? O por decirlo en términos metafóricos ¿por qué no nos disolvemos en la mente divina o en el espacio infinito?”¹²⁵

Analizando el argumento citado, Priest enuncia una insuficiencia lógica del argumento de Spinoza respecto a la infinitud de Dios, la finitud del hombre, y la falta de singularidad de éste por tratarse de una manifestación finita de la infinitud.

Hemos de señalar que existe una diferencia de criterios en cuanto al diálogo sobre el concepto singularidad, puesto que Spinoza entiende el término como particularidad de limitación o dependencia a lo divino, en contraposición a Priest que lo significa como particularidad de razón y existencia, por ello, se complica alcanzar un consenso, debido a las diferencias semánticas entre ambos autores para un mismo vocablo. Priest concluye: es necesario no

¹²³ Espinoza, *Ética Demostrada según el Orden Geométrico*, p 94.

¹²⁴ Spinoza, *Ética Demostrada según el Orden Geométrico*, p 60.

¹²⁵ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, pp 192-193.

subestimar el sistema de este filósofo, entre otros aspectos porque... “Después de todo, Spinoza enseña que formamos parte de la Naturaleza, y con su teoría del mundo físico nos anticipa diversas tesis de la física moderna.”¹²⁶ Esto es, que Spinoza proporcionó intuiciones valiosas sobre el entramado de relaciones que existen en el ámbito natural.

Por nuestra parte, consideramos que el caso de este pensador ejemplifica las vías y los resultados que el ejercicio de la razón pura llega a producir: productos intelectuales de alta complejidad, lógicos e interrelacionados, sustentados en secuencias de pensamiento racionalmente articulados, pero sin ningún referente empírico; al carecer de la observación y los datos provenientes de las ciencias particulares, se convierten en productos necesarios de validación y comprobación más allá de sus lógicas y significados específicos. El problema de esta situación y propuesta, se presenta en cuanto a sus límites explicativos, desde los cuales se dificulta ofrecer respuestas que trasciendan más allá de sus inferencias racionales -mismas que son de difícil comprobación-.¹²⁷ Tras analizar a Spinoza, corresponde el turno a Russell.

6.2 Russell.

Bajo la interpretación que hace Priest del pensamiento de este filósofo británico acerca de la realidad y del Fenómeno de lo Mental...

“El universo se compone última o fundamentalmente de sucesos, que son entidades espacio-temporales con duraciones y extensiones específicas. En el lenguaje de la física los sucesos ocupan porciones del espacio-tiempo. Algunos de estos sucesos pueden ser descritos de una de dos maneras: como mentales o como físicos. Bajo una descripción física, un suceso es objeto de estudio de la física, bajo una descripción mental, un suceso es objeto de estudio de la psicología.”¹²⁸

Desde estos postulados, la existencia será captada y comprendida a través de los diferentes sucesos que lo serán, a partir que los datos sensoriales que proporcionen; dicho de otra manera, construimos nuestro conocimiento con base a nuestros discursos, que a su vez se originan en las percepciones sensibles.

Tanto en Russell como en Spinoza se encuentra la idea de que la Mente y la Materia son dos aspectos, dos manifestaciones de una realidad subyacente más fundamental; para el holandés, la realidad fundamental se encontraba ocupada por su concepto teológico, para Russell ese papel lo ocupa el concepto de Suceso o Acontecimiento. De tal forma, su visión sobre los acontecimientos mentales es la siguiente...

¹²⁶ *Ibíd.*, p 194.

¹²⁷ Otro aspecto importante de la realidad humana que esta tendencia filosófica no considera, son las problemáticas socio-económicas, además del papel que la volición e intereses humanos juegan como causas primordiales de las distensiones globales y comunitarias. Estos aspectos son analizados en el Capítulo 5 “El Concepto Individuo en la Psicología Política de Reich”.

¹²⁸ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 195.

"El mundo está constituido por acontecimientos, no por cosas que perduran durante largo tiempo y tienen propiedades cambiantes. Los acontecimientos pueden ser reunidos en grupos ateniéndonos a sus relaciones causales. Si las relaciones causales son de una clase, el grupo de acontecimientos resultante puede ser llamado objeto físico, y si las relaciones causales son de otro orden, el grupo resultante puede ser llamado mente.

Cualquier acontecimiento que se produzca en el interior de la cabeza de un hombre pertenecerá a grupos de ambas clases; considerado como perteneciente a un grupo de una clase, es un elemento constitutivo de su cerebro, y considerado como perteneciente a un grupo de otra clase, es un elemento constitutivo de su mente. De tal suerte, mente y materia no son más que modos convenientes de organizar acontecimientos. No puede haber razón para suponer que un trozo de mente o un trozo de materia sea inmortal. Se supone que el sol está perdiendo materia a razón de millones de toneladas por minuto.

La característica más esencial de la mente es la memoria, y no hay razón alguna para suponer que la memoria asociada con una persona determinada sobreviva a su muerte. En realidad, existen todas las razones para pensar lo contrario, porque la memoria está claramente conectada con un cierto tipo de estructura cerebral; y, puesto que tal estructura se desmorona con la muerte, todo induce a suponer que la memoria también debe cesar.

Aunque el materialismo metafísico no puede ser considerado como verdadero, emocionalmente, sin embargo, el mundo se parece mucho al que sería si los materialistas estuviesen en lo cierto. Yo creo que quienes se oponen al materialismo han actuado siempre movidos por dos deseos principales: el primero, demostrar que la mente es inmortal, y el segundo, demostrar que el poder último en el universo es antes mental que físico. Creo que los materialistas tienen razón en ambos respectos. Nuestros deseos, es cierto, tienen un poder considerable sobre la superficie de la tierra; la mayor parte de la tierra sobre este planeta tiene un aspecto completamente diferente del que hubiese tenido si el hombre no la hubiera utilizado para extraer alimento y riqueza. Pero nuestro poder está muy estrictamente limitado. Actualmente no podemos hacerle nada al sol ni a la luna, ni siquiera al interior de la tierra, y no hay la menor razón para suponer que lo que acontece en regiones a las que nuestro poder no alcanza tienen una causa mental. Es decir, para explicar la cuestión en pocas palabras, no hay razón para pensar que, excepto sobre la superficie de la tierra, algo ocurre porque alguien quiere que ocurra. Y puesto que nuestro poder sobre la superficie de la tierra depende enteramente de la provisión de energía que la tierra toma del sol, dependemos necesariamente del sol, y difícilmente pudiésemos realizar cualquiera de nuestros deseos si el sol se enfriase." ¹²⁹

Según esta línea de pensamiento, los acontecimientos humanos -específicamente los mentales-, aparecen como sucesos que tan sólo se distinguen de algún otro tipo de acontecimiento, por su origen y manifestación, por su relación causal; y en último término todos ellos se encuentran supeditados e interrelacionados a otro tipo de acontecimiento, que según el autor es -desde su manifestación primordial- física, concretamente, el sol como fuente de energía que permite a la materia y al humano un grado de desarrollo. Es importante recordar que en ésta posición no se considera a la Mente como un concepto o una realidad, Russell se oponía al Dualismo, para él, la mente es tan sólo una manifestación, un acontecimiento...

"Los filósofos solían pensar que había sustancias definidas, el alma y el cuerpo, cada una de las cuales duraba de día a día; que un alma, una vez creada, continuaba existiendo por siempre, mientras que el cuerpo cesaba temporalmente desde la muerte hasta la resurrección del mismo. La parte de esta doctrina que concierne a la vida presente es casi seguramente falsa.

La materia del cuerpo cambia continuamente mediante los procesos de la nutrición y el desgaste.

¹²⁹ Russell, ¿Qué es el Alma?

Aun cuando esto no fuera así, en la física los átomos ya no se consideran dotados de una existencia continua; no tiene sentido el decir: este es el mismo átomo que existía hace unos pocos minutos. La continuidad de un cuerpo es un asunto de apariencia y de conducta, no de sustancia.

Lo mismo se aplica a la mente. Pensamos, sentimos y actuamos, pero no hay, además de los pensamientos, sentimientos y acciones, una entidad simple, la mente o el alma, que haga o sufra estas cosas.

La continuidad mental de una persona es una continuidad de hábito y de memoria: ayer había una persona cuyos sentimientos recuerdo, y a esa persona la considero como mi yo de ayer; pero, en realidad, mi yo de ayer era sólo ciertos sucesos mentales, recordados ahora y considerados como parte de la persona que los recuerda.

Todo lo que constituye una persona es una serie de experiencias unidas por la memoria y por ciertas similitudes que llamamos hábito.

Si, por lo tanto, hemos de creer que una persona sobrevive a la muerte, tenemos que creer que todos los recuerdos y costumbres que constituyen la persona continuarán exhibiéndose en una nueva serie de acontecimientos.

Nadie puede probar que esto no va a suceder. Pero es fácil ver que es muy improbable.

Nuestros recuerdos y nuestros hábitos están unidos a la estructura del cerebro, del mismo modo que un río está unido a la estructura del cauce. El agua del río cambia siempre, pero sigue el mismo curso porque las lluvias anteriores han abierto un canal. Igualmente los acontecimientos anteriores han abierto un canal en el cerebro y nuestros pensamientos corren a lo largo de dicho canal. Esta es la causa de los recuerdos y de los hábitos mentales.

Pero el cerebro, como estructura, se disuelve con la muerte, y por lo tanto es de esperar que la memoria se disuelva también.

No hay más razón para pensar lo contrario que el esperar que un río siga su mismo curso después de que un terreno haya levantado una montaña donde solía haber un valle.

Toda memoria y, por lo tanto (se podría decir), todas las mentes, dependen de una propiedad que es muy notable en ciertas clases de estructuras materiales, pero que existe poco, si es que existe, en otras clases. Es la propiedad de formar hábitos como resultado de sucesos similares frecuentes. Por ejemplo: una luz brillante hace que se contraigan las pupilas de los ojos; y si repetidamente se pasa una luz ante los ojos de un hombre y al mismo tiempo se hace sonar un gong, finalmente, sólo el sonido del gong hará que se contraigan sus pupilas.

Esto ocurre con el cerebro y el sistema nervioso, es decir, con una cierta estructura material. Se verá que hechos exactamente iguales explican nuestra respuesta al lenguaje y nuestro uso de él, los recuerdos y las emociones que éstos despiertan, nuestra conducta moral o inmoral y, en realidad, todo lo que constituye nuestra personalidad mental, excepto la parte determinada por la herencia. La parte determinada por la herencia pasa a la posteridad, pero no puede, en el individuo, sobrevivir a la desintegración del cuerpo. Así, tanto las partes heredadas como las adquiridas de una personalidad están de acuerdo con nuestra experiencia, unidas con las características de ciertas estructuras corporales.

Todos sabemos que la memoria puede quedar destruida por una lesión del cerebro, que una persona virtuosa puede hacerse viciosa mediante la encefalitis letárgica, y que un niño inteligente se puede volver idiota por la carencia de yodo.

En vista de tales hechos familiares, parece poco probable que la mente sobreviva con la destrucción total de la estructura del cerebro que ocurre con la muerte.

No son los argumentos racionales sino las emociones lo que hace creer en la vida futura.”¹³⁰

Como podemos apreciar, Russell intuía una base anatómica del comportamiento y de hecho de nuestra personalidad; dicha inferencia se ratifica en los siguientes párrafos...

¹³⁰ Russell, ¿Sobrevivimos a la Muerte?, pp 50-51.

"Sabemos que el cerebro no es inmortal y que la energía organizada de un cuerpo vivo queda, por decirlo así, desmovilizada a la muerte y, por lo tanto, no disponible para la acción colectiva.

Todo conduce a demostrar que todo lo que consideramos como vida mental está unido a la estructura cerebral y la energía corporal organizada. Por lo tanto, es racional suponer que la vida mental cesa cuando cesa la vida corporal. Este argumento es sólo un argumento de probabilidad, pero tiene tanto peso como los que sirven de base a la mayoría de las conclusiones científicas."¹³¹

Y concluye respecto al concepto Mente...

"La mente y la materia son términos convenientes para ciertos fines, pero no realidades últimas. Los electrones y protones, como el alma, son ficciones lógicas; cada cual es realmente una historia, una serie de acontecimientos, no una entidad sola y persistente. En el caso del alma, esto es obvio por los hechos del crecimiento."¹³²

De esa manera, la existencia no es ni fundamentalmente material ni fundamentalmente mental, lo que existe, lo conocemos por los datos sensoriales que son captados por la organización corporal óptima -en los sucesos que tienen lugar en el cerebro vivo-, y desde ellos se conforman en nosotros hábitos que por su continuidad, dan una impresión de permanencia y de concreción, de identidad y existencia rígida y unilateral, cuando en realidad sólo son cadenas e interrelaciones de diferentes sucesos; y esos sucesos son tanto mentales como físicos... "según las relaciones causales en que estén comprometidos."¹³³ Desde los razonamientos de Priest, y con vistas a definir las características de los sucesos mentales y físicos, explica que...

"Para entender el monismo neutral de Russell debemos tener siempre presente que de cualquiera de los sucesos que llamamos "mentales" puede darse también una descripción física. Estos sucesos pueden ser descritos o bien en términos de psicología, o bien en términos de física."¹³⁴

Según lo referido, es posible explicar un evento conductual desde elementos materiales, y debido a que tenemos conocimiento de los sucesos por los datos sensoriales que emanan de ellos; Priest acota una definición para el concepto de datos sensoriales, entendidos... "como cualquier cosa de la que podamos tener familiaridad directa por percepción: un color, una forma, un olor, etc."¹³⁵ Bajo esta lógica, los datos sensoriales no son intrínsecamente ni mentales ni físicos, pueden ser alguno de ellos o ambos dependiendo del tipo de relaciones que establezcan con otros sucesos, es decir, dependiendo del modo de registro, del tipo de estudio que se haga del suceso...

"Los sucesos cuentan como físicos en la medida en que los físicos los subsumen bajo leyes causales con vista a su explicación en física. Y cuentan como

¹³¹ Russell, Lo que Creo, p 323.

¹³² *Ibíd.*, p 324.

¹³³ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 203.

¹³⁴ *Ídem.*

¹³⁵ *Ibíd.*, p 204.

mentales en la medida en que los psicólogos los subsumen bajo leyes psicológicas con vistas a su explicación en psicología.”¹³⁶

Según esta óptica, el dato sensorial, y por tanto el suceso o acontecimiento será neutro, y a su vez será punto de encuentro entre la Física y la Psicología; el acontecimiento será la materia prima de ambas disciplinas que buscan construir y expresar un conocimiento sobre la realidad. En su valoración de la posición de Russell, Priest enuncia que...

“Es extremadamente contraintuitivo sostener que las cosas que pasan no le pasan a nadie ni a nada o que hay sucesos que no están constituidos por ningún tipo de sustancia, sea material, o mental. Por “contraintuitivo” quiero decir lo que es contrario a la intuición, lo que no parece estar de acuerdo con nuestras creencias prefilosóficas o precientíficas.”¹³⁷

De acuerdo a esto, Priest le concede un valor heurístico al proceso reflexivo denominado intuición o sentido común, y por lo tanto, se siente inclinado a desconfiar de una propuesta cuando ésta se encuentra en franca oposición con los postulados y hábitos del sentido común.

Quien escribe le reconoce a Russell la adopción que hace de algunos conocimientos científicos que lo llevan a reconocer al Cerebro como pieza fundamental en la causación de los fenómenos mentales. Si bien no desarrolla ni realiza una especificación de las funciones cerebrales -se limita a referirse al Cerebro y al Sistema Nervioso en general sin explicar el conglomerado e interrelación de sus diferentes partes, cada una de ellas indispensables para el funcionamiento global y cotidiano-, es ya un avance¹³⁸ e invitación para integrar la labor filosófica con los adelantos y propuestas de otras disciplinas (Antropología, Física, Biología, Neurología, etc.).

Por otro lado, y debido a sus condiciones personales, sociales, nacionales y económicas, Russell no reconoce el papel de los corporativos trasnacionales y las innumerables y continuas presiones que dichas multinacionales ejercen en el país en el cual operan; específicamente desconoce y olvida la situación de las neocolonias tercermundistas -México un ejemplo de ello-, donde las estructuras productivas influyen en la educación, la cultura, el arte, la religión, la ciencia, la política, las estructuras de convivencia, y en suma, en nuestros

¹³⁶ Ídem.

¹³⁷ *Ibíd.*, p 205.

¹³⁸ Algo retrasado, hemos de reconocer, pero al fin avance; los psicobiólogos expresan que la filosofía encaró el problema mente-cuerpo durante 2,500 años sin alcanzar verdades ni consensos, y en contraposición, las neurociencias se han enfrentado a esas mismas cuestiones, y en menos de ochenta años han desarrollado conocimientos en rango amplio. Creo que lo anterior debería de servir para reenfoque y reorganizar las reflexiones filosóficas, recordando aquellas intuiciones contenidas en el Gran Libro: “¹⁶Por sus frutos los conoceréis. ¿Cógense uvas de los espinos, ó higos de los abrojos? ¹⁷Así, todo buen árbol lleva buenos frutos; mas el árbol maleado lleva malos frutos. ¹⁸No puede el buen árbol llevar malos frutos, ni el árbol maleado llevar frutos buenos. ¹⁹Todo árbol que no da buen fruto, córtase y échase en el fuego. ²⁰Por lo tanto, ustedes los reconocerán por sus obras....” Mt 7,16-20. Reflexionar es necesario, pero si no se sustenta dicho pensamiento ni se lo lleva a la práctica, habrá que analizar qué es lo que está pasando con esa modalidad elucidativa; algo anda mal con una labor cognitiva, algo hay de incorrecto en la filosofía, que no avanza a la siguiente fase -la praxis-, y que no busca sustentar ni concretizar sus intuiciones, sus supuestos acercamientos al conocimiento. D.G.

procesos de pensamiento y existencia. Una crítica similar a la nuestra, la realiza Villoro contra Russell...

"Russell parece ignorar, en cambio, los obstáculos sociales y económicos independientes de la voluntad y el deseo de los individuos. Como si no hubiera, para él, "part du diable" en la historia. De allí el candor, la ingenuidad que no podemos menos de advertir en sus planteamientos políticos.

Sin notarlo, la vía de la liberación se traspone del plano individual al plano político. Así como la supresión de las creencias morales ilusorias pone al individuo en camino de su libertad, así también un cambio de creencias bastaría para resolver los problemas que enajenan a las naciones.

Nunca cede su optimista confianza en que el goce del cambio social está en una transformación mental. Las guerras, el problema demográfico, los conflictos raciales, las tensiones internacionales tienen, en los ensayos de Russell, causas predominantemente psicológicas. La agresividad permanente del hombre hacia los demás, expresión de la agresividad hacia sí mismo, está propiciada, sin quererlo, por las morales represivas. Asimismo entre las naciones, la guerra es producto de los instintos destructivos, de los prejuicios nacionalistas y, en el fondo, de la infelicidad social. Lo urgente es, pues, para terminar con la guerra, suprimir los prejuicios y las tendencias agresivas. En su lugar hay que propiciar los ideales de armonía, desarrollo mutuo y organización política racional.

Al proyectar a escala política el problema de la liberación personal, el moralista no puede menos de parecernos utópico e ingenuo. Es curiosa la insensibilidad de Russell para ver las causas de carácter económico, ajenas a la voluntad consciente de los individuos, que explican conflictos y luchas sociales.

Sus caminos son subjetivos y racionales. De allí su confianza en las acciones de presión intelectual y convencimiento moral, para solucionar los problemas mundiales." ¹³⁹

De acuerdo a Villoro resulta insuficiente, superfluo e ingenuo el no considerar las facciones económico-políticas como causas y trasfondos en las circunstancias de brutalidad, despojo y violencia que padecemos en lo social.

Sin embargo, también es pertinente reconocer que Russell realizó su reflexión filosófica desde sus condiciones de país de primer mundo, desde su ámbito biosocial.¹⁴⁰ Reflexionar sobre la conformación de la Mente, de la subjetividad humana en las condiciones del Tercer Mundo, desde una neocolonia norteamericana, nos corresponde a nosotros. El tercer autor y con el cual se cierra el paradigma del Doble Aspecto es Strawson.

6.3 Strawson.

En la interpretación de Priest sobre este filósofo británico, se concede primacía al concepto "Persona"¹⁴¹, por encima de las nociones de "Mente" y "Materia", es decir, que será

¹³⁹ Villoro en Introducción a Russell, Antología, pp 14-15. El remarcado en negritas y cursivas es mío. *D.G.*

¹⁴⁰ Es necesario recordar que todo beneficio se fundamenta en un despojo. Así, para el surgimiento de un Russell, fue necesaria la explotación de miles de personas; el pensamiento del Primer Mundo es posible gracias a la muerte, a la pérdida de muchas vidas y saqueo de los recursos del Tercer Mundo.

Otro aspecto que Russell dejó de lado, es que si bien las estructuras neuronales, los canales del pensamiento y la memoria desaparecen, la memoria colectiva se mantiene, los patrones históricos de explotación y vejación permanecen y continúan ideologizando y destruyendo a las siguientes generaciones. *D.G.*

¹⁴¹ Höffe, Breve Historia Ilustrada de la Filosofía, p 313, refiere respecto a Strawson y su concepto "Persona": "En Individuos (Individuals), Peter Strawson (n. 1919) basa principalmente su <<Ensayo de metafísica descriptiva>> (1959) en la ontología aristotélica de la sustancia: la cosa particular material, tanto si es un cuerpo perceptible como

desde el sentido y significado de la palabra Persona, desde la cual subsecuentemente podremos comprender los términos Mental y Físico. Bajo esta lógica... “tenemos que poseer ya el concepto de persona –el concepto de uno mismo y de otro– para poder dar sentido a la distinción de lo mental y lo físico.”¹⁴² Según esto, el significado y discurrir intersubjetivo serán las raíces que permitirán aprehender a la Categoría Mente. Un concepto subyacente es el de Objetos Físicos, sin el cual no podríamos identificar ninguna otra cosa, y desde el cual somos capaces de reconocer los estados mentales. En la propuesta filosófica de Strawson, la Teoría de la Persona...

“Comienza por hacer la distinción fundamental entre el yo y el no-yo. Cada uno de nosotros divide el mundo en dos porciones mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivas: la parte que uno es y el resto que uno no es.”¹⁴³

Una descripción que permite clarificar la idea del “Yo”, es que el Yo es el propio cuerpo, mi Yo es el sujeto de las propias experiencias; el Yo se consolida sobre la constitución anatómica y el funcionamiento de los órganos sensoriales del cuerpo, que permite vivenciar las diferentes experiencias. Sin embargo, las experiencias (entre las que se incluyen los estados mentales) no son exclusivas a un Yo -esta posición niega al Solipsismo-¹⁴⁴, su postura es que...

“Una condición necesaria para que uno se adscriba estados de conciencia, experiencias, a sí mismo, de la manera en que lo hace, es que los adscriba también, o esté preparado para adscribirlos, a otros que no son él mismo.”¹⁴⁵

Desde esta perspectiva, no partimos de nuestra vivencia para identificar y categorizar los estados mentales (por ejemplo el de dolor), sino que sucede lo opuesto, discernimos en los otros los estados mentales y posteriormente utilizamos esta referencia de la experiencia externa ajena, para referenciar y expresar nuestros propios estados mentales; dicho de otra manera, nuestro conocimiento sobre los sucesos mentales y corporales no surge de la primera persona sino del otro, de la tercera persona en la cual ocurre el acontecimiento o la experiencia. Por un proceso de moldeamiento social, observamos la conducta del otro, y la correlacionamos con la experiencia del sentimiento¹⁴⁶ propio, y sobre eso discernimos y expresamos el estado mental en el que nos encontramos.

una persona, debe tener precedencia entre los distintos objetos, pero no de manera absoluta sino solo en lo que respecta a la identificación. El concepto de <<persona>>, de que es característico, por ejemplo, reír, sentir dolor y reflexionar, es para Strawson un concepto originario (primitivo).”

¹⁴² Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 206.

¹⁴³ *Ibíd.*, p 207.

¹⁴⁴ Véase la definición que Priest atribuye al término Solipsismo, en la página 27.

¹⁴⁵ Strawson, Individuos, en Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 211.

¹⁴⁶ Adelantando un poco nuestra posición, expresamos que desde el Monismo Materialista –modalidad elucidativa que utiliza la Psicología Fisiológica–, el concepto “Sentimiento” es irreal, no se sostiene, es hueco, no posee relación epistemológica, en otras palabras: los sentimientos no existen (entendiendo éste vocablo desde su sentido cotidiano, como aquella experiencia visceral e intrínseca al ser humano). Lo que existe son las Conductas Emocionadas. Las

Ahora, podemos discernir a los sujetos y a su experiencia, gracias a que somos capaces de percibir los objetos físicos, y sobre esa referencia, podemos discernir lo que no es un objeto físico -en este caso una persona-, que posee entre sus atributos, propiedades mentales y físicas. Es necesario recordar, que ésta, no es una interpretación Dualista; desde la interpretación de Priest, Strawson comprende a la persona con atributos tanto mentales como físicos. Su concepto Persona es el de una entidad a la cual se adscriben tanto estados de conciencia como características corpóreas; así, señala que...

"Podemos identificar a las personas sólo si podemos identificar sus cuerpos. Podemos distinguir a una persona como sujeto de experiencia respecto de otra sólo porque podemos distinguir sus cuerpos por su ubicación y características físicas. No obstante si preguntamos qué es para Strawson una persona, es claro que hay una simetría entre las características mentales y las físicas, dado que unas y otras son a su juicio igualmente aplicables a las personas. En su teoría de la persona no establece ninguna prioridad ontológica de lo físico sobre lo mental o a la inversa. Esto lo acerca más al monismo neutral que al materialismo. Una persona es aquello a lo que se aplican tanto conceptos mentales como físicos, de un modo semejante a la sustancia única de Spinoza, que puede ser simultáneamente subsumida bajo conceptos mentales y físicos, o a los sucesos de Russell, que admiten descripciones mentales o físicas según las relaciones causales que establezcan. Las tres afirman que hay algo a lo que tiene sentido llamar tanto mental como físico." ¹⁴⁷

Con base a lo citado, lo que específicamente cubre ambas descripciones o conceptos, es definitivamente la persona. Dicho de otra manera, se denomina Persona a aquello a lo que se aplican los términos Mentales y Físicos, y dentro de los mentales, un aspecto primordial es el de la Conciencia.

En el apartado sobre este autor, únicamente se descubre una crítica a las posturas abarcadas; respecto al concepto Yo de Strawson, Priest opina que entraña una enorme dificultad filosófica el averiguar la validez de la distinción entre lo que uno es y lo que uno no es, y por tanto ese concepto -el de la naturaleza del ser- comienza por ser endeble y de difícil acotación. Más deficiencias a la postura filosófica de Strawson no aparecen; inferimos que es así porque existen coincidencias entre esta línea de pensamiento y la de Priest.

Desde nuestra vertiente interpretativa, consideramos de enorme importancia el papel que concede Strawson a las conductas observables en otros individuos, para la conformación de nuestros propios procesos cognitivos y conductuales. Es decir, sostenemos la posición que enuncia que los principales aspectos de nuestro discurrir en el mundo (el pensar-sentir-hacer),

conductas emocionadas surgen y se desarrollan desde un proceso de aprendizaje, desde moldeamiento contextual, así, las personas aprendemos a experimentar sensaciones y conductas observables correlacionadas con cierto tipo de estímulos ambientales: aprendemos a "indignarnos", "enternecernos", "excitarnos", "enojarnos", "alegrarnos" o "entristecernos" bajo ciertas condiciones sociales. No poseemos una programación congénita, una reacción única o universal para encarar las situaciones cotidianas y vitales, lo hacemos con relación a nuestra dimensión histórica, "sentimos" desde los factores pretéritos que configuraron nuestros procesos cognitivos-conductuales, nuestra personalidad. *D.G.*

¹⁴⁷ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 214.

la personalidad o subjetividad, se encuentra conformada por los factores socioeconómicos del contexto específico en el cual nos desenvolvemos. Nuestra manera de ser en el mundo, de interpretar y construir la realidad, no es netamente genuina o particular a nosotros, no es hechura propia, es una producción externa que nosotros adoptamos. Somos: sentimos, actuamos y pensamos, dependiendo de las condiciones ambientales y antropológicas en las cuales nacemos y crecemos. Y siguiendo con ésta lógica, en sentido cognitivo-conductual, no existen factores representativos heredados, innatos o congénitos; primordialmente, lo que somos, es aprendido –somos aprendizaje–. Por lo tanto, el Yo en Strawson, nuestra subjetividad, nuestra Mente deviene del ser del otro. La Mente¹⁴⁸ es resultado del ambiente en el cual nos desenvolvemos. Cerramos este apartado y comenzamos con la siguiente postura revisada por Priest: la Fenomenología.

7. La Concepción Fenomenológica.

Éste es el último gran paradigma filosófico con el cual Priest dialoga en pos de la construcción de su respectiva propuesta sobre la Mente. La interpretación que de esta Escuela Filosófica realiza, es la siguiente...

"La *fenomenología* es el intento de describir sin presuposiciones los contenidos de la experiencia, sin ningún compromiso previo con la realidad objetiva de esos contenidos. Este procedimiento persigue dos metas. Espera exhibir los rasgos perennes del pensamiento y la percepción humana –<<sus esencias>>- y espera <<fundar>> todos los demás géneros de investigación. Los fenomenólogos suelen sostener que la fenomenología es anterior a cualquier otro tipo de investigación. Al mostrar cómo la experiencia hace posible todo conocimiento, demuestra la posibilidad de todas las demás investigaciones, incluyendo la filosofía. En este sentido la fenomenología puede ser correctamente interpretada como una forma extrema de empirismo, ya que el empirismo es la doctrina de que todo conocimiento se deriva de la experiencia; pero también se la podría considerar como un cartesianismo, puesto que intenta asentar la totalidad de nuestro conocimiento sobre fundamentos seguros e indudables; e igualmente podríamos ver en ella una forma de kantianismo, dado que es parte de la fenomenología el intento de mostrar cómo es posible el conocimiento. De ahí que a veces se le denomine *filosofía trascendental*." ¹⁴⁹

De acuerdo a esta visión, la Fenomenología¹⁵⁰ no es una Ontología sobre la Mente y los fenómenos originados y relacionados con ella. No se trata de una teoría en la cual se estudia a

¹⁴⁸ En una de nuestras definiciones básicas, el concepto filosófico "Mente" es encarado de la siguiente manera: el conjunto de procesos de aprendizaje-existencia, derivados de los mecanismos corticales, "alimentados" por nuestra circunstancia histórica: por las condiciones económicas del ámbito fascista conocido como México. D.G.

¹⁴⁹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 219.

¹⁵⁰ Abbagnano, Historia de la Filosofía, Vol. 3, p 690, proporciona otro acercamiento a la disciplina y su definición: "La fenomenología —en el sentido específico dado a esta palabra para designar una corriente de la filosofía contemporánea— concibe y ejercita la filosofía como *análisis de la conciencia en su intencionalidad*. Como la conciencia es intencionalidad en cuanto que siempre es conciencia *de* algo, el análisis de la misma es el análisis de todos los modos posibles en que algo puede ser *dato* para la conciencia (como percibido, pensado, recordado, simbolizado, amado, querido, etc.) y por ello de todo tipo de *sentido* o de *validez* que pueda ser reconocido en los

este objeto de interés, sino que básicamente se trata de una práctica, de una actitud que se enfoca en observar los contenidos de la experiencia, tal y como se van sucediendo a la conciencia, siendo su pretensión primordial, acceder a la esencia de lo observado.

Nosotros consideramos que esta herramienta epistemológica, este proceso filosófico consiste básicamente en un Racionalismo-Empirismo-Idealista que pretende -por vía del proceso cerebral de la reflexión (y sin complemento de alguna otra disciplina o perspectiva)-, acceder a una comprensión sobre la realidad y sobre el humano y sus circunstancias, atendiendo a un producto segundo y ya tendenciado (nuestro procesamiento de lo ocurrido en el mundo, conceptualizado bajo el vocablo experiencia¹⁵¹), que se reduce y restringe a los productos de esa reflexión, que no son puros ni abstraídos, sino que toda la constitución y/o actitud de subjetividad trascendental, se encuentra inexorablemente enfocada, enmarcada y dirigida por los diversos factores que configuran nuestra personalidad y procesos fisiológicos.

objetos de conciencia. El análisis fenomenológico de la conciencia se puede, por tanto, efectuar solamente si, en primer lugar, la conciencia misma no se toma como una "realidad" con el mismo título o del mismo modo que las otras realidades del mundo y sea como fuente o principio de las demás, ya que la realidad es sólo uno de los modos en que el objeto puede ser dato para la conciencia; y en segundo lugar, y consecuentemente, si la conciencia adopta con respecto al mundo la actitud de un *espectador desinteresado*, a quien los objetos se le presentan como *fenómenos*, esto es, en la manera específica en que se dan ellos mismos, pero que no está prácticamente implicado en sus vicisitudes. Toda investigación auténticamente racional es, desde este punto de vista, un camino que permite a los objetos de conciencia revelarse en su "verdadero ser" o en su *esencia*-, el concepto *apofántico* de la razón, es decir, de la razón como manifestación o revelación del ser, es esencial a la fenomenología.”

¹⁵¹ Bajo una explicación elemental, se considera que existen en el S.N. dos tipos principales de circuitos neuronales: aferentes y eferentes. Los aferentes o neuronas sensoriales (o receptoras) se encargan de transmitir los impulsos electroquímicos de los órganos sensoriales al S.N.C.; las neurofibras eferentes o neuronas motoras transportan los comandos que el encéfalo produce desde lo recabado por el circuito aferente, hacia los músculos o glándulas, es decir, se enfoca en lo motor; ésta es una indagación básica sobre el fenómeno de la percepción o experiencia; un esquema más complejo y completo lo presenta Navarro, Fisiología del Sistema Nervioso Autónomo, p 1, de la siguiente manera: “El sistema nervioso autónomo (SNA) o vegetativo es un componente importante del sistema nervioso constituido por un complejo conjunto de neuronas y vías nerviosas que controlan la función de los diferentes sistemas viscerales del organismo [1,2]. Su función global consiste en mantener la situación de homeostasis del organismo y efectuar las respuestas de adaptación ante cambios del medioambiente externo e interno. El SNA, a través de los tres componentes eferentes que lo integran –simpático, parasimpático y entérico–, inerva el músculo cardíaco, el músculo liso de todos los órganos y las glándulas exocrinas y endocrinas. Así, regula la respiración, la circulación, la digestión, el metabolismo, la secreción glandular, la temperatura corporal, la reproducción y, además, coordina todas estas funciones vitales para mantener la homeostasis. Este sistema, como su propio nombre indica (autónomo o vegetativo) no se encuentra sujeto al control voluntario o consciente. Las disfunciones del SNA comportan manifestaciones clínicas múltiples y variables, que, a menudo, son infravaloradas en la práctica clínica. Sin embargo, los síntomas o alteraciones autonómicas deben tenerse siempre en cuenta por su implicación diagnóstica, por la repercusión sobre la calidad de vida del paciente y por la influencia pronóstica sobre la expectativa de vida. La estructura y funcionamiento básicos del SNA fueron definidos en los inicios de este siglo primordialmente por Gaskell [3] y Langley [4], quienes reconocieron sus dos divisiones principales: el sistema simpático y el parasimpático. Además, Langley designó como una tercera división el conjunto de los plexos submucoso de Meissner y mientérico de Auerbach, inmersos en la pared del tracto gastrointestinal, que más recientemente ha ganado aceptación como el sistema nervioso entérico, aunque controlado por las divisiones simpática y parasimpática [5]. Superando el concepto clásico de un sistema puramente eferente, en la actualidad se acepta que el SNA está integrado por vías aferentes viscerales, centros de integración, especialmente en el hipotálamo y el córtex cerebral, y vías eferentes viscerales simpáticas y parasimpáticas [6], de forma que el SNA se extiende tanto en el sistema nervioso central como en el periférico.” Así, la experiencia, la percepción no es algo simple, acabado o independiente al S.N.C. **D.G.**

Es decir, que si bien se tiene la pretensión de encarar al mundo en una actitud que se encuentre por encima o más allá del mundo cotidiano y del sentido común, la influencia de nuestra historia personal y de los procesos biológicos en nuestros procesos sensitivos y cognitivos se encuentra irremediadamente presente en el momento de realizar descripciones sobre el mundo, la conciencia, y ese constructo que no tiene ningún referente empírico denominado Esencia. Es una pretensión metafísica, imposible a nuestra configuración fisiológica, el creer que podemos percibir, aprehender y procesar los datos del entorno que recabamos con las vías somatosensoriales, sin influencia de la información previa y acumulada en la corteza cerebral. No podemos bloquear e interrumpir los circuitos neuronales desde los cuales se configuran y registran las vivencias del pasado que a su vez cotejan y organizan la información contemporánea.

Podemos no exteriorizarlas públicamente ni expresarlas por lenguaje hablado o escrito, pero su permanencia e influencia, son reales e inevitables; claro, a menos de que exista un daño anatómico, y en ese caso, no sólo se dañan los recuerdos, sino también otras funciones como el lenguaje, la coordinación, la planeación, etc.¹⁵²

Consideramos que esta invención filosófica debe de estudiarse y comprenderse como un intento epistemológico pretérito y restrictivo, ya que al negar explícita y decididamente a las

¹⁵² Nos referimos a las áreas asociativas, pero sobretudo, al funcionamiento de lóbulo prefrontal. Al respecto, Gil, Neuropsicología, p 155, enuncia que: “Bajo influencia de una lesión ventromedial (más particularmente derecha), la personalidad también puede desorganizarse de una manera designada por Damasio <<sociopatía adquirida>> para describir una analogía semiológica con la sociopatía del DSM-III, o desequilibrio mental, que es una anomalía del desarrollo de la personalidad. Así, ciertos sujetos adaptados y estables en el plano profesional y afectivo desarrollan, después de una lesión frontal, una inestabilidad profesional y afectiva, acompañada de una incapacidad para tomar decisiones, que son entonces suscitadas por el azar, ya se trate de selecciones aparentemente simples, como la selección de platos de un menú de un restaurante o de decisiones que comprometan la vida profesional y afectiva. Este estado estaría relacionado con el fallo de la activación de los *marcadores somáticos*, que a lo largo de la existencia unen <<situaciones>> (los estímulos) y su repercusión emocional vivida por el cuerpo, bajo los impulsos del sistema nervioso autónomo, bien bajo una forma positiva y atractiva, o bajo una forma negativa y repulsiva (constricción faríngea, malestar general). En presencia de una elección para activar, la activación de los marcadores funciona como una señal emocional corporal de ayuda a la decisión.

El córtex frontal es el centro de la convergencia de las percepciones procedentes del mundo y de las señales emocionales que éstas vehiculan.

Privado de esta asistencia emocional para la decisión, el sujeto no puede seleccionar las opciones positivas, incluso accediendo al reconocimiento del sentido de las situaciones sociales e imaginando las respuestas posibles. Ése es uno de los aspectos de implicación del lóbulo frontal en la <<cognición social>> (v. cap. 18, pág. 332). Según Laplane, este tipo de comportamiento podría revelar una pérdida de <<la autoactivación psíquica>>, acompañada de manifestaciones obsesivas que podrían testimoniar no sólo la incapacidad para elegir, sino también actividades mentales estereotipadas (como actividades de contar) que ocupan el <<vacío mental>>.” Es decir, que es gracias al lóbulo frontal, y específicamente al lóbulo prefrontal, como es posible desarrollar actividades cerebrales tales como reflexión, comparación, elección, motivación, planeo, futurización y secuencia y consecuencia de actos. Éstas son funciones que realiza el lóbulo prefrontal de manera constante; no es posible a través de algún acto volitivo, interrumpir la actividad prefrontal. En la vigilia y sin interrupciones por sustancias psicotrópicas o por algún accidente cerebro vascular, funcionará de manera constante procesando y comparando la información sensorial, misma que será configurada y reconfigurada con los recuerdos pretéritos. Así, la pretensión fenomenológica de dejar de lado esquemas de pensamiento pretéritos y preconcepciones, equivaldría a desconectar la actividad prefrontal, lo cual es difícil en circunstancias normales, y de hecho indeseable por su importancia para la autonomía y desenvolvimiento vital del individuo. D.G.

ciencias objetivas, a las disciplinas de las realidades físicas, se limita a operar con observaciones de primer nivel sin comprobación o refutación. El resultado de ello será un reflexión que puede ser lógica y sistemática, pero con un acercamiento parcial, es decir, se tratará de una línea interpretativa que privilegia la abstracción; el peligro de este tipo de metodologías filosóficas es que puede reducirse toda la actividad reflexiva a un verbalismo¹⁵³, una posición en la cual se postula que el resultado de nuestras actividad mental es real y tiene influencia en el mundo, cuando por otro lado, no se han realizado labores comparativas con otros referentes metodológicos e interpretativos. Repasadas vertientes interpretativas sobre la Fenomenología, presentamos al primer autor: Brentano.

7.1 Brentano.

Según Priest, el objetivo principal de este filósofo y psicólogo alemán fue el de estructurar... “una línea neta de demarcación entre lo mental y lo físico”¹⁵⁴, señala que todos los datos de nuestra Conciencia se dividen en esas dos grandes clases:

Para Brentano, lo Mental es aquello que se encuentra representado (desde algún suceso físico) en nuestra Mente, y sin embargo, es diferente al objeto representado. Es decir, toda idea o representación, adquirida mediante sensación o fantasía, se manifiesta como fenómeno mental, especificándose que esa representación no es lo representado (el objeto o suceso), sino que la Mente ejecuta el acto de representar.

Por su parte, un fenómeno físico (como característica tentativa) posee una ubicación espacio-temporal; lo mental en contraposición, sólo ostenta cualidades temporales.

Con base a lo anterior, los fenómenos mentales son representaciones o descansan en representaciones que les sirven de fundamento. En este mismo sentido deja claro que su concepto de mente no posee ninguna connotación metafísica...

“La ciencia natural no podría definirse como la ciencia de los cuerpos ni la psicología podría definirse como la ciencia del alma. Más bien, la primera debe pensarse simplemente como la ciencia de los fenómenos físicos, y la última, análogamente, como la ciencia de los fenómenos psíquicos. No hay una cosa tal como el alma, al menos para nosotros.

No obstante, la psicología puede y debe existir, aunque, para usar la expresión paradójica de Albert Lange, sería una psicología sin alma.”¹⁵⁵

¹⁵³ Abbagnano y Visalberghi, Historia de la Pedagogía, p 74, utilizan el concepto desde el cual nos referenciamos para acuñar el sentido que concedemos al término: “El *verbalismo* es la tendencia sofística a considerar que la palabra expresa en todos los casos la naturaleza de la realidad y, por tanto, a reducir el pensamiento al lenguaje.” Si bien éste término se utiliza para referir la posición Platónica sobre el lenguaje (las palabras no son signos convencionales de las cosas sino que en cierto grado expresan la naturaleza de ellas, y en ese sentido existe el peligro de reducir el pensamiento al lenguaje), nos parece que esa actitud “sofística” es contemporánea e impera en una gran cantidad de producciones filosóficas que se niegan a utilizar los datos concretos de las ciencias, para sobre ello, realizar una interpretación y propuesta de la realidad. Es decir, que postulan certezas sin haberlas contrastado con herramientas objetivas y validatorias. *D. G.*

¹⁵⁴ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 222.

De acuerdo a Brentano, la disciplina que examinará los fenómenos mentales será una Psicología que no utilizará significaciones animistas; por otro lado, la característica primordial de lo Mental es la "Intencionalidad", entendida como la acción de la Mente cuando se dirige sobre o hacia algo; al respecto señala que...

"Todo fenómeno psíquico está caracterizado por lo que los escolásticos de la Edad Media han llamado la inexistencia intencional (o mental) de un objeto, y que nosotros llamaríamos, si bien con expresiones no enteramente inequívocas, la referencia a un contenido, la dirección hacia un objeto (por el cual no hay que entender aquí una realidad), o la objetividad inmanente. Todo fenómeno psíquico contiene en sí algo como su objeto, si bien no todos del mismo modo. En la representación hay algo representado; en el juicio hay algo admitido o rechazado; en el amor, amado; en el odio, odiado; en el apetito, apetecido, etc. Esta inexistencia intencional es exclusivamente propia de los fenómenos psíquicos. Ningún fenómeno físico ofrece nada semejante. Con lo cual podemos definir los fenómenos psíquicos diciendo que son aquellos fenómenos que contienen en sí, intencionalmente, un objeto." ¹⁵⁶

En este contexto filosófico, la Intencionalidad se comprende como la característica de los fenómenos psíquicos cuando hacen referencia o están dirigidos a un objeto; expresado en otros términos... "la intencionalidad consiste en la propiedad o característica que tiene lo mental de ser <<sobre>> o <<acerca>> de algo"¹⁵⁷, asumiendo para ello tres manifestaciones principales:

- Representación: cuando se dirige al objeto presente.
- Juicio: cuando dicho objeto se afirma o se niega.
- Sentimiento: cuando el objeto hacia el que dirigimos nuestra mente es amado u odiado.

Enuncia Brentano que otra característica de los fenómenos mentales es su interioridad y privacidad, en el sentido de que para él, ningún fenómeno mental es percibido por más de un individuo, y por lo tanto considera a... "los fenómenos psíquicos como el exclusivo objeto de la percepción interna"¹⁵⁸, es decir, que lo Mental es el ámbito de la experiencia intrapsíquica.

Concluye que la percepción (por parte de nuestra Mente) de los fenómenos físicos, les da a ellos, su existencia; no obstante, reconoce que es probable la existencia de los objetos físicos, independientemente de si son percibidos o no. Respecto a la postura de Brentano, Priest expresa que...

"Es innegable que los objetos físicos son, en cierto sentido, públicos. Tú y yo y otros podemos percibir simultánea o sucesivamente el mismo objeto físico. Pero ni tú ni yo ni nadie podría tener la percepción de ese objeto que tuviera otra persona; de la misma manera que nadie podría sentir la depresión de otro o tener su dolor. La percepción que tú tienes es tu percepción y la percepción que yo tengo es mi percepción. Por qué deba ser así, en un sentido no tautológico ni trivial, es una pregunta fundamental en filosofía de la mente, que Brentano no se plantea." ¹⁵⁹

¹⁵⁵ Brentano, Psicología Desde un Punto de Vista Empírico, p 30.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, pp 81-82.

¹⁵⁷ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 231.

¹⁵⁸ Brentano, *op-cit*, p 98.

¹⁵⁹ Priest, *op-cit*, p 237.

Analizando la cita anterior, se enuncia que los elementos psíquicos poseerán una cualidad de intimidad que los eventos físicos no ostentan; también opina que el concepto medular de los fenómenos mentales -la Intencionalidad-, se muestra deficiente para realizar una adecuada definición de la Mente, ya que ésta característica no es privativa de los fenómenos mentales, puesto que para él los fenómenos físicos también exhiben intencionalidad...

"En sentido directo, multitud de sucesos físicos están dirigidos a objetos. Una persona dispara su rifle hacia un objetivo, le da un puñetazo a un saco de boxeo, o señala un árbol. Igualmente, muchos mecanismos biológicos son funcionales, en el sentido de <<estar dirigidos a un objeto>>. La planta se orienta hacia el lugar donde hay más luz. El estar dirigido-a-un-objeto es constitutivo de estos sucesos físicos que acabo de describir. Si esto es cierto, entonces <<estar dirigido a un objeto>> no es algo que sea realmente predicable de los fenómenos mentales en exclusiva." ¹⁶⁰

Por lo tanto, enuncia Priest que se hace necesaria mayor investigación para explicar la naturaleza de lo mental, si es que se va mantener como característica primordial de lo Mental, la Intencionalidad; y así mismo al referir la no-simultaneidad temporal de lo mental en contraposición de la simultaneidad de los fenómenos físicos, manifiesta que... "Brentano no ofrece un argumento satisfactorio en apoyo de esta tesis."¹⁶¹ Este enunciado expresa que así como un evento físico podrá denotar intencionalidad, también manifestará esa otra característica Brentaniana para lo Mental: la No-Simultaneidad, en el sentido de que podrán existir fenómenos físicos que no permitan coexistencia con algún otro.

Nuestra reflexión es la siguiente; coincidimos con la observación de Brentano sobre la actitud humana con la cual finaliza su reflexión psicológica...

"La voluntad interviene imperiosamente, no sólo en el mundo exterior, sino también en la esfera interna de la representación, y también los sentimientos influyen en el curso de ésta.

Asimismo es sabido cuán frecuentemente los hombres afirman algo, porque lisonjea su vanidad o corresponde a sus deseos." ¹⁶²

Consideramos que es real que mucha de la producción y exposición teórica -mucho del conocimiento académico-, muchas de las propuestas filosóficas son en el fondo emoción conceptualizada, sentimientos justificados bibliográficamente, sentir verbalizado, necesidad y debilidad vueltas nociones, que tienen como propósito proveer al individuo que las produce y propone de cierto confort; así, aparece como una de las funciones extraoficiales del saber, proporcionar una gratificación sensorial desde el reconocimiento o poder que se obtiene consensualmente de la expresión y difusión de una posición reflexiva.

¹⁶⁰ *Ibíd.*, p 233.

¹⁶¹ *Ibíd.*, p 238.

¹⁶² Brentano, op-cit, p 273.

En este sentido, el conocimiento, la producción filosófica aparece como una construcción conceptual con una carga sensorial de gratificación intensa, desde la cual la persona busca asegurar un ámbito y un área de influencia, estabilidad y seguridad, vía la homogenización antropológica, vía la adecuación y adaptación de los otros miembros de su comunidad a sus propios preceptos, pensamientos y actitudes. Así como el humano manipula el ambiente en pos de la adecuación de las condiciones climáticas-orográficas que permitan obtener del entorno sus satisfactores vitales: comida, bebida, vestimenta, guarida, seguridad, consideramos que también manipula e influye en el ambiente social, en las pautas cognitivo-conductuales de los humanos que se encuentran en su área de desarrollo, con la intención de facilitar, de promover situaciones desde las cuales él salga favorecido y pueda obtener los recursos o aspectos que necesita para desarrollar su existencia. La lógica de esta aseveración, es que se facilita la consecución de objetivos personales, cuando a los esfuerzos propios se añan los de aquellos que se allegan a nosotros; caso contrario, se dificulta obtener lo que deseamos (lo que nos produce agrado, una sensación placentera que deseamos repetir, mantener o asegurar) cuando individuos o facciones con apreciaciones cognitivas y actitudinales diferentes a las nuestras, enfocan sus esfuerzos en un proyecto que se contrapone al nuestro. Así, una estrategia vital común, enseñada y aprendida -y de hecho con un grado de efectividad-, es tendenciar los procesos de aprendizaje-existencia del otro, su voluntad y emociones, con el propósito de que no allane o coopere implícita o explícitamente en la consecución de aquellas cuestiones que nos gratificarán sensorialmente y/o satisfacerán vitalmente: el pensamiento como estrategia vital coercitiva no violenta, pasiva. Ahora, en lo que respecta a la posición de Brentano sobre lo mental. Consideramos que sus reflexiones se encuentran ubicadas dentro de un alcance explicativo parcial, debido a que su herramienta epistemológica, su método reflexivo se encuentra permeado de dos características primordiales.

La primera de ellas: Notamos una inclinación excesiva, un esfuerzo epistemológico basado principalmente en aquella pretensión de obtener un conocimiento sobre el mundo y las personas, valiéndose primordialmente de la función cerebral denominada reflexión; entendemos ésta, como el proceso de captación sensorial de los fenómenos cercanos y/o percibibles, su envío al cerebro, su organización-reorganización en circuitos neuronales diferentes, y la transmisión de disposiciones post-organizativas neuronales; es decir que el actuar surge de la reflexión, y la reflexión de los datos ambientales, y sin embargo, en esta postura se considera a la razón, a la reflexión, como algo independiente de la base anatómica cerebral y de las condiciones del entorno natural y social.

En esta posición, en esa manera de ser y hacer el conocimiento, el mundo y la existencia, se dejan de lado a la experimentación y a los datos concretos y contemporáneos

provenientes de la ciencia y de otras disciplinas y esfuerzos epistemológicos, y por ello, se convierte en una propuesta cognitiva unilateral, parcial y reducida en sus alcances.

La reflexión produce acercamientos a la realidad -eso es cierto y valioso-, pero para ampliarlos, para expandir nuestro horizonte de comprensión, es necesaria la experiencia cuantificada y cualificada, es decir, aunarse a otras perspectivas o disciplinas en pos de una complementación, al aumentar los enfoques o interpretaciones sobre un fenómeno, ésto para evitar reducirse y limitarse a posiciones metafísicas sin ningún o con poco sustento o referente empírico.

Además de eso, es necesario reconocer el aspecto indispensable, fundamental, esencial, del correcto funcionamiento nervioso en la existencia y desarrollo de la razón; sin óptimo desempeño biológico no hay razón ni humano.

Así mismo, es medular discernir el papel de las circunstancias ambientales en la configuración de los procesos cognitivos humanos, es decir, el pensamiento no es una hechura personal, el pensamiento es un producto ambiental, es un resultado social.

Segunda característica: Nos percatamos de una tendencia a conceder a los constructos -a los experimentos intelectuales con vistas a inferir una comprensión sobre algún fenómeno desconocido-, una realidad, una verdad que no poseen. Se presupone que dichos constructos (la mente, el alma, espíritu, inconsciente, dios, ello, etc.) influyen en el mundo en mayor o menor grado. El problema con esta posición es que se han producido y perpetuado algunas reflexiones simplistas y esquemáticas que se han anclado en ciertas visiones parciales y reducidas de la realidad, que restringen cognitivamente al estudiante de esa área, al subyugarlo a este tipo de explicaciones pretéritas, que en su momento aportaron intuiciones valiosas, pero que al rigidizarse e institucionalizarse, se convirtieron en dogmas y se colapsaron en sí mismas. De esa manera se transformaron de intentos de conocimiento, de propuestas explicativas, de proyectos epistemológicos innovadores y perfectibles, en fe y verdades inamovibles que si bien proveen sentido y seguridad, excluyen la realidad, los nuevos descubrimientos, su difusión, desarrollo y aplicación.

El constructo es una herramienta, un artificio, un producto humano que debe de servir a la persona en su romería epistemológica y existencial: no es el fin u objetivo primordial. Concederle primacía al constructo por encima de otras posibilidades explicativas, es caer en un tipo de fetichismo académico en donde se deidifica, se sacraliza el objeto más allá de su utilidad, amplitud y efectividad explicativa actual, en pos de otro tipo de intereses que no son académicos ni cognitivos. Consideramos que si en ocasiones se mantiene una posición específica dentro de una corriente de pensamiento y se encuentra anquilosada en interpretaciones y conceptualizaciones fijas, se deberá a que se está concediendo mayor

importancia a otro tipo de intereses (económicos, políticos o de reconocimiento y autoengrandecimiento), que al propósito de comprender y explicar un suceso, sujeto u objeto.¹⁶³

Desde lo anterior, consideramos a la propuesta de Brentano como una producción filosófica de Reflexión Esquemática Lineal (R.E.L.) y de Uso de Constructos Pretéritos (U.C.P.) sobre el Fenómeno de lo Mental, que al contener estas dos características, aporta una visión sesgada y simple sobre esta área de interés, debido a que sus planteamientos y conceptos se desarrollan bajo esta simplicidad.¹⁶⁴

¹⁶³ Como parte de nuestro esfuerzo interpretativo y reflexivo, designamos a la primera característica como Reflexión Esquemática Lineal (R.E.L.), y a la segunda la denominamos Uso de Constructos Pretéritos (U.C.P.). Los significados que concedemos a ambas siglas, son específicos, particulares, se definen en la descripción que hacemos de ellos; reconocemos que esas definiciones no coinciden con las que han propuesto los filósofos y sus escuelas de pensamiento. Repetimos, el significado que atribuimos a las abreviaturas R.E.L. y U.C.P. se configura desde una definición propia y no se relacionan con definiciones estándar de la Filosofía.

En una primera instancia consideramos referirnos a la primera característica como Racionalismo, e Idealismo a la segunda, sin embargo, el Dr. Víctor Mendoza, asesor metodológico y filosófico del presente documento, y profesor del Doctorado en Gestalt de la Universidad Gestalt de América, se mostró en desacuerdo sobre el uso y definición que adscribimos a dichos términos. Desde su perspectiva, el concepto Racionalismo tiene como características el excesivo uso del método inductivo y su vía reflexiva que va de lo particular a lo general; desde su opinión, una deficiencia de esta vía, es que se hace necesario establecer un puente con el método deductivo, amén de considerar el papel de la intersubjetividad en la configuración de la razón. De acuerdo a su pensamiento, nuestro uso del término y su definición no podrían considerarse como tal, es decir, que no era correcto el uso que le dábamos al concepto Racionalismo.

Así mismo, expresó que aquello que denominábamos Idealismo, no se relacionaba con el término como tal.

A esta argumentación, nosotros contestamos que si bien era cierto que nuestros conceptos y su uso no poseían rigor filosófico -no podían sustentarse bajo algún paradigma filosófico o autor que coincidiera directamente en esta definición-, consideramos que nos estábamos refiriendo a un fenómeno real, a algo que ocurre en las vías reflexivas y producciones de los Filósofos, es decir, juzgamos que aquello que describimos, a lo que nos referimos, ocurre:

- Magnificar el uso del pensamiento, creer que es un producto puro, propio, inmaculado a las facciones mundanas, contextuales e históricas. Y:

- Considerar a los constructos, a los productos del pensamiento como reales, como potencias fácticas.

Inferimos que es algo real, usual, contemporáneo y pretérito, que podemos observar en varias propuestas y documentos de la Filosofía, y enunciamos que es actitud que restringe epistemológicamente, que es cognitivamente dañina y que sin embargo aún se mantiene, se enseña y defiende.

Con base a lo anterior, expresamos que lo importante es la designación del fenómeno -que interpretamos epistemológicamente dañino-, y que en este caso, ubicamos bajo esas descripciones. Otros términos que tentativamente pensamos utilizar para referir los fenómenos descritos, son Racionismo y Constructionismo, manteniendo para ello la misma definición, sin embargo, consideramos que finalmente iban a provocar la misma confusión si se los concatenaba con nociones filosóficas principales y comúnmente aceptadas y utilizadas. Por ello, optamos por manejar las siglas R.E.L. (Reflexión Esquemática Lineal) y U.C.P. (Uso de Constructos Pretéritos) con la definición del fenómeno que referimos; lo principal es la cosa explicada, no el símbolo utilizado para designarlo. Las siglas R.E.L. y U.C.P. no se sustentan paradigmáticamente, porque no es nuestra intención reducirnos a una vía de pensamiento, a una configuración reflexiva previa y única. Partimos de la Filosofía, pero buscamos no reducirnos a ella. *D.G.*

¹⁶⁴ A partir de este momento, abreviaremos, para referirnos a las tendencias reflexivas de esa índole como R.E.L., cuando se trate de tipos de pensamiento inductivista y tendencias reflexivas aislacionista en donde se excluyen otras perspectivas y experiencias, al elaborar esquemas lineales; cuando no se entre en diálogo con otras teorías y sobre todo cuando se excluyan los ámbitos Biológicos-Anatómicos-Neurológicos y Socio-Económicos, en la conformación y desarrollo de la existencia humana.

Nos referiremos con la abreviatura U.C.P., cuando en una propuesta filosófica se ha agotado la capacidad explicativa de los constructos de ese paradigma, pero que con todo, se perdura su uso por otro tipo de intereses que no son epistemológicos. En ese tipo de circunstancias o reflexiones, se defiende, más que el problema, el concepto, cayéndose en un fetichismo reflexivo y académico donde se exalta el concepto o el autor sin reconocer su deficiencia explicativa. *D.G.*

Hasta aquí terminan las anotaciones sobre Brentano, el siguiente autor: Husserl.

7.2 Husserl.

Priest considera a este pensador como el iniciador de la disciplina filosófica denominada Fenomenología. Para alcanzar una comprensión de esta disciplina -más allá de la descripción básica del concepto-, se considera necesario revisar los problemas fundamentales a los cuales se enfocó Husserl con su propuesta reflexiva, siendo comprendidos de la siguiente manera...

"<<Fenomenología>> designa un nuevo método descriptivo que hizo su aparición en la filosofía a principios de siglo y una ciencia apriórica que se desprende de él y que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica y a posibilitar, en un desarrollo consecuente, una reforma metódica de todas las ciencias.

Al mismo tiempo que esta fenomenología filosófica, pero sin distinguirse al principio de ella, surgió una nueva disciplina psicológica paralela a ella en cuanto al método y al contenido: la psicología apriórica pura o <<psicología fenomenológica>>, la cual, con un afán reformador, pretende ser el fundamento metódico sobre el cual pueda por principio erigirse una psicología empírica científicamente rigurosa.

La demarcación de esta fenomenología psicológica, más cercana al pensamiento natural, es quizá conveniente como introducción propedéutica para elevarnos a la comprensión de la fenomenología filosófica."¹⁶⁵

Se expresa en estos párrafos, que la metodología Fenomenológica buscaba -desde las descripciones elementales que iba a producir-, constituirse en la base de diversos proyectos cognitivos.

De acuerdo a Reyes Mate -quien realiza la Introducción del texto del cual extraemos la cita anterior-, Husserl se vale de la vía psicológica (transita su reflexión desde el Psicologismo, comprendido como el procedimiento epistemológico que este pensador judío atacó, y que consiste en fundamentar a las Ciencias, apelando a las características psicológicas de la especie humana, a la estructura científica de la mente, que en último sentido se resolvía en el funcionamiento material del cerebro; una visión del humano como mera facticidad, como el resultado de hechos físicos), con el propósito de partir de ella, reconociéndola como una de las

Al referirnos a una producción reflexiva con estas características, conjugaremos ambas abreviaturas de la siguiente manera: R.E.L.-U.C.P.

Consideramos adecuado enlazarlas de ésta manera, en ese binomio, puesto que los procesos cognitivos que dan forma a elucubraciones que magnifican el uso de la razón y aíslan su configuración, enlazan y priorizan al mismo tiempo el uso de constructos y de Pensamiento Mágico, de reflexión irracional.

Reconocemos que se vuelve un sinsentido filosófico el uso y unión de estos conceptos si se los comprende a la luz de terminología filosófica consensuadamente dominante, pero si se los revisa a la luz del fenómeno al cuál se refiere, con la descripción que hacemos en ellos, consideramos que se vuelven plausibles, con algún grado de verdad, y su unión (R.E.L.-U.C.P.) se vuelve lógica y comprensible. D.G.

¹⁶⁵ Husserl, Invitación a la Fenomenología, p 35.

posiciones más reconocidas de su tiempo, para posteriormente superarla en un proyecto que trascendiera esa visión material y para él reducida del humano.¹⁶⁶

Consideramos conveniente identificar el contexto, el método reflexivo que la propuesta de este pensador utiliza, en pos de una mejor comprensión y contraargumentación; así, Reyes enuncia que...

"Husserl, sensible a los supuestos y consecuencias de tal planteamiento, comenzó lanceando el psicologismo. De ahí su interés pedagógico en utilizar un camino tan transitado en su tiempo -el de la psicología- para conducirnos no al psicologismo sino a la *Fenomenología trascendental*. Por eso empieza depurando esa ciencia psíquica en curso que no es más que un trasunto de la ciencia puramente física. Para alcanzar el objeto de la psicología pura, tan deformado en el psicologismo, hay que pasar por un momento ascético -de <<reducción>> o <<epojé>> que dice Husserl- que permita superar los engaños de las apariencias y que mediante un seguimiento riguroso de lo psíquico puro nos lleve a una nueva conciencia o subjetividad trascendental."¹⁶⁷

Según lo anterior, éste filósofo se vale de la postura con la cual se encuentra en desacuerdo -considera al Psicologismo deshumanizante, y en contraposición expresa que el ser humano no se agota en su conformación biológica-, para realizar una reflexión dialógica que trascienda dicha posición, siendo una herramienta fundamental su concepto denominado "Reducción"¹⁶⁸. La interpretación que hace Priest de la postura husserliana, es la que a continuación señalamos...

"La fenomenología consiste en la descripción cuidadosa de lo que se presenta directamente a la conciencia, sin ninguna concepción previa de la realidad objetiva o de las relaciones causales de los objetos de la conciencia. El objetivo de la fenomenología de Husserl es doble: mostrar la fundamentación en la experiencia de todo conocimiento, incluyendo la ciencia y la filosofía, y detectar ciertas estructuras *a priori* de la conciencia, comunes a todos los seres humanos. Para lograrlo traza una distinción fundamental entre la llamada *actitudo natural*, que corresponde a nuestra conciencia prefenomenológica usual de los objetos y de las personas que nos rodean en *el mundo*, y el mundo *reducido* de la *epokhé* o reducción fenomenológica. Como se recordará, *epokhé* es la palabra griega que se utiliza para indicar la <<suspensión de creencia>>.

Como consecuencia de la *epokhé*, y a efectos fenomenológicos, nuestra creencia en la realidad objetiva del mundo es <<puesta entre paréntesis>> o literalmente <<reducida>> a lo que pensamos y percibimos en el presente. Husserl espera mostrar cómo la riqueza del mundo ordinario es una especie de logro o

¹⁶⁶ Reyes Mate, Introducción a Invitación a la Fenomenología, p 10, expresa que Husserl deseaba apartarse de la visión reduccionista del Psicologismo, proponiendo en su lugar, una propuesta en la cual se considerará "a la libertad, a la razón y, en definitiva, a cualquier proyecto racional de la humanidad".

¹⁶⁷ *Ibíd.*, pp 10-11.

¹⁶⁸ Blauberg, Diccionario Marxista de Filosofía, p 115, proporciona una interpretación diferente sobre el concepto Reducción: "El método fenomenológico (la llamada "reducción fenomenológica") aplicado por Husserl en teoría del conocimiento, excluye del objeto de conocimiento todo lo empírico, es decir, lo real, lo concreto, lo existente en la realidad. Se declara tarea única del conocimiento verdadero la investigación de la estructura de la conciencia "pura", el análisis de los fenómenos de la conciencia tal cual son. El método fenomenológico es formalista en extremo: deja al margen de cualquier análisis todos los conceptos relativos a la realidad objetiva, convirtiéndose de hecho en un huerdo filosofar escolástico." En este sentido, refieren que ésta, es una labor filosófica vacía, ya que deja de lado -excluye la realidad natural y social de nuestro suceso-sujeto-objeto de interés-, convirtiéndose en una labor reflexiva abstraída y metafísica. *D.G.*

realización de la conciencia, en el sentido de que es construido a partir de la serie de experiencias que en realidad tenemos.

El desarrollo del pensamiento husserliano progresa a través de diferentes fases que se extienden desde un temprano *psicologismo* -el intento de entender la naturaleza cierta y *a priori* de la matemática y la lógica en términos de la psicología- a una crítica del psicologismo; desde la fundamentación de la experiencia en la existencia del mundo al rechazo de éste y la consiguiente fundamentación de la experiencia y del mundo en algo completamente subjetivo denominado *ego trascendental*.

La crítica del psicologismo se realiza en las monumentales *Investigaciones lógicas*, y el texto más importante sobre la *epokhé*, las estructuras de la conciencia y el ego trascendental son las *Ideas*. Es imposible hacer justicia a la riqueza y complejidad de la fenomenología de Husserl, que ocupa varios volúmenes, en este breve estudio, en el cual me limitaré a examinar dos temas: la adaptación del concepto de intencionalidad elaborado por su maestro y, de forma más sucinta, su teoría del ego trascendental. Ambos temas corresponden a dos preguntas en filosofía de la mente: ¿qué es la conciencia?, y ¿qué es ser consciente?"¹⁶⁹

Es decir, que la Fenomenología utiliza como categoría primordial a la Experiencia, siendo ella cribada de los elementos cotidianos y predeterminados, lo que permitirá acceder a lo real, desde ese contacto prístino de nuestros sentidos con lo inmediato.

Bajo este sentido, ubicamos el concepto que se ha manejado anteriormente como *Mente* (en el sentido de aquella entidad o fenómeno desde el cual surgen o se originan nuestras funciones racionales), con el manejado por Husserl como "Conciencia" y su función de ser "Conciente". Respecto a ese concepto, señala que...

"Cuando estamos en actividad consciente directa, están ante nuestra mirada exclusivamente las respectivas cosas [*Sachen*], pensamientos, valores, metas, medios, pero no el vivir psíquico mismo en el cual son para nosotros conscientes como tales. El vivir psíquico mismo sólo se hace patente en la reflexión. A través de ella aprehendemos, en vez de las cosas [*Sachen*] puras y simples, en vez de los valores, los fines, los útiles puros y simples, las vivencias subjetivas correspondientes en las cuales llegan a ser para nosotros <<conscientes>>, en las cuales, en un sentido amplísimo, se nos <<APARECEN>>. De ahí que todas estas vivencias se llamen también <<FENÓMENOS>>; su característica esencial más general es ser como <<consciencia-de>>, <<aparición-de>> -- De las respectivas cosas, pensamientos (juicios, razones, consecuencias), de los planes, decisiones, esperanzas, etc. Por ello en el sentido de todas las expresiones para vivencias psíquicas de los lenguajes populares se encierra esta relatividad: acordarse de algo, pensar en algo, percibir, esperar o temer algo, aspirar a algo, decidirse por algo, etc. Si este reino de los <<fenómenos>> se muestra como campo posible de una disciplina psicológica pura, exclusivamente referida a ellos, resulta comprensible que esta última se caracterice como PSICOLOGÍA FENOMENOLÓGICA.

La expresión derivada terminológicamente de la escolástica para este carácter fundamental del ser como conciencia, como aparición de algo, es INTENCIONALIDAD. En el irreflexivo tener conscientes cualesquiera objetos, estamos <<dirigidos>> a éstos, nuestra <<intentio>> va hacia ellos. El giro fenomenológico de la mirada muestra que este estar dirigido es un rasgo esencial inmanente de las vivencias correspondientes; ellas son vivencias <<intencionales>>." ¹⁷⁰

Según lo anterior, interpretamos a la Consciencia como el "depósito" de nuestras experiencias; de ella, surge la reflexión o el vivir psíquico, cuando esa Consciencia se convierte en Conciencia que tiende hacia algo, en un sentido brentiano indudable; se distingue el

¹⁶⁹ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, pp 238-239.

¹⁷⁰ Husserl, *Invitación a la Fenomenología*, pp 38-39.

proceso cuando utiliza el concepto “Consciencia”, con la letra s, en su sentido básico psíquico, mismo que cambia en su modalidad de proceso reflexivo que manifiesta intención, escribiéndose “Conciencia”, sin s. Apoyando esta interpretación, Husserl afirma que...

“La conciencia que juzga, la que valora, la que aspira, no es un mero y vacío tener conscientes los respectivos juicios, valores, metas, medios. Éstos se constituyen más bien en una intencionalidad fluyente con una tipología esencial fija que les corresponde a ellos.”¹⁷¹

Y finalmente enuncia que...

“Nuestro primer concepto de conciencia, tomado de un modo psicológico-empírico, designa igualmente como conscientes la corriente de las vivencias pertenecientes a la unidad real del individuo psíquico y todos los elementos que constituyen realmente esta corriente.”¹⁷²

Así, la Consciencia que funciona en la cotidianidad, evoluciona en una Conciencia que analiza esas vivencias elementales y tendenciadas, convirtiéndolas en materia de la comprensión esencial. Respecto a estas significaciones, Priest refiere los siguientes pensamientos...

“Una importante parte del proyecto de Husserl está consagrada a determinar las esencias de diversos actos mentales -a descubrir exactamente en qué consiste pensar, percibir, imaginar, etc. En su pretensión de estar descubriendo esencias, Husserl cree que está descubriendo verdades perennes acerca de todo ser consciente, no meramente verdades sobre su propia psicología.”¹⁷³

Según Priest, no es el propósito husserliano el insertar sus reflexiones exclusivamente dentro de su particular sistema, sino proponerlas como una verdad definitiva, amplia y abarcativa para otras disciplinas. Continuando con su interpretación del pensamiento del filósofo alemán, expresa que...

“Si preguntamos qué es la conciencia para Husserl, la respuesta es que consiste esencialmente en una serie de actos intencionales y experiencias no intencionales llamadas <<sensaciones>>. La estructura del acto intencional es, en cierto sentido, tripartita: lo que tiene experiencia, la experiencia misma y aquello de lo cual ésta es experiencia; dicho en otras palabras, el ego, la experiencia y el objeto intencional.”¹⁷⁴

Con base a lo anterior, partimos de la Consciencia -como proceso de vivencia elemental-, que al adquirir ciertas características reflexivas y de enfoque, de tendencia, de intención, se convierte en Conciencia, que a su vez se constituye en tres aspectos: el objeto o unidad desde la cual surge o se desarrolla el proceso vital percible; la experiencia como proceso general percible; y el suceso-sujeto-objeto específico del cual se está teniendo la percepción-

¹⁷¹ *Ibíd.*, p 40.

¹⁷² Husserl, *Investigaciones Lógicas*, p 157.

¹⁷³ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 242.

¹⁷⁴ *Ibíd.*, p 245.

experiencia-reflexión. Sin embargo, concluye Priest que esa unidad o entidad que tiene la experiencia, el Ego -o en alguna fracción y sentido la Conciencia o el Yo-, comprendido desde este paradigma como la unidad de la Conciencia, el haz de la vivencia o... “la unidad continua, real, que se constituye intencionalmente en la unidad de la conciencia, como sujeto personal de las vivencias”¹⁷⁵, no es definida adecuada y completamente por el maestro de Heidegger; asevera que...

“Husserl no resuelve nunca realmente el problema del *status* del ego. Lo denomina <<ego trascendental>> porque no se presenta en la experiencia ordinaria pero es una condición de esa experiencia. El ego trasciende a la experiencia. Es lo que tiene la experiencia. Pero no es ni la experiencia ni el objeto intencional de la experiencia.”¹⁷⁶

Bajo la anterior cita, el Ego no se encuentra presente cotidianamente, pero su existencia permite la percepción y la reflexión, y sin embargo, sus funciones van más allá de esa misma cotidianeidad y reflexividad, pero con todo, su existencia no se define por el proceso percible ni por los objetos o fenómenos de los cuales emana la experiencia; es decir, su existencia es nebulosa, contingente y contradictoria.¹⁷⁷ Coincidiendo con Priest en cuanto a la restricción conceptual y explicativa en el pensamiento de Husserl, Benoist realiza una crítica a esta filosofía, en cuanto al uso del concepto “Facticidad”...

“¿Qué es lo dado bajo el nombre de conciencia? Si Heidegger plantea esta cuestión con insistencia es porque para él carece de sentido desconectar algo fenomenológicamente constituido, sea lo que sea (que “apareciera”), de todo ser verdadero, en el sentido de las condiciones de lo que no podría llamarse ya su efectividad, sino su facticidad.

Si Husserl cree poder abstraer de él es precisamente porque es incapaz de entender la facticidad más que como facticidad. Ese es el error de partida.

¹⁷⁵ Husserl, *Investigaciones Lógicas*, p 159.

¹⁷⁶ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, pp 246-247.

¹⁷⁷ Rosental y Ludin, *Diccionario Filosófico*, p 171, hacen la siguiente labor didáctica sobre el pensamiento de Husserl, en la cual se expresa un desacuerdo con el pensamiento de este autor: “Corriente idealista subjetiva fundada por Husserl; ha ejercido una gran influencia sobre la filosofía burguesa contemporánea. El concepto central de la fenomenología –la «intencionalidad» de la conciencia (su orientación hacia el objeto)– está destinado a sustentar el principio idealista subjetivo de que «no hay objeto sin sujeto». Los requisitos básicos del método fenomenológico son: 1) la reducción fenomenológica, es decir, abstenerse de formular juicios de cualquier clase que conciernan a la realidad objetiva y que rebasen los límites de la experiencia «pura» (o sea, subjetiva); 2) la reducción trascendental, es decir, el ver al propio sujeto del conocimiento no como un ser real, empírico, social y psicofisiológico, sino como conciencia pura trascendental. Las ideas de la fenomenología han servido de base filosófica al existencialismo (Max Scheler, Heidegger). Algunos filósofos burgueses (Sartre, Merleau-Ponty) oponen la fenomenología al materialismo dialéctico. Hay filósofos católicos (Edith Stein, Van Breda) que sintetizan fenomenología y neotomismo. Las conclusiones abiertamente idealistas e irracionales de la fenomenología han provocado una oposición en el seno mismo de la escuela fenomenológica, cuya ala izquierda procura mantener separada del existencialismo a la fenomenología, conservando sólo el imaginario «elemento racional» de la misma (Farber, en parte Roman Ingarden). El centro teórico de la corriente fenomenológica se encuentra en el archivo de Husserl, adjunto a la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica).” Desde esta explicación, el valor de esta vertiente se ve ubicado dentro de un rango bastante específico que deja sin considerar a la realidad antropológica y biológica del individuo, que es ubicado como una entidad idealizada, inmaculada de los factores de conformación contextual, como si la subjetividad humana, como si las funciones cognitivas mantuvieran una independencia impermeable de la realidad histórica. *D.G.*

Lo que permite a Husserl operar la reducción y desplegar una conciencia pura sin plantear ni una sola vez la cuestión de su facticidad, es el haber restringido de entrada lo que pertenece al plano de la sola efectividad, un entendimiento restrictivo del ser que supone ya la conciencia y que se volverá a encontrar con toda naturalidad intacto tras la reducción.

De cierta forma, para Husserl la cuestión de la facticidad no se plantea por referencia a la conciencia pura porque desde el comienzo se tiene ya esa facticidad en la simple efectividad, mutilada en un sentido y cortada a la medida de esa conciencia. La conciencia pura vive de esa facticidad que subyace al hecho de que pueda haber res, hecho que uno se ha dado ya, pero que nunca plantea problema como tal, en la denegación y en la reducción sistemática del hecho (pero tomado en sentido impropio, como única "realidad") de cada una de esas res." ¹⁷⁸

Se observa en esta perspectiva, una valoración y reconocimiento del papel de la facticidad (de los diversos factores que influyen, convergen e inundan al ser), reconociéndolas en su función de situaciones vitales, valiosas e ineludibles para la existencia y desarrollo de la persona y su conciencia.

Quien escribe, considera que la lógica Husserliana necesita abrir su horizonte de diálogo, en el sentido de que considera a los hechos registrados -a los datos físicos cuantificados y procesados cualitativamente-, a la realidad del funcionamiento cerebral como un engaño, como apariencias que nublan la cognición del fenómeno, cuando en realidad, las ilusiones provienen de su apreciación pretendidamente objetiva y trascendental, del valor que concede a los productos de su reflexión, que se encuentran permeados por la contextualidad. Desde nuestra perspectiva, reconocemos que si existen todas las sutilezas reflexivas y recovecos conceptuales, es gracias a la facticidad, al mundo material, al funcionamiento óptimo del S.N. y a los estímulos que el ambiente social y natural proporcionan. ¹⁷⁹

Todo pensamiento y de hecho cualquier acto de la conciencia y de conducta (temer, anhelar, amar, odiar, tener esperanzas, tristezas y hastío) surgen -como el resto de entidades naturales, digamos los arboles o los animales-, de un proceso de organización, de una base material y una interacción ambiental; el pensamiento no surge de la nada, las ideas no devienen por generación espontánea, y la reflexión supuestamente objetiva o subjetiva trascendental, surge de los sucesos-sujetos-objetos del entorno. La filosofía, surge de analizar y problematizar

¹⁷⁸ Benoist, *Egología y Fenomenología: La Crítica Heideggeriana de Husserl*, p 40.

¹⁷⁹ Weiten, *Psicología. Temas y Variaciones*, p 97, respecto a las funciones que desempeña el lóbulo prefrontal, señala que... "Estudios recientes indican que sí interviene en una impresionante variedad de funciones de orden superior como el recuerdo de las secuencias temporales (Kesner, 1998); la memoria de trabajo, que es un mecanismo temporal que procesa la información actual (Goldman-Rakic, 1993, 1998); y el razonamiento sobre las relaciones entre objetos y hechos (Waltz, et al., 1999). Su participación en la memoria de trabajo y en el razonamiento relacional ha llevado a algunos a sugerir que la corteza prefrontal alberga una especie de "sistema de control ejecutivo", que vigila, organiza y dirige los procesos del pensamiento (Kimberg, D'Esposito y Farah, 1997; Shimamura, 1995). De acuerdo con esta hipótesis, los que sufren daño en la corteza prefrontal muestran a menudo deficiencias cuando planean, atienden y organizan (Fuster, 1996)." Es decir, señala que se reducen o nulifican nuestras capacidades comprensivas y ejecutivas, al destruirse la base material -las áreas neurológicas prefrontales del individuo-, de donde surgen varios de los aspectos desde los cuales se considera al humano, superior a otras especies. Dañándose esa área material, se destruye nuestra cognición y por tanto nuestra humanidad; sin lóbulo prefrontal no hay ni ideas ni esencia ni experiencia, ni epojé, ni nada. *D.G.*

la existencia, y todos sus matices son maculados por los datos sensoriales que las condiciones ambientales confieren. En ese sentido, el concepto “A Priori” no manifiesta un fundamento racional, su sustento se reduce a postulados del tipo R.E.L.-U.C.P.

Bajo esta lógica, el pensamiento de Husserl se muestra deficiente para apoyar una labor cognitiva que busque comprender al humano, su mente y características, desde una labor multiperspectual que considere los aspectos biológicos, sociales y de especie, en la conformación del individuo y su mundo. Reconocemos que si bien en su momento, las condiciones biosociales y personales de los estudiosos convergieron en sus particulares tipos de propuestas con posibilidades y grados de verdad, su plausibilidad no es permanente ni omnisciente, es decir, las líneas reflexivas R.E.L.-U.C.P., dejan de lado aspectos de realidad, fracciones de mundo que los autores descartaron o no experimentaron. Así, es indispensable una labor de reflexión comparativa (y en algún grado utilitaria), que se aboque a revisar, sopesar, valorar, retomar y desechar los aspectos que se adecúen, que sirvan o no a nuestras circunstancias de vida.¹⁸⁰

Para cerrar este apartado, expresamos que se hace necesario valorar los intentos epistemológicos remotos, esos esfuerzos cognitivos pretéritos, sin los cuales no habríamos avanzado en la exploración y dominio del Veldt¹⁸¹; y sin embargo, nuevas posibilidades teóricas y fácticas se han desarrollado desde esos días, y no tienen porque necesariamente relacionarse ni emparentarse con las vías R.E.L.-U.C.P. Aprehendiendo esas novedades, y retomando lo valioso del pasado, continuamos nuestro proyecto de comprensión sobre la Categoría Mente.

¹⁸⁰ En este sentido, consideramos que el autor se debe adecuar al estudiante (entendido el vocablo “estudiante” como aquella persona que se encuentra insertándose y buscando desarrollar un área temática específica) y sus circunstancias, no a la inversa. El tema o pensador debe validarse y mantenerse si consigue aportar algo a nuestras particulares circunstancias contextuales. Si es así, habrá de retomarse y respetarse; si su pensamiento, producto de sus circunstancias históricas es inaplicable al nuestro, será inútil como referencia existencial, y por tanto sea necesario no aferrarse a él por algún tipo de presión tradicionalista: habrá que desecharlo, con la finalidad de que no empañe ni reduzca nuestro esfuerzo epistemológico, nuestro intento por comprender-explicar un aspecto de la existencia. *D.G.*

¹⁸¹ Clarke, 2001: Una Odisea Espacial, p 5, comprende ese ámbito, el Veldt, como... “ese terreno baldío y disecado, donde originalmente, sólo podía medrar, o aun esperar sobrevivir, lo pequeño, lo rauda o lo feroz.” Y se refiere al ambiente donde el personaje Moon-Watcher comienza su romería existencial, y también la de la especie humana, siendo el antecesor de David Bowman y de Hal-man, y contándose como característica primordial y común a esas tres entidades, la inteligencia, la mente, el cerebro, que para ser tal, necesita superar las potencias de la inercia, la brutalidad, la tradición y el tiempo. La mente, el cerebro como herramienta liberadora y autoconformadora de sí mismo. *D.G.*

CAPITULO 2. HORIZONTE DEL PROBLEMA. LA PROPUESTA DE PRIEST.

En Filosofía se desarrolla una disciplina que se ocupa de investigar el denominado “Problema Mente-Cuerpo”, el nombre que adoptan esa diversidad de reflexiones es “Teorías de la Mente”. En este apartado, presentaremos referentes básicos que desde esta área de la Filosofía se han desarrollado sobre el fenómeno de lo Mental; posteriormente se expondrá la propuesta de Priest en torno a esta Categoría y con relación al Concepto “Individualidad”. Concluiremos el apartado con nuestra reflexión personal.

Bajo una de sus acepciones básicas, la Real Academia de la Lengua Española reconoce la significación del término “Mente” de la siguiente manera... “Del latín *Mens, Mentis*, potencia intelectual del alma. Designio, pensamiento, propósito, voluntad. Conjunto de actividades y procesos psíquicos conscientes e inconscientes, especialmente de carácter cognitivo.”¹⁸² Dicho con otras palabras -y desde un sentido cotidiano-, todas nuestras potencialidades racionales y capacidades emocionales que surgen y desarrollamos en nuestro discurrir por el mundo.

Por su parte, Moya enuncia sobre el tópico, que...

“Bajo el término <<mente>> o <<mental>> agrupamos de hecho un conjunto bastante heterogéneo de propiedades y estados: sensaciones, creencia, deseos, sentimientos, emociones, intenciones, decisiones, rasgos de carácter, disposiciones y habilidades diversas.”¹⁸³

Este pensador realiza una clasificación de estos diversos tipos de estados y propiedades en tres categorías principales:

1. Estados Intencionales, que se distinguen por tener un contenido ante el cual un sujeto adopta ciertas actitudes o disposiciones conductuales: creencias, deseos, intenciones, esperanzas, etc.
2. Estados Fenomenológicos, caracterizados por una cualidad sentida o un modo particular de aparecer al sujeto: sensaciones de dolor o placer, post-imágenes, experiencias visuales, auditivas, olfativas, etc. Es decir, situaciones viscerales y subjetivas.
3. Lo que el autor denomina Estados Mixtos, en donde ubica a las emociones y sentimientos, que él define por la actitud que adopta el humano hacia un cierto contenido y una cierta cualidad sentida.¹⁸⁴

Otra significación para la Categoría Mente, que se distingue además por considerar una diferenciación entre la perteneciente a los géneros masculino y femenino -amén de encontrarse

¹⁸² Cita extraída de la página de internet de la Real Academia de la Lengua Española http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=mente

¹⁸³ Moya, Filosofías de la Mente, p 18.

¹⁸⁴ Cfr. Moya, Filosofías de la Mente, pp 18-19.

matizada por una interpretación Materialista-, considera que la Mente es el Cerebro, y que es diferente el Cerebro del hombre y de la mujer; dicha postura nos la proporciona Baron-Cohen de la siguiente manera... “El cerebro femenino está predominantemente estructurado para la empatía. El masculino está predominantemente estructurado para entender y construir sistemas.”¹⁸⁵ Es decir, que factores biológicos inherentes configuran pautas conductuales específicas a los sexos, por ende, existen dos tipos de Mentes, dos tipos de Cerebros: Cerebro E (en el que predomina la empatía, existiendo en mayor porcentajes entre mujeres), y Cerebro S (que de acuerdo al autor se observa estadísticamente en una mayoría de hombres, y que se distingue por su función de sistematización, entendida como... “la capacidad de analizar, explorar y construir un sistema.”¹⁸⁶).

Otra definición también contemporánea del término, la proporciona Penrose; para este autor, la Mente se corporaliza y funcionaliza en lo que él denomina “Consciencia”, entendiendo este concepto como sigue...

“¿Qué es la *consciencia*? No sé cómo definirla. Pienso que no es este el momento de intentar definir la *consciencia*, puesto que no sabemos qué es. Creo que es un concepto físicamente accesible; pese a todo, definirlo sería probablemente definir la cosa equivocada. Sin embargo, voy a describirla hasta cierto grado.

Me parece que hay al menos dos aspectos diferentes en la *consciencia*.

Por un lado, existen manifestaciones *pasivas* de la *consciencia*, que implican *conocimiento*. Utilizo esta categoría para incluir elementos como la percepción del color, de la armonía, el uso de la memoria, y así sucesivamente.

Por otro lado, están sus manifestaciones *activas*, que implican conceptos como el libre albedrío y la realización de acciones voluntarias conscientes. La utilización de tales términos refleja aspectos diferentes de nuestra *consciencia*.”¹⁸⁷

Entonces, la Consciencia -que deviene de la Mente-, se constituye por dos funciones primordiales: una que recaba datos sensoriales que son posteriormente procesados, y otra que permite al humano configurar elecciones y acciones.

Una última acepción es la que propone Smith basándose en el trabajo de Chomsky, bajo esta interpretación se expresa que...

“Aunque el poseer un lenguaje no es requisito necesario para tener mente, el lenguaje es, con diferencia, nuestra mejor prueba de la naturaleza de la mente. El lenguaje es definitorio de lo que supone el hecho de ser humano, y el estudio del lenguaje es una vía de acceso al estudio de la mente humana.”¹⁸⁸

En este sentido, la Mente emerge como la característica cognitiva y fáctica del humano que tiene como indicador y herramienta principal del discurrir humano al lenguaje, que al

¹⁸⁵ Baron-Cohen, La Gran Diferencia, p 15.

¹⁸⁶ *Ibíd.*, p 17.

¹⁸⁷ Penrose, La Física y La Mente, p 83.

¹⁸⁸ Smith, Chomsky: Ideas e Ideales, p 21.

analizarse en su particularidad individual (<<lenguaje-l>>), nos permitirá comprender los procesos cognitivos de la persona, la Mente de un ser humano.

Con base a la exposición de estas vertientes explicativas sobre nuestra Categoría de estudio, expresamos que lo que unifica a las Teorías de la Mente se manifiesta en el conjunto de reflexiones filosóficas que razonan, examinan y proponen diversas construcciones conceptuales que enuncian explicaciones, maneras de comprender y tipos de funcionamiento sobre el fenómeno conocido como mente humana.

Una de esas reflexiones, la de Priest, es la que utilizamos de base -como dialogante inicial-, para realizar nuestra respectiva reflexión sobre el Fenómeno de lo Mental. A continuación, expondremos y elucidaremos en torno a las proposiciones específicas de nuestro autor.

La propuesta de Priest -una de las más contemporáneas en Teorías de la Mente¹⁸⁹-, introduce una concepción explicativa más amplia con relación a las propuestas tradicionales y pretéritas, al reconocer el papel e identidad del órgano conocido como Cerebro, en la conformación y manifestación de nuestra humanidad, de nuestra subjetividad, es decir, de nuestra Mente.

Sin embargo, se hace necesaria una revisión reflexiva, analítica y bibliográfica, para valorar en su justo valor las capacidades, bondades y limitaciones de la propuesta conceptual de Priest, con relación al denominado “Problema Mente-Cuerpo”.

El Problema Mente-Cuerpo en Priest se comprende como la relación existente entre ambas categorías o entidades (entre la Mente o lo Mental, y el Cuerpo o lo Físico); con base a lo anterior, se desarrollan en la propuesta de Priest siete Conceptos, cuestiones subyacentes que poseen una conexión lógica e interrelación con la Función-Categoría primordial de Mente, a saber:

- Significados y diferencias entre lo mental y lo físico.
- Pensamiento.
- Conciencia.
- Subjetividad.
- Yo.
- Materia.
- Individualidad.¹⁹⁰

¹⁸⁹ Su obra “Teorías y Filosofías de la Mente” fue publicada en Inglaterra en 1991, siendo editada en idioma castellano en 1994.

¹⁹⁰ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 249.

El Concepto del autor en el cual vamos a enfocar nuestro interés es el de “Individualidad”, sin embargo debido a la interrelación de las concepciones que se correlacionan semántica y lógicamente en la Categoría Mente, se hace necesario abarcarlas en su totalidad.

La definición básica de Priest sobre la Categoría **Mente**, reza de la siguiente manera...

“Decir que algo es una mente es decir que tiene capacidad de pensar.

Tener esta capacidad es, lógicamente, la condición necesaria y suficiente de lo mental. Si una cosa *x* existe y *x* tiene la capacidad de pensar, de ello se sigue lógicamente que al menos una mente existe. Si una cosa *x* existe y *x* no tiene la capacidad de pensar, entonces se sigue lógicamente que *x* no es una mente.

Considero que <<*x* es una mente>> y <<*x* tiene mente>> constituyen expresiones significativas con el mismo sentido. Decir que *x* es una mente equivale a decir que *x* tiene la capacidad de pensar y decir que *x* tiene mente equivale igualmente a decir que *x* tiene la capacidad de pensar.”¹⁹¹

Entonces, una cosa -cualquiera que ésta sea-, constituye una Mente si tiene la capacidad de pensar. El autor, maneja una sinonimia entre ser y tener, entre la capacidad de pensar (donde maneja la existencia) y la posesión de una entidad con la Categoría Mente, así, decir que algo es o tiene mente, es desde este enfoque básicamente lo mismo. Ahora, puede ocurrir que tipos de cosas diferentes posean tal capacidad, por ende, si dios puede pensar, dios es una mente o tiene una mente; si los ordenadores pueden pensar, son o tienen mente; si las almas pueden pensar, las almas son o tienen mentes. Específicamente, en el caso de los seres humanos (y enuncia este pensador que con toda probabilidad en los mamíferos superiores)... “*la mente es el cerebro*”.¹⁹² Maneja esta aseveración, no como una verdad a priori y necesaria, sino calificándola como empírica y contingente, en el sentido de que es una verdad empírica que si existen daños en alguna estructura del cerebro, la capacidad de pensar se puede ver mermada o inutilizada; explica que esta posición no es una verdad *a priori*, debido a que... “no puede descubrirse por medios sólo intelectuales qué sea lo que tiene la capacidad de pensar.”¹⁹³ De esta manera, se hace necesario acudir a la experiencia con el propósito de acceder al conocimiento de la existencia de cerebros dentro de los cráneos y de cerebros que piensan. Por otro lado, también podría existir la posibilidad de que existan mentes que no sean cerebros. Así, esta posición no es a priori ni necesaria, si no empírica y contingente.

Su respuesta al problema Mente-Cuerpo, es que la Mente forma parte del Cuerpo, precisamente porque la Mente es el Cerebro; sin embargo afirma que la suya, no es una posición Materialista, al respecto, enuncia que su teoría... “de que la mente es el cerebro no debe confundirse con el materialismo, el cual, como se verá más adelante, constituye una

¹⁹¹ *Ibíd.*, pp 249-250.

¹⁹² *Ibíd.*, p 250.

¹⁹³ *Ídem.*

doctrina falsa.”¹⁹⁴ En este sentido, enunciamos que el aporte de Priest se ubica al clasificar los procesos cognitivos -lo Mental-, no dentro de una interpretación extracorporal, sino en unicidad con el cuerpo. A continuación desarrollamos los Conceptos (enlistados en la página anterior) que configuran la Categoría de lo Mental en Priest. Iniciamos con Significados y Diferencias entre lo Mental y lo Físico.

3.1 Significados y Diferencias entre Lo Mental y Lo Físico.

Para nuestro autor, este tipo de clasificación sobre la cuestión, implica que ésta se encuentra mal planteada. Expresa que de manera usual y cotidiana, se atribuyen características específicas y excluyentes a las afirmaciones que se ubican ya sea dentro de la acepción mental o física. Comenta que desde una interpretación habitual se consideran, como implicaciones para esos dos predicados, las siguientes características:

MENTAL		FÍSICO	
Temporal.	Sagrado.	Espacio-temporal.	Profano.
Privado.	Indivisible.	Público.	Divisible.
Incorregible.	Inextenso.	Corregible.	Extenso.
Interno.	Sin forma.	Externo.	Con forma.
Uno.	Invisible.	Muchos.	Visible.
Libre.	Intencional.	Determinado.	No intencional.
Activo.	Subjetivo.	Pasivo.	Objetivo.
Yo.		Otro.	

Realiza la descripción de las anteriores listas y afirma que no pretende que sean extensas ni correctas, puesto que únicamente busca señalar predicados que de manera cotidiana, los hablantes utilizan para referirse a una u otra condición.¹⁹⁵ Desde su perspectiva, el error de esta manipulación, surge de la estrategia errónea de reducir los conceptos de una lista a los de la otra, y dado que semánticamente son irreductibles a sus opuestos -debido a su mutua exclusión-, las propuestas que siguen esta línea de pensamiento reducen sus capacidades explicativas al permanecer dentro de una u otra categoría, es decir, ven restringida su área de influencia y su capacidad explicativa, al forzosamente autoubicarse dentro una u otras significaciones. Su opción... “Tanto lo mental como lo físico son reales.”¹⁹⁶ No se trata de concepciones que se invaliden. Sin embargo, dichas aseveraciones representan tipos de realidad que presentan características que efectivamente son incompatibles, no obstante, eso no implica

¹⁹⁴ *Ibíd.*, p 251.

¹⁹⁵ *Cfr. Ibíd.*, pp 251-252.

¹⁹⁶ *Ibíd.*, p 252.

la falsedad o inexistencia de uno u otro; por ejemplo el fuego y el agua son incompatibles, no obstante de dicha situación no se afirma la inexistencia de alguno de los dos.¹⁹⁷

Hasta aquí abarcamos el primer Concepto perteneciente a la Categoría Mente en Priest; de acuerdo a las concepciones enlistadas en las páginas anteriores¹⁹⁸, el segundo Concepto que revisaremos será el de “Pensamiento”.

3.2 Pensamiento.

Dentro del vocablo Pensamiento, ubica a una amplia gama de actividades racionales...

“La reflexión, la anticipación, la decisión, la imaginación, el recuerdo, la preocupación, la meditación, la intención, la creencia, la duda, la consideración, el entendimiento, la inferencia, la predicción y la introspección.”¹⁹⁹

Aunado a lo anterior, enuncia que el Pensamiento usualmente consiste en imágenes mentales o representaciones de la imaginación, se ubica entre lo que es pensado y el pensamiento de aquello que es pensado. De esa manera, los Pensamientos podrán ser verdaderos o falsos, con relación a la verdad o falsedad de aquello que están pensando. A su vez, todo pensamiento versa sobre algún asunto u objeto, sobre algún suceso, sujeto u objeto, y por ello, carece de sentido expresar que se ha tenido o desarrollado un pensamiento que no se refiera a algo. Bajo esta interpretación, pensar es una actividad completamente mental, por tanto no posee características físicas; Priest reafirma aquí su posición de que los predicados físicos o mentales se excluyen mutuamente entre sí, realizando con ello una crítica al Materialismo, ya que desde su interpretación dicha escuela afirma que los fenómenos mentales son físicos, cuando de acuerdo a su razonamiento, ambas categorías son incompatibles.

¹⁹⁷ Una crítica a esta posición, que también podría aplicarse a las concepciones propuestas en la Terapia Gestalt Intersubjetiva de Paul Goodman, aparece en el sentido de que tanto la clasificación de esferas físicas/mentales, como la interpretación sobre el desarrollo vital del individuo -realizado primordialmente desde el contacto de éste con el ambiente (Campo Organismo/Entorno)-, caen dentro de una perspectiva antitética, polárica, priorizando esos conceptos, abstrayéndolos y excluyendo cualquier otra facción o interpretación sobre el discurrir vital del humano o sobre el concepto de lo mental.

Considero que este tipo de lógica antitética, tanto la de Priest como la de Goodman, implican una imposibilidad del pensamiento, ya que cierran o de menos restringen las condiciones para la reflexión y comprensión sobre el fenómeno de estudio, puesto que dejan de lado al resto de aspectos que confluyen en la configuración y desarrollo del ser. Aparentemente Goodman considera la complejidad de la interacción y desarrollo de las entidades vivientes cuando acuña el término de un “campo social-animal-físico”; aparentemente se encuentra conciente de los aspectos biológicos, neurológicos, económicos, etc., que se engloban en su enfoque “unitario” sobre el humano, sin embargo: referir, no es lo mismo que asumir. Mencionar, no implica considerar; indicar no es condición de reconocer; señalar, no es suficiente para respetar. Enumerar no conlleva el conocer. Así, Goodman no satisface las relaciones de su intento epistemológico, puesto que más allá de señalar la complejidad del proceso vital, no lo encara ni desarrolla el problema, con excepción de su concepto Organismo/Entorno. Para referencia a esta afirmación: Cfr. Goodman, *Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*, p 7. D.G.

¹⁹⁸ Supra p 73. El listado de elementos Conceptuales Priestianos que convergen en la Categoría Mente.

¹⁹⁹ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 252.

La relación entre el Pensamiento y la Mente -es decir, el Cerebro-, la formula de la siguiente manera... “El pensamiento es la actividad mental del cerebro.”²⁰⁰ Denomina Interfaz, a la interconexión entre las cosas o actividades, y en este caso, a la relación que existe entre el Pensamiento y el Cerebro, y afirma que no existe un problema de interfaz. No existe un problema entre una cosa y lo que esta hace. No existe un problema de relación entre el Cerebro y el Pensamiento. Lo realizado -el Pensamiento-, depende de aquello que lo realiza. El Pensamiento, depende del Cerebro. De acuerdo a Priest... “fundamentalmente no hay ningún problema de <<interfaz>> o interconexión entre las cosas y sus actividades”²⁰¹; si se plantea algún inconveniente, es cuando el proceso de pensamiento intenta vincular una categoría corporal a una mental. Ya que el autor deja de lado la primacía de existencia de alguno de ellos al afirmar la realidad de ambos pero en mutua exclusión, afirma haber salvado esa ilusión metafísica. A esta posición, Priest la denominará Empirismo²⁰².

El tercer Concepto a revisar, será el ubicado bajo el término “Conciencia”.

3.3 Conciencia.²⁰³

Respecto a esta noción, Priest afirma que la acción de definir el término conlleva ciertas dificultades, puesto que si bien se podría hacer una descripción biológica del acto físico de recibir estímulos ambientales por los sistemas corporales de recepción, con todo y que se contemplaran todos y cada uno de los aspectos de la experiencia enfocada -pese a lo minucioso de la descripción-, se dejaría sin abarcar alguno de ellos y por lo tanto sería imposible definir la experiencia de ser Conciente de algo. Plantea la cuestión de la siguiente manera... “Ninguna descripción física del mundo puede captar la existencia y naturaleza de la conciencia.”²⁰⁴ Con ésto, señala la imposibilidad para derivar de alguna descripción por más meticulosa y detallada que sea -aún considerando la disposición y funcionamiento de los órganos y sistemas sensitivos-, la existencia de la Conciencia o su naturaleza. Por tanto... “*La conciencia no existe.*”²⁰⁵ Formula que si acaso es posible hablar o referir a la Conciencia en su constitución, de esa manera lo correcto es afirmar que la Conciencia es la experiencia; las experiencias devienen del cerebro -el cuál posee funciones vitales para el humano-, por tanto, no hay conciencia, hay experiencia y ésta se deriva del mundo físico con el actuar del cerebro...

²⁰⁰ *Ibíd.*, p 254.

²⁰¹ *Ídem.*

²⁰² *Cfr. Ibíd.*, p 255.

²⁰³ Este término -conciencia- lo escribimos de esta manera, sin la “s” para formar consciencia, debido a que esa es la forma como Priest la estructura, o en todo caso, en la traducción de Carmen García Trevijano, en la edición que estamos utilizando, es la manera como se denota. *Cfr. Priest, op-cit*, p 256.

²⁰⁴ *Ibíd.*, p 257.

²⁰⁵ *Ídem.*

"El Cerebro y lo que resta del sistema nervioso y los órganos sensoriales, forman conjuntamente lo que yo llamo un *transformador del entorno*. Con ello quiero decir que el cerebro transforma las entradas o estímulos fisiológicos de los sentidos en sensaciones y cualidades secundarias, las cuales constituyen lo que denomino <<transformaciones cerebrales>>." ²⁰⁶

Continúa estructurando su argumentación al enunciar que...

"La transformación del entorno constituye algo que el cerebro realiza, y esta actividad depende del funcionamiento correcto del sistema nervioso y los órganos sensoriales. Por ejemplo, la actividad llamada <<ver>> no sería ya posible si se destruyeran los ojos. Ello es cierto en dos sentidos de término <<posible>>: ver constituye una actividad, por lo que depende lógicamente de aquello que la ejerce; y en nuestro caso el ver depende empíricamente de los órganos físicos sensoriales llamados <<ojos>>.

Pienso que el cerebro constituye un transformador del entorno por las siguientes razones evolutivas:

a) La fenomenología es una simplificación de las entradas sensoriales fisiológicas y en consecuencia, forma parte de lo que llamo <<organización del entorno>>.

b) La organización del entorno ha demostrado ser un factor de supervivencia.

Las transformaciones sensoriales son resultados fenomenológicos *cualitativos* de entradas fisiológicas sensoriales *cuantitativas* y de la actividad neurológica." ²⁰⁷

En este sentido, el aparente problema de la relación del Cerebro y la entidad etérea e invisible conocida como Conciencia, queda nulificado al demostrarse la inexistencia de dicha entidad; lo que existe es la experiencia que deviene del correcto funcionamiento del cerebro y que permite transformar el entorno.

Tras abarcar al Concepto Conciencia, procedemos a analizar la interpretación de nuestro pensador para el vocablo "Subjetividad".

3.4 Subjetividad.

Respecto a la Subjetividad, configura su explicación a partir de la siguiente secuencia argumentativa:

- a. Ser un sujeto es ser capaz de tener experiencias.
- b. Ser capaz de experiencias es condición necesaria y suficiente del ser de un sujeto.²⁰⁸

²⁰⁶ Ídem.

²⁰⁷ *Ibíd.*, p 258.

²⁰⁸ Consideramos que es claro que para ser Sujeto es necesaria la experiencia, sin embargo, nos parece que existen otras condiciones que ensamblan el ser del sujeto: situación histórica, conformación fisiológica, procesos neuronales óptimos, ambiente favorecedor, condiciones materiales económicas, etc. Es imposible pensar en un sujeto al margen de los procesos materiales (producción y trabajo). De fondo, aparece en esta concepción de Sujeto, una imagen idealizada de un ser abstraído de las formas de organización social, planteamiento que nos parece insuficiente, dañino y parcial.

Esta misma crítica, también se aplicaría al Concepto "Experiencia" en Gestalt, entendida como contacto, como la existencia y dinámica de la frontera entre el organismo y el entorno. Comprendemos dicho término en el sentido de que es en la frontera -es la experiencia-, el punto e inicio del desarrollo vital del humano; sin embargo, dicho concepto no integra en su explicación aspectos históricos, aspectos socioeconómicos o neuronales. Por ello,

- c. Si existe algo, y ese algo es capaz de experiencia, ese algo es un sujeto.

Desde su perspectiva, decir que “x es un sujeto” y “x posee subjetividad” entraña el mismo sentido y significado, es decir que ese “x” es capaz de experiencia. El sujeto de una experiencia es el que la tiene, y el objeto, aquello de lo cual se tiene la experiencia. En el caso de los humanos, la Subjetividad se revela parcialmente en el hecho de que cada uno de nosotros tiene una peculiar y parcial percepción visual de su propio cuerpo y entorno. Esa particularidad de la percepción es un hecho constitutivo del ser del sujeto que uno es; tales singularidades no suceden en la percepción visual de los otros, sólo se presentan en el caso de uno mismo. De tal manera, para el autor, la Subjetividad, tanto en sentido cotidiano como filosófico es algo enigmático... “para uno, los otros existen como objetos (los objetos de la experiencia de uno), y uno existe para otros sólo como un objeto (el objeto de sus experiencias).”²⁰⁹ Según el párrafo anterior, para los otros, uno no es más que un objeto en su subjetividad, y uno tiene experiencias de uno mismo, en parte como objeto y en parte como sujeto. Cerramos la revisión de la noción Subjetividad; en su lugar nos ocupamos del quinto término perteneciente al Fenómeno de lo Mental en el esquema de Priest: el “Yo”.

3.5 Yo.

A partir de la pregunta: ¿Qué es el Yo? nuestro pensador definirá la cuestión de la siguiente manera... “El yo es un individuo conciente de sí mismo, que tiene conciencia del individuo que es.”²¹⁰ Es decir, es un sujeto conciente de su experiencia ambiental y social, y conciente de la conciencia que está teniendo de su vivencia. El Yo es conciente de ser individuo, y conciente también de ser el individuo del cual es conciente. En el caso de los humanos, explica el autor que bien pudiera ser que el Yo no sea nada que esté por encima del cerebro, sino únicamente sus pensamientos y experiencias.

Aquí, aparece el problema filosófico de la Individualidad²¹¹, puesto que si bien podríamos contestar al preguntarnos, por poner un ejemplo: ¿quién está leyendo esto? Una respuesta directa sería nuestro cerebro, que será el referente al Yo, pero en todo caso queda sin zanjarse la cuestión de ¿quién soy yo? Comenta este pensador, que si se pudiera bocetear una respuesta a la cuestión, tendría que configurarse con relación a la función y características del cerebro, que de alguna manera misteriosa, proporciona marco y referencia para que se forme -desde

enunciamos que el concepto experiencia no se encuentra lo suficientemente sustentado en Gestalt; y en Priest no es condición necesaria ni suficiente para ser un Sujeto. *D.G.*

²⁰⁹ *Ibíd.*, p 260.

²¹⁰ *Ibíd.*, p 261.

²¹¹ El que es nuestro Concepto principal de estudio, y el cuál será el último de los componentes que constituyen la Categoría Mente en Priest. En la obra de este autor, en realidad es el antepenúltimo concepto, pero decidimos dejarlo hasta el final para concederle mayor espacio y atención. *D.G.*

sus experiencias y pensamientos-, el Yo. Respuesta que considera tentativa, no completa ni acabada. Por lo tanto, expresamos que éste filósofo enuncia el problema pero más allá de trabajarlo de manera sistemática, se limita a dejar señalada la cuestión.

3.6 Materia.

El penúltimo Concepto perteneciente a la Categoría Mente, es el de Materia. Una definición del concepto es la siguiente... “la materia es la sustancia material de la que están hechos los objetos físicos.”²¹² De acuerdo con Priest: La materia -como la conciencia-, no existe. ¿Sus razones para sostener esa posición? Todo a nuestro alrededor está compuesto por sustancias físicas, en diversas estructuras y bajo diversas manifestaciones e interrelaciones, por ende, hablar de materia para referir a alguna entidad espaciotemporal, es redundante. Existen escuelas o autores que manejan este concepto, sin embargo, son ellos los que persiguen -desde sus intereses-, el definir y defender dicho concepto. Al existir una inaccesibilidad empírica de esa noción que algunos autores denominan materia, sin considerar al mundo físico que nos rodea, y dado lo insustancial del concepto, Priest se siente autorizado para afirmar que la materia no existe; sin embargo no presenta argumentos desde los cuales concluye la reflexión respecto a la verdad, respecto al referente empírico del Concepto Materia. Realiza una afirmación apodíctica sobre la cuestión, y no proporciona razonamientos que justifiquen su descalificación del término.

3.7 INDIVIDUALIDAD.

Este es el último Concepto de la Categoría Mente, y nuestro tópico primordial de interés en cuanto al pensamiento de Priest. Este pensador británico considera que el Concepto se trata de un problema filosófico, debido a la complejidad enigmática que reviste el ser alguien, el estar aquí y existir. Por Individualidad, entiende... “<< ser un individuo>>; o aquello en virtud de lo cual uno es un individuo. Por ser un individuo entiendo ser lo que uno es.”²¹³ ²¹⁴ Y sobre esta última enunciación gira su perplejidad que genera los siguientes cuestionamientos:

¿Qué es lo que uno en verdad es?

¿Cómo es posible que eso que somos sea?

¿De qué manera llegó a ser eso que nosotros somos?

²¹² *Ibíd.*, p 262.

²¹³ *Ibíd.*, p 260.

²¹⁴ Esta definición del concepto “Individuo” en el sentido de ser lo que uno es, nos remite al concepto de “Esencia”, entendida en un sentido básico como lo que algo es realmente en el fondo, sin lo cuál uno deja de ser aquello que es. De esta manera, tanto el Concepto Individuo como el concepto Esencia aparecen como complejos y problemáticos en su estructura fundamental. *D.G.*

De acuerdo a este filósofo, no se vislumbran leyes naturales o entidades metafísicas que hayan intervenido en nuestra configuración particular, en nuestra unicidad, y sin embargo, somos, existimos, somos individuos diferenciados y particulares, con peculiaridades únicas al resto de seres que han existido y existirán; ampliando este tópico enuncia Priest que...

"En el planeta tierra existen miles de millones de personas; en el pasado han existido miles de millones; y presumiblemente también existirán miles de millones en el futuro. <<Considere usted todas las personas que existieron en el pasado (visualizándolas, si quiere, en una larga fila) y añada todas las personas del presente y del futuro (de nuevo, si quiere, en una fila). Ahora piense en usted mismo: es un hecho sorprendente y enigmático que sea usted uno de ellos.>>

Se halla, de alguna manera, inserto en la historia. ¿Por qué habría de ser así? ¿Cómo sucedió? ¿Por qué habría de ser usted uno de ellos?" ²¹⁵

Es desde esta interpretación sobre la descomunal cantidad de humanos existidos y existentes, que Priest considera que ser un Individuo es un enigma -entendiendo al concepto como un ser particular inserto dentro de un proceso inmenso y externo-; explica que...

"El problema de la individualidad es el problema de la propia existencia. Nótese que no puede tener una explicación científica (por ejemplo, biológica). Del hecho de que ciertos padres tengan un hijo no se sigue que el niño sea o vaya a ser usted. Tampoco se trata de un trivial asunto del lenguaje modal. Es necesario que lo que es, sea idéntico a sí mismo. Quiero decir que es una verdad necesaria que cada cosa es lo que es y no otra cosa. Esto vale para todo cuanto es. El lenguaje modal no capta lo intuitivo por la visión de la identidad de cada cosa existente consigo misma." ^{216 217}

En este sentido, existe algo extraño en una existencia que es diferente a la cosa de la cual deriva y tiene una individualidad que es distinta a aquella en la cual tiene su génesis, no encontrando el autor la secuencia entre una Individualidad y otra. Finalmente expresa que...

"La pregunta <<¿por qué estamos aquí?>> es una cuestión metafísica profunda que no puede ser eliminada con razones lingüísticas. Me parece que la existencia de uno mismo representa, en un sentido bastante preciso, un <<milagro>>. No viola ninguna ley natural, pero no puede ser explicada en términos de ley natural. Ni Dios ni el alma son necesarios para resolver el problema de la mente y el cuerpo -lo que piensa es el cerebro-, pero tal vez los necesitamos para explicar por qué existimos y qué es lo que nos hace ser lo que somos." ²¹⁸

Con base a lo anterior, se infiere en el término Individualidad de Priest: unicidad, singularidad, una existencia independiente a las otras -única e irrepetible-, y con todo, ligado a antecesores que a su vez poseen peculiaridad pese a encontrarse correlacionadas y dependientes a los individuos de otros tiempos. Sugiere además que este tipo de planteamientos quizás necesitarían del auxilio de explicaciones de índole teológico.

²¹⁵ *Ibíd.*, p 260.

²¹⁶ *Ibíd.*, p 261.

²¹⁷ Es posible que estas aseveraciones puedan interpretarse como un juego de palabras; yo me limito a citar el párrafo, y me parece que lo aseverado es una reflexión válida, sin embargo es el estilo de redacción de Priest el que le confiere al pensamiento plasmado una apariencia de enrevesamiento. *D.G.*

²¹⁸ *Ídem.*

Señalamos que el Concepto Individualidad en Priest se encuentra estructurado sin referencia a algún tipo de relación externa, es decir, que considera a la cualidad de ser Individuo, de ser único, por sí. Enuncia que por existir, un ente es ya único; sólo por vivir, un ser alcanza Individualidad.

Tras la exposición de los elementos particulares que constituyen la postura de Priest, cerramos este Apartado con un acercamiento personal sobre el último concepto revisado.

Desde mi perspectiva, considero -adelantándome un poco a las Conclusiones y a las reflexiones vertidas en el "Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Wilhelm Reich"-, que el Concepto "Individuo" es falso, dado que nuestro ser se encuentra constituido en sus aspectos cognitivo-conductuales por la influencia multifactorial e ininterrumpida del ámbito natural y social, y específicamente por el aparato ideológico de la Corporativocracia:

Existimos, pero no somos individuos.

Vivimos, pero no somos únicos; somos lo que somos y como somos con relación a las necesidades económicas de nuestro momento histórico. No lo elegimos, sólo lo acatamos. La persona se diluye en la conformación y propósitos de la estructura social.

CAPÍTULO 3. CONCLUSIONES DE PRIEST.

Tras haber analizado el trabajo de investigación de este pensador británico, llegamos a una conclusión crítica de su propuesta. Es necesario reconocer la importancia de Priest al abordar un tema innovador -la Mente-, que en general no fue desarrollado como tópico específico en las disciplinas filosóficas.²¹⁹ Destacamos la labor reflexiva innovadora de este filósofo, al realizar primeras aproximaciones en un tema que tiene pocos años de haberse abordado como una disciplina independiente en las denominadas Teorías de la Mente. Área que se ha abocado al estudio de ese problema de investigación, y desde la cual nos damos cuenta que en la Filosofía y en la Psicología, dicha cuestión se ha dado por presupuesta; es decir, se desarrolla alguna labor teórica inscrita en la Lógica, la Estética, la Política o las Teorías de la Personalidad, sin abordar y clarificar previamente el origen de las capacidades y funciones cognitivas en el humano: la Mente en términos filosóficos, el Cerebro en sentido fisiológico. Mente es un concepto que se usa -la Filosofía y la Psicología permanentemente utilizan el término-, no obstante no lo tematizan, hacen uso de él pero no lo analizan. Y es en esa labor analítica, donde destaca el trabajo elucidativo de Priest.

Nuestras Conclusiones se desarrollarán en dos apartados:

En el primero se abordarán las capacidades y aportaciones del documento filosófico de Priest ("**Bondades**"). En el segundo, sus limitaciones y nuestras críticas; a su vez, este segundo y último apartado ("**Interpretación Crítica**"), poseerá la siguiente configuración: Para efectos de imbuir claridad en nuestras reflexiones, sistematizamos un esquema que dividirá las críticas en tres ámbitos principales:

1. **Ámbito Epistemológico**, desde el cual se analiza la congruencia y sustento de su aparato teórico.
2. **Ámbito Material**, en el que se revisa su pretensión de verdad y el acercamiento de sus reflexiones a los datos y ciencias fisiológicas.
3. **Ámbito Político**, que definimos desde la comprensión y correlación ética de los conceptos de Priest con la situación histórica actual y específica a nuestro entorno.

Realizada la definición de nuestro esquema crítico, procedemos a desarrollar el primer ámbito.

²¹⁹ Con vistas a sustentar la anterior enunciación, expresamos que se realizó una investigación en el ámbito documental, desde la cual se ubicaron a pensadores que se enfocaban explícitamente -como una especialidad-, en el área de Teorías de la Mente; fueron revisados y citados autores ubicados en las páginas de internet: Redalyc, Dialnet y ScholarGoogle.com.mx, en pos de un análisis y recopilación que permitieran inmiscuirnos en las propuestas pretéritas y contemporáneas. D.G.

4.1 Bondades.

Con base a las reflexiones vertidas en el “Capítulo 2. Horizonte del Problema. La Propuesta de Priest”, enunciaremos que los aportes significativos de dicho filósofo a las Teorías de la Mente, aparecen bajo los siguientes enunciados:

- El valor de su concepción explicativa en la cual reconoce el papel e identidad del Cerebro en la conformación de nuestra humanidad; el Cerebro como sede y origen de nuestros procesos cognitivos y conductuales.
- La precisión de la consideración lógica que realiza al manifestar su aserción de que la Mente es el Cerebro, como un enunciado empírico y contingente y no como una verdad a priori.
- La unicidad que exhibe su posición conceptual al clasificar los procesos cognitivo en comunidad con lo corporal.

Desde lo anterior, consideramos que la obra de este pensador puede constituirse como una propuesta importante para la Filosofía en general y para las Teorías de la Mente en particular. Una vez comentada la parte positiva, se hace necesario problematizar las insuficiencias del autor.

4.2 Interpretación Crítica.

4.2.1 Críticas en el Ámbito Epistemológico.

La de Priest es una aproximación, un trabajo que busca clarificar y definir el tópico “Mente”, desde el cual devienen diversos conceptos, funciones y actividades antropológicas.

En su labor analítica, Priest se aboca únicamente a revisar autores pertenecientes a la Filosofía Occidental, dejando de lado las aportaciones de la Filosofía Oriental y Latina; evita proporcionar alguna explicación al respecto. Priest no concede explícitamente algún predominio entre un paradigma o autor y otro. Se nota la ausencia de una explicación que justifique el criterio desde el cuál comienza y concluye su investigación con alguna escuela específica; y la organización e interpretación que hace de ellas y de los autores incluidos en cada escuela, es particular a él.

Se hace necesario un argumento que justifique su decisión de comenzar el texto con el paradigma Dualista y concluir con la Fenomenología, argumento que se encuentra ausente; en su posición no considera medular ni básico al Dualismo -de ninguna manera es punto de referencia-, es sólo uno de los paradigmas que analizó y utilizó.

Las significaciones que otorga a las dimensiones “Mental” y “Física”, adolecen de la misma reducción que critica en quienes utilizan la división; aunque su explicación no padezca la

restricción mutuamente excluyente de los términos -al considerarlos a ambos reales-, se mantiene dentro de un tipo de interpretación dualista radical y por tanto reduccionista en lo que respecta a la comprensión del desarrollo y devenir humano.²²⁰ Ese tipo de polaridades interno-externo resultan insuficientes por la relatividad que revestirá el uso particular a las dimensiones específicas a las cuales sea aplicada; en ese sentido, ¿cuál será el uso correcto y plausible para la dimensión?: ¿Externo a la célula?, ¿interno al cráneo?, ¿externo al individuo?, ¿interno a la familia?

Nos parece que temas innovadores, como es el que el autor ha desarrollado, se ven limitados -desdentados-, al usar una lógica explicativa reducida; nuevos conocimientos implican nuevas líneas de pensamiento y nuevas semánticas. Se hace necesario un vocabulario que permita abarcar el suceso-sujeto-objeto de investigación de una manera más amplia dada la complejidad inherente a ellos; dicha terminología se encuentra ausente en Priest.

Respecto a su definición de “Pensamiento”, enuncia que el Materialismo es falso al conceder cualidades mentales a la materia física; nosotros creemos que su interpretación sobre la posición Materialista en torno a lo Mental, se ubica desde un horizonte de comprensión dualista. Evalúa la posición Materialista adscribiéndole a los términos usados por esta posición, la misma lógica de elucidación que él utiliza dentro de su línea filosófica. O, en todo caso, se enfoca en una versión de Materialismo que no es el Monismo; es decir, si se realiza una lectura de un texto Materialista manteniendo las definiciones dualistas de los ámbitos físico y mental, se corresponderá bajo ese proceso lógico, la incoherencia de la posición al atribuir a uno de los aspectos, funciones del otro.

Aferrarnos al uso de ese tipo de terminología nos hará caer -bajo esa línea de pensamiento filosófico estándar-, en contradicciones; si jugamos con esas reglas, nuestras posibilidades explicativas se verán enfocadas desde las limitaciones inherentes a ese tipo de pensamiento, por ello, nuestra opción se manifiesta en la actitud en la cual vamos a partir de la Filosofía -de términos filosóficos-, pero sin reducirnos a ellos. Utilizar y mantener conceptualizaciones de dualidades excluyentes (mental-físico), implicará esquematizar nuestro conocimiento sobre lo mental. El concepto “Pensamiento” en Priest es lógico pero sometido a una vertiente reflexiva que parcelariza al humano, y por ello, reduce la comprensión que de él será posible construir.

En el apartado dedicado al “Yo” -que se sustenta en el concepto “Individuo” el cuál a su vez se justifica en el término “Conciencia” que finalmente se apoya en el vocablo “Autoconciencia” que a su vez proporcionará la condición necesaria para la existencia del “Yo”-,

²²⁰ Priest critica al Dualismo, no obstante, cuando realiza su interpretación sobre el Materialismo, enfoca su crítica desde dualidades. *D.G.*

encontramos un buen ejemplo de la modalidad reflexiva, del tipo de intento epistemológico que ubicamos bajo las siglas R.E.L.-U.C.P. En la última parte de éstas Conclusiones expondremos nuevamente las definiciones de estas siglas.

Concluidas nuestras críticas en el ámbito Epistemológico, pasamos a ocuparnos de la segunda fracción reflexiva, la Material.

4.2 Críticas en el Ámbito Material.

Priest concede importancia a las Relaciones Ontológica, Histórica y Lógica y, en algún grado satisface la Relación Dialógica, sin embargo, deja sin abarcar, no comprende, simplemente no aborda al elemento Epistemológico -el Referente Empírico-, en el sentido de que sus ideas no presentan una relación objetal, una correlación fáctica que ligue sus conceptos con objetos.

Su Categoría “Mente”, que correlaciona directamente con el vocablo “Cerebro”, se encuentra insuficientemente sustentado.

Si bien realiza un razonamiento filosófico amplio y serio en torno a paradigmas y autores que han desarrollado en el pasado y en la actualidad las Teorías de la Mente, deja sin abarcar, no satisface la Relación Epistemológica, es decir, define conceptualmente su Categoría de lo “Mental”, pero deja ausente de sustento el término “Cerebro”: lo usa, lo utiliza, justifica su propuesta reflexiva con él, y sin embargo su uso no posee un respaldo; dicho concepto, está hueco.

Permanece sin explicación el cuestionamiento ¿Qué es el Cerebro?, no apoya con criterios Epistemológicos a dicho término, lo da por supuesto. Y es posible que si lo justificara lo haría de manera “filosófica”, es decir, sin referente empírico.

Consideramos que bajo este sentido, las reflexiones y conceptualizaciones del pensador son reducidas y extremadamente parciales.²²¹

²²¹ Quizás si nos encontráramos en la Edad Media, estaría justificado el uso simplista del concepto o el alejamiento al estudio del órgano cerebral; de hecho en aquellas épocas hubiese sido peligrosísimo tratar de desarrollar dicho ámbito de conocimiento.

Pero en estas épocas -considerando la permisividad de las autoridades en esa dimensión, con las herramientas tecnológicas y con los conocimientos que emanan de las neurociencias-, usar el término de esa manera, denota una actitud irresponsable, cómoda o retrograda.

Bien podríamos actuar como filósofos materialistas dialécticos en el sentido de obrar con el conocimiento de primer orden que deriva de la labor científica, pero la generalidad filosófica -incluyendo a Priest-, obra con ilusiones sustentadas en mentiras generacionales. Pensamiento Mágico perpetuado en las disciplinas y de hecho en la formación académica. Palabras vacías y pensamientos estériles que con alguna probabilidad (siguiendo la línea de pensamiento de A.S. Neill), se ejecutan desde la prohibición e imposibilidad de jugar con los excrementos: se evitó que la persona jugase en su infancia con sus heces fecales, posteriormente se le prohibió también que se entretuviera en hacer pasteles de lodo, y ya en épocas contemporáneas quizás el jugar con palabras, sistemas e imperios imaginarios, sustituya ese placer primario. Es una posibilidad que algunas personas que desarrollan la actividad académica lo hagan en último sentido por algún tipo de propósito o interés autocomplaciente, es decir, desarrollan sus reflexiones, no desde la interrogante planteada, su conocimiento o resolución, sino por el reconocimiento, la

La definición que otorga Priest al término “Subjetividad” nos parece muy simple, ya que desde su lógica de pensamiento puede ser utilizado para referirse al ser y a la existencia y experiencia de todas y de cualquier entidad: plantas, aves, hongos, duendes, piedras, etc. Esto, en el sentido de que cualquiera de estas entidades mencionadas puede considerarse como sujeto y objeto de experiencia de él mismo y con relación a la experiencia y existencia de alguien más.

El de “Subjetividad” es un Concepto que por sí, no explica el fenómeno de estudio que pretende analizar. Lo anterior, debido a que su definición se sustenta en el concepto “Experiencia” -que a su vez liga en sentido negativo con el de “Conciencia”, y en sentido positivo con el de “Cerebro”-, apareciendo y permaneciendo nuevamente el error principal de Priest: habla del cerebro, menciona al cerebro, se refiere a ese órgano, pero deja sin explicar qué es “eso” a lo que él denomina cerebro.

Utiliza el término sin definirlo. Hace uso del concepto pese a que no explicita lo que quiere decir con él. Lo refiere, lo comenta, pero sin asumirlo.

No lo integra a su posición, hace un uso de él de una manera simplista y acomodaticia²²². Un ejemplo: una posición teológica o fenomenológica puede referir el aspecto biológico (o psicologicista) del humano, pero si sólo lo menciona y no lo hace parte cabal de su explicación, lo que queda del concepto no asumido, es solo una versión incolora y estéril de la noción. Es como si no la mencionara, pero peor, la refiere sin conocerla ni respetarla ni darle su valor.

En el apartado sobre la “Conciencia”, la propuesta del autor nos muestra dos facetas:

Por un lado sus reflexiones padecen de un constante Formalismo: utiliza y propone conceptos que no poseen correlación objetiva, que se sostienen en secuencias lógicas y aparatos elucubrativos, pero en los cuales no encontramos sustento en ningún ámbito de la realidad; son palabras que no tiene sustancia más allá de encontrarse plasmadas en símbolos y en papel.

fama, los aplausos, la gratificación sensorial que de ello emana; así, no les interesaría el cuestionamiento, el saber y su aplicación social, o las personas victimizadas, sino únicamente perseguir y alcanzar su estabilidad, seguridad o gratificación.

Dados los descubrimientos, dado el conocimiento, desde el saber sustentado de las neurociencias, las reflexiones filosóficas aparecen como juegos infantiles que se imbuyen de ridiculez cuando son ejecutados por adultos pensantes, por profesionales de las Humanidades. Me parece que es una responsabilidad el evitar quedarnos rezagados en elucubraciones metafísicas y medievales, cuando podemos acceder a información concreta y útil, que inteligibiliza la estructura y las funciones cognitivas, que nos permite comprender a lo humano, más allá de palabras huecas rellenas de aire y sustentadas en ilusiones-ignorancia. *D.G.*

²²² Con el uso de la palabra “acomodaticia”, nos referimos al hecho de que utiliza el término sin conocer ni respetar la definición primaria de “Cerebro”, y no obstante, lo utiliza adaptándolo a sus propias apreciaciones y necesidades. *D.G.*

Y en el otro aspecto, desarrolla intuiciones que consideramos bastante valiosas respecto al papel que juega el S.N.C. en el desarrollo y sobrevivencia del individuo en particular y de la especie humana en general.

Priest no posee mayor dominio del ámbito cerebral, no hace ninguna referencia a la Psicología Fisiológica, no obstante lo anterior, desarrolla reflexiones que fueron las que nos atrajeron a su propuesta y posteriormente a la perspectiva neurológica.

Impulsados por este filósofo británico (partimos de él, pero no nos reducimos a él), consideramos verdadero y clarificante al Monismo Materialista, la posición que enuncia que – toda la existencia humana: pensar, sentir, decir que sí, decir que no, creer en dios, no creer en dios, odiar, amar, soñar, etc., todo ello, todas esas manifestaciones, todo es cerebral, TODO–.

Priest nos sugirió esta posición, misma que él no desarrollo, pero fue un punto de referencia importante para nosotros.

Finalmente expresamos nuestras críticas referentes al ámbito social, a la manera como son enfocados los conceptos Priestianos a nuestra situación histórica.

4.2.3 Críticas en el Ámbito Político.

Dentro de su Concepto “Individualidad”, Priest considera las siguientes características: unicidad, singularidad, irrepitibilidad, dentro de una Individualidad que a su vez es producto de otra Individualidad. Parte de la premisa en la cual un ser tendría que conformar otro ser que fuere lo que el primero es, esto es, con una misma esencia, una exacta singularidad que conformaría una extensión de sí misma en otra individualidad, pero según el filósofo, esto no ocurre: una particularidad engendra otra peculiaridad. De una esencia única e irrepitible -de un Individuo-, nace otro Individuo, diferente a los millones que fueron, son, y serán.

Nosotros disentimos.

Desde la perspectiva de quien escribe, el Concepto “Individuo” es altamente implausible –es imposible ser individuos–.

Para sustentar la anterior crítica, utilizamos dos argumentos principales:

Nos encontramos imposibilitados para ser individuos²²³, en primera instancia, porque pertenecemos a un linaje biológico (los Homínidos), que utilizan como estrategia de sobrevivencia al grupo -a la aglomeración con otros seres de la misma especie, desde el cual se van a aunar esfuerzos y voluntades en pos de la satisfacción vital particular-, grupo que implica cierto tipo de conductas específicas, conductas de especie homogenizadas e implantadas en el integrante de la comunidad en pos de la sobrevivencia conjunta, es decir, que se fuerza el desarrollo de un Sentido de Relación en el cuál el organismo se ve obligado a

²²³ Aunque queramos serlo, o aunque no queramos reconocerlo. *D.G.*

perder su autonomía y particularidad, en pos de actos y conductas que fomenten y no laceren la identidad y seguridad grupal.

Es la comunidad la que nos conforma, somos producto de las características de nuestro entorno social.²²⁴ Eso, desde una vertiente.²²⁵

En segunda instancia, coincidimos con Priest en el sentido de que una interpretación biológica por sí sola no puede explicar el ser de una persona. Ese tipo de análisis consolida el conocimiento de cómo es que un ser con cierto tipo de facciones influyendo en él, se configura, o es configurado en cierta modalidad de existencia, pero deja sin explicar el origen, propósito y justificación de dichas facciones.

Y dentro de esas facciones, consideramos que el Concepto “Individualidad” se encuentra imposibilitado por las ideologías dominantes del Capitalismo. Desde estas circunstancias, el fenómeno de la Individualidad se encuentra mediado por una sociedad de mercado, por una sociedad de poder, en la cual ella misma utiliza el término como parte de su aparato ideológico; usa el concepto, pero sin sustento.²²⁶

Consideramos que la unicidad, la Individualidad es una posibilidad extremadamente limitada, forzada por la presión e implantación de la falsa conciencia -la ideología-, por parte del sistema productivo imperante en nuestro momento histórico.

Con esto cerramos nuestras críticas a ésta propuesta; el resultado de este Capítulo nos conduce a colocarnos en una posición en la que los aspectos no abarcados ni problematizados por Priest serán desarrollados por nosotros.

Una explicación de la Categoría “Mente” que si satisfaga la Relación Epistemológica -la Pretensión de Verdad-, es desarrollada en el “Capítulo 4. La Categoría Mente desde la Psicología Fisiológica”; auxiliándonos del Monismo Materialista, trataremos de vislumbrar el origen de los procesos cognitivos y conductuales que manifiesta y desarrolla un ser.

²²⁴ Y en una explicación más amplia, somos piezas que requieren los directivos, las elites de una comunidad, en pos de la satisfacción de las necesidades de los integrantes de ese sustrato; cuestión que será desarrollada en el Capítulo 5, pero que también conforma la segunda parte de la Crítica en el Ámbito Político. *D.G.*

²²⁵ Desde el Monismo Materialista se enuncia que existen comportamientos estereotipados en los humanos, conductas de especie, actos constantes y programados (huir, pelear, socializar, comer y genitalidad) que depende de diversas estructuras cerebrales; Parra y cols., *Las Diferencias Anatómicas Cerebrales que Implican Diferencias Funcionales*, p 214, describen uno de los elementos que controlan y homogenizan la conducta humana... “El hipotálamo corresponde al 0.3% del total del cerebro y, entre otras funciones, participa en la regulación hormonal y representa una interfase anatómica y funcional entre el sistema nervioso y el sistema endocrino; de hecho, la mayor concentración de receptores para hormonas sexuales (andrógenos, estrógenos, y progesterona) del cerebro se encuentran en el hipotálamo. Es tradicionalmente conocido como el centro ejecutivo de funciones homeostáticas del cuerpo y, en adición al control de hormonas (sexuales y no sexuales), regula patrones de hambre, sed, sueño, temperatura, respuesta inmune y conducta sexual.” Así, muchas de nuestras supuestas decisiones tan sólo son comandos biológicos, mandatos fisiológicos, programación vital que acatamos. *D.G.*

²²⁶ Aquí coincidiríamos con la postura que explicita Fromm en la Introducción a *Summerhill* de A.S. Neill, en la cual comenta que parte de las estrategias de la autoridad anónima es imbuir en el integrante de la sociedad, la ilusión de que el humano es libre e independiente y de que desarrolla su existencia bajo su propio albedrío y consentimiento, cuestión que es falaz según Fromm, situación que es real y contemporánea según nosotros. *D.G.*

En el “Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Wilhelm Reich”, exponemos el por qué de la imposibilidad e inexistencia del Concepto “Individuo”.

Brevemente: Bajo esta perspectiva, hay humanos pero no existen individuos, hay personas pero no son singulares ni únicos, debido a que son presas y piezas de fuerzas utilitarias, milenarias e internacionales. No somos individuos, somos productos, engranajes de un proceso de producción y mercado; y somos modelados como tal, con base a la influencia de estímulos histórico-ambientales que dan forma al tipo de personas necesarias en un ámbito dominado y configurado por las Corporativocracias, por los señores Neocolonialistas.

México, es tercer mundo, una neocolonia, y nosotros, las personas que aquí y ahora vivimos, somos materia y herramientas para los Corporativos. Las condiciones actuales (las tendencias señaladas anteriormente, que provienen de nuestras circunstancias históricas), impiden en diversos y representativos grados el pensar y el actuar, no obstante, consideramos que existe un nivel, una posibilidad por lo menos mínima de reflexión y praxis.

Finalizamos el presente Capítulo exponiendo nuestras siglas R.E.L.-U.C.P, las cuales son una crítica a la Filosofía en general y a las Teorías de la Mente en particular. Consideramos que las reflexiones de los filósofos y de los paradigmas expuestos en torno al Fenómeno de lo Mental -incluyendo al propio Priest-, se encuentran ubicados dentro de un alcance explicativo parcial, debido a que su herramienta epistemológica -su método reflexivo-, se encuentra permeado por dos características primordiales:

Reflexión Esquemática Lineal (R.E.L.): una inclinación excesiva al uso de la inferencia, un esfuerzo epistemológico basado principalmente en aquella pretensión de obtener un conocimiento sobre los sucesos, sujetos y objetos, basándose primordialmente de la función cerebral denominada reflexión²²⁷; un uso excesivo del método inductivo que reduce las producciones teóricas a formalismo, verbalismo. Una actividad que no contrasta sus postulados, que no busca complementarse con críticas y autocríticas, o con otras disciplinas y diferentes métodos. Y que primordialmente se abstrae a ciertas dimensiones y ámbitos.

Consideramos que ésta es una constante en la Filosofía; no estamos de acuerdo con ella, la consideramos ingenua, y por reducida: dañina en sentido social y epistemológico.

Bajo nuestra lógica, el actuar y la reflexión se encuentran constituidos con base a dos factores primordiales:

²²⁷ Bajo la postura Materialista de la Psicología Fisiológica, comprendemos el término “Reflexión”, como el proceso de captación sensorial de los fenómenos cercanos y/o percibibles, su envío al cerebro (circuitos aferentes), su procesamiento-organización-reorganización en circuitos neuronales diferentes, y la transmisión de disposiciones post-organizativas neuronales (circuitos eferentes), es decir, su manifestación en conductas. *D.G.*

- Base anatómica óptima.
- Condiciones ambientales.

La base anatómica permitirá una variabilidad conductual extensa, desde la alimentación y estimulación variada y nutritiva que aporte al humano sus condiciones materiales. La conducta y el pensamiento -el actuar y la reflexión-, surgen y se potencializan gracias a la conjunción de ambos elementos, contextual y neuronal, y sin embargo, en la postura que denotamos en los filósofos abarcados, se considera a la razón, a la reflexión, como algo independiente de la base anatómica cerebral y de las condiciones del entorno natural y social.

Es necesario reconocer el aspecto indispensable, fundamental, esencial, del correcto funcionamiento del Sistema Nervioso en la existencia y desarrollo de la razón; sin óptimo desempeño biológico no hay razón ni humano.

Respecto a las condiciones ambientales, es medular discernir el papel de las circunstancias contextuales en la configuración de los procesos cognitivos humanos, es decir, el pensamiento no es una hechura personal, el pensamiento es un producto ambiental, es un resultado social.

En la posición de los filósofos -en esa manera de ser y hacer el conocimiento, el mundo y la existencia-, se dejan de lado a la experimentación y a los datos concretos y contemporáneos provenientes de la ciencia y de otras disciplinas y esfuerzos epistemológicos, y por ello, convierten su trabajo filosófico en una propuesta cognitiva unilateral, parcial y reducida en sus alcances. La reflexión produce acercamientos a la realidad, pero para ampliarlos, para expandir nuestro horizonte de comprensión, se hace necesaria la experiencia cuantificada y cualificada, es decir, se hace preciso aunarse a otras perspectivas o disciplinas en pos de una complementación -al aumentar los enfoques o interpretaciones sobre un fenómeno ²²⁸-, esto, para evitar reducirse a líneas de pensamiento sin ningún o con poco sustento o referente empírico, y lo que es peor, sin conciencia social: aislados, abstraídos, desinteresados de las problemáticas cotidianas y vitales. Filósofos burgueses, teoría ideologizada, reflexión derechista y anodina. ²²⁹

²²⁸ Con esto nos referimos a un esfuerzo multiperspectual o interdisciplinario. *D.G.*

²²⁹ Una característica y déficit general en los autores recorridos dentro de éste Marco Teórico, es la deficiencia que se nota en sus reflexiones, en el sentido de que no cumplen ni el requisito epistemológico ni el dialógico; sus propuestas satisfacen las Relaciones Lógica, Histórica y Ontológica, pero ni uno de ellos abarca la Relación Epistemológica: sus conceptos no poseen una correlación objetal, sus ideas no poseen un referente empírico, llegando a convertirse en edificios de papel rellenos de aire, en pirámides de cartón que no soportan una validación, más allá de sus propias reglas y representaciones. La Relación Dialógica se manifiesta también de una manera pobre, dado que no entran en diálogo con otras disciplinas, y sobre todo, no entran en diálogo con otros ámbitos, con otras problemáticas, sino que se reducen a elucubrar desde sus nichos académicos, desde sus revistas y congresos y posgrados, sin acercarse a los urgentes y dolorosos problemas que las clases medias y bajas padecen en su esclavitud generacional. En las Neocolonias, los filósofos sólo son intelectuales inocuos que dejan sin tocar, que no mencionan, que no reflexionan sobre lo vital: la pobreza, la esclavitud, la ideología, en suma sobre esta situación en la que los Corporativos explotan a la persona y explotan al ambiente. Nos destazan y destrozan. *D.G.*

Uso de Constructos Pretéritos (U.C.P.): Nos percatamos de una excesiva tendencia a conceder a los constructos -a los experimentos intelectuales con vistas a inferir una comprensión sobre algún fenómeno desconocido-, una realidad, una verdad que no abarcan, que es incompleta y por tanto que requiere una reconstrucción. Los filósofos abarcados presuponen que dichos constructos (la mente, la individualidad, el alma, el espíritu, el yo, etc.) influyen en la realidad cotidiana en mayor o menor grado.²³⁰

Los autores generaron un esquema interpretativo que deviene de sus condiciones históricas. Es necesario reconocer la importancia de su pensamiento para el conocimiento de nuestro objeto de estudio; sin embargo, también es necesario reconocer que existen nuevas herramientas y planteamientos sobre el fenómeno de lo Mental, que era imposible que estos pensadores alcanzaran abarcar.

Hay aportes, pero su horizonte de comprensión se ve limitado, y por tanto, se hace necesario ampliar esas visiones incompletas, complementándolas y enriqueciéndolas con nuevas investigaciones y reflexiones interdisciplinarias y transdisciplinarias.

El constructo es una herramienta, un artilugio, un producto humano y por tanto histórico que debe de servir a la persona en su romería epistemológica y existencial, no es el fin u objetivo primordial. Concederle primacía al constructo por encima de otras posibilidades explicativas, es caer en un fetichismo académico en donde se deidifica, se sacraliza el concepto más allá de su utilidad, amplitud y efectividad explicativa actual, en pos de otro tipo de intereses que no son académicos ni cognitivos.

Dichos intereses los identificamos surgidos de las instituciones económicas que poseen y estructuran el conocimiento, en pos del desarrollo y ampliación de sus posesiones y poder, y para ello crean esquemas en los cuales el saber se liga a la política.

El poder ha sido impedimento para el desarrollo, difusión y aplicación del conocimiento; los sistemas capitalistas se han apropiado de las teorías, convirtiéndolas en valor de cambio, en lugar de valor de uso.

Desde lo mencionado, consideramos que existen ocasiones en las cuales se mantiene una posición específica dentro de una corriente de pensamiento o comunidad académica, y pese a que se encuentren anquilosadas sus interpretaciones y conceptualizaciones, estas se mantendrán, debido a que se concede mayor importancia a otro tipo de intereses (económicos, políticos o de reconocimiento y autoengrandecimiento), que al propósito de comprender y

²³⁰ El problema con esta posición, se manifiesta al haber producido y perpetuado interpretaciones esquemáticas que se han anclado en visiones parciales y reducidas de la realidad, que restringen cognitivamente al estudiante de Humanidades, al subyugarlo a este tipo de explicaciones pretéritas que en su momento aportaron intuiciones valiosas, pero que al rigidizarse e institucionalizarse, se convirtieron en dogmas y se colapsaron en sí mismas, y de esa manera se convirtieron de intentos de conocimiento, de propuestas explicativas, de proyectos epistemológicos innovadores y perfectibles, en fe y verdades inamovibles que si bien proveen identidad, sentido y seguridad, excluyen la realidad, los nuevos descubrimientos, su difusión, desarrollo y aplicación. *D.G.*

explicar un suceso, sujeto u objeto. En esas situaciones, lo cognitivo pasa a un término secundario.

Con base en lo anterior, consideramos a las propuesta de los filósofos abarcados en los Capítulos anteriores -incluyendo a Priest-, como producciones filosóficas que ubicamos dentro de los términos: Reflexión Esquemática Lineal (R.E.L.) y de Uso de Constructos Pretéritos (U.C.P.) sobre el fenómeno de lo Mental, que al contener estas dos características, desarrollan una visión sesgada y simple sobre esta área de interés, debido a que sus planteamientos y conceptos se desarrollan bajo una insuficiencia epistemológica y política.²³¹

En los Capítulos 4 y 5 desarrollaremos una interpretación de la Categoría Mente desde el Pensamiento Biológico -con base a la Psicología Fisiológica-, y del Concepto Individualidad según la Psicología Política de Reich; esto con el propósito de proponer y exponer un proceso dialéctico que partiendo de la Filosofía, abarque la Relación Epistemológica y la Relación Dialógica en una propuesta interdisciplinaria, en pos de una estructuración más completa para nuestra Categoría y Concepto analizados.²³²

La Psicología Fisiológica satisface el referente empírico, la Relación Epistemológica para la Categoría Mente, misma que no satisface la Filosofía.

Y a su vez, la Psicología Política desarrolla la Relación Dialógica, que sólo es abarcada de manera parcial por la propuesta de Priest.

²³¹ R.E.L. se refiere a el proceso elucidativo que utiliza de manera excesiva el método inductivo, la inferencia, sin realizar diálogos con otras disciplinas o intentos epistemológicos; a su vez, el U.C.P. es la postura que reduce sus intentos explicativos, que basa y encuadra sus interpretaciones desde constructos, desde conceptos que pasando su utilidad de intuiciones prometedoras, se quedaron sin comprobación y anquilosadas en significaciones vetustas e inútiles. *D.G.*

²³² Para una revisión de la Categoría y Conceptos estudiados, bajo una vertiente interpretativa diferente -bajo la Teoría Gestáltica-, revítese el “Capítulo 6. La Categoría Mente y el Concepto Individuo en el Enfoque Gestalt”. En ese apartado hacemos uso de la Teoría Goodmaniana para enfocar los planteamientos examinados, con base a una hermenéutica que busca superar visiones que escinden al humano, en pos de denotar una visión diferente del humano y su existencia. *D.G.*

CAPÍTULO 4. LA CATEGORÍA MENTE DESDE LA PSICOLOGÍA FISIOLÓGICA.

Continuando con nuestro proceso dialéctico, que se inició con una interpretación filosófica sobre la Categoría Mente, contraponemos a ella –y siguiendo a Nicol en su Relación Epistemológica, en la Pretensión de Verdad o búsqueda de referente empírico para las hipótesis en torno al fenómeno de estudio–, utilizamos los descubrimientos de una disciplina que mantiene la constante de fundamentarse en hechos y en cuestiones cuantificables: la Psicología Fisiológica.

Bajo ésta posición, la Mente no existe: el término es falso, irreal e irracional, un constructo sin sustancia, sin fundamentos más allá de las hipótesis e intereses filosóficos, teológicos e ideológicos.

Lo que si existe y de hecho cumple las funciones que las posturas mentalistas y metafísicas han enlistado, es una fracción del Lóbulo Frontal que asume, produce, desarrolla y refina nuestras conductas y pensamientos: el Córtex o Corteza Prefrontal.

Presentamos elementos teóricos y datos que apoyan esta posición.

Partimos del acercamiento que realiza Díaz, respecto al área encefálica conocida como corteza cerebral -designada dentro del S.N.C.- y de la cual enuncia que... “La corteza cerebral (corteza frontal, parietal, occipital y temporal) es el origen de la reflexión y las conductas, de la “mente”; sin corteza cerebral no hay procesos psicológicos.”²³³ Es decir, que nuestras capacidades y potencialidades cognitivas y motoras, tienen su sede en el área cortical; y específicamente, los procesos más elaborados y refinados tendrán su asiento en el Lóbulo Prefrontal.

Kandel define ésta área de la siguiente manera... “Porción anterior de la corteza frontal. Está vinculada con la planificación, la toma de decisiones, la cognición de alto nivel, la atención y algunos aspectos de las funciones motoras.”²³⁴ Si bien Kandel se enfoca en la función memoria-aprendizaje, ubica a dicho proceso como dependiente de manera fundamental del córtex prefrontal, y también lo señala como el área que “media los procesos mentales más complejos.”²³⁵

Otra descripción la proporciona Carlson y manifiesta que...

“La corteza prefrontal juega un papel importante en el reconocimiento del significado emocional de situaciones sociales complejas y en la regulación de nuestras respuestas ante tales situaciones. El análisis de las situaciones sociales implica mucho más que el análisis sensorial; implica experiencias y

²³³ Díaz, Fundamentos Neurológicos y Psicológicos para la Investigación del Comportamiento Humano, p 5.

²³⁴ Kandel, En Busca de la Memoria, p 499.

²³⁵ *Ibíd.*, p 413.

recuerdos, inferencias y juicios. De hecho, las habilidades involucradas incluyen algunas de las más complejas que tenemos.”²³⁶

Con base a lo anterior, se explica que en lo Prefrontal se procesan distintos elementos perceptuales y elucidativos que serán concatenados en pos del grado de interacción compleja que se le requiere al integrante de la especie humana.

Una introducción al estudio de esa área nos la proporciona Estévez-González, et al., de la siguiente manera...

“El interés por el estudio de los lóbulos frontales se remonta a tres históricas aportaciones. La primera cuando, a principios del siglo XIX, Gall y Spurzheim sospecharon que podían ser los responsables del habla y del cálculo; la segunda cuando, ya en 1863, Broca describió diversos casos de “afemia” tras lesión en el giro frontal inferior del lado izquierdo; y la tercera, en 1868, cuando Harlow (‘Recovery from the passage...’) relató el caso de Phineas Gage, quien sufrió una herida penetrante en la región frontal causada por una barra de hierro, la cual, tras atravesar áreas bilaterales, produjo gravísimas secuelas emocionales que privaron totalmente al enfermo del control sobre su conducta. Siguiendo con estos cambios conductuales, Jastrowits y Oppenheim, a finales del siglo XIX, nos hicieron notar que lesiones frontales orbitales causaban un síndrome de euforia con tendencia a bromas ‘banales’, jocosas, etc. y pérdida de autocrítica. Los estudios llevados a cabo por autores como Kleist, Goldstein, Denny-Brown, Freeman y Watts, en los años 30, 40 y 50 del siglo XX, volvieron a hacer hincapié en la perturbación que provocaban las lesiones frontales (prefrontales) en las formas complejas de la conducta racional activa, el trastorno de las relaciones abstractas, del pensamiento categorial, la imposibilidad de conservar un objetivo, de ser consciente de uno mismo o de pronosticar las consecuencias de nuestros actos.

Todos estos cambios comportamentales y de la conducta más racional y abstracta pusieron de relieve que los lóbulos frontales podían gestionar privilegiadamente ‘lo que uno es y cómo es’, además de ser el asiento anatómico del lenguaje articulado o de encontrarse, por las zonas más cercanas a la cisura central, el córtex motor, que ya en 1870 habían descrito Fritsch e Hitzig al estimular eléctricamente el cerebro del perro. Los efectos del daño frontal (prefrontal) nos hacen dudar del *cogito ergo sum* de Descartes cuando nuestros pacientes llegan a ‘existir sin pensar’.

Hoy en día, conocemos que la importancia de los lóbulos frontales reside precisamente en proporcionarnos capacidad de autocrítica, proyectos y conductas activas y autónomas que dependen de procesos cognitivos, considerados como los más humanamente superiores y evolutivamente desarrollados, a los que denominamos ‘funciones ejecutivas’.

Con ellas transformamos nuestros pensamientos en decisiones, planes y acciones. Por ello, la evolución no podía dotar a la especie humana de una estructura cerebral sencilla y automática, sino de la más amplia y compleja zona cerebral, a la que conocemos como lóbulos frontales.”²³⁷

Según lo citado, la sede anatómica, la base material desde la cual, gracias a la cual existen y se desarrollan nuestras actividades elucidativas y conductuales complejas, es el área Frontal y de ella la específicamente Prefrontal; tratase esta enunciación, no de una inferencia o especulación sino de una declaración sustentada en labor investigativa pretérita y contemporánea, en hechos y observaciones confrontados y examinados.

²³⁶ Carlson, Fisiología de la Conducta, p 387.

²³⁷ Estévez-González, et al., Los Lóbulos Frontales: El Cerebro Ejecutivo, pp 566-567.

Especificando la ubicación física de lo Frontal, los mismos estudiosos realizan la siguiente descripción...

"El lóbulo frontal corresponde a una amplia porción del córtex delimitado por el polo anterior del cerebro, la cisura central de Rolando y una prolongación artificiosa que, desde el final de esta cisura, llega hasta la cisura de Silvio. Las cisuras frontal superior y frontal inferior delimitan de arriba abajo las circunvoluciones frontal superior, frontal media y frontal inferior. Una cisura precentral marca, con la cisura central, los márgenes de la circunvolución precentral. La base frontal se denomina zona orbital. En su cara medial, los márgenes son más imprecisos y debemos guiarnos por la cisura callosa y por ramas marginales de las cisuras del cíngulo y del cuerpo calloso.

Brodmann y revisiones posteriores parcelaron el córtex frontal en 15 áreas citoarquitectónicas, sin guardar una relación morfométrica exacta con las cisuras y circunvoluciones mencionadas. Quizás, el área que mejor mantiene ciertos límites morfométricos sea el área 4, a la que prácticamente se hace equivaler a la circunvolución precentral, delimitada por las cisuras central y precentral. En otras áreas, como la 44 y 45, que junto a la 47 de Brodmann, deberían equivaler, respectivamente, a la *pars opercularis*, *triangularis* y *orbitalis* de la circunvolución frontal inferior, no coinciden con exactitud sus bordes citoarquitectónicos con los límites que marcan las cisuras."²³⁸

Las anteriores descripciones y enumeraciones permiten -más allá del dato técnico y especializado- referenciar lo concreto de la denominación, del vocablo Frontal; nuevamente, la intención es no reducirse a la fase epistemológica especulativa -a lo inductivo-, sino proporcionar elementos empíricos, observables, validables y refutables para la enunciación de la existencia de un mecanismo y función. A continuación Estévez y sus colaboradores esquematizan la estructura Prefrontal...

"El 'córtex prefrontal' es posiblemente la zona cerebral diferencialmente más desarrollada en humanos respecto a especies inferiores, incluidos los primates no humanos. Se define primordialmente por aquellas zonas del lóbulo frontal que reciben proyecciones del núcleo dorsomedial del tálamo, aunque también recibe proyecciones del núcleo ventral anterior, pulvinar medial y complejo nuclear suprageniculado-limitante; carece de conexiones especiales con las áreas motoras o sensoriales primarias, y tampoco envía proyecciones a la médula espinal.

Tres son las zonas en las que, como mínimo, conviene dividir al córtex prefrontal: dorsolateral, orbitofrontal y frontomedial.

La zona **dorsolateral** integra a las áreas 9, 10 y 46, junto a porciones de otras áreas; es una zona rica en conexiones con áreas asociativas parietales, occipitales y temporales; está implicada en funciones como el razonamiento y la formación de conceptos, la generación de acciones voluntarias o el proceso de la memoria de trabajo (working memory); el área 10 que ocupa la zona frontopolar es por sí misma necesaria en importantes procesos cognitivos de razonamiento y planificación, como los involucrados para manejar en mente objetivos mientras exploramos y procesamos objetivos secundarios.

La zona **orbitofrontal** o ventral incluye las porciones inferiores de las áreas 11, 12 y 47, así como la región proiscortical más orbital que se ha denominado áreas 13 y 14; esta zona orbitofrontal parece estar implicada en procesos emotivos y en la selección de objetivos.

El cíngulo anterior (áreas 24, 32 y 33) es la principal estructura del córtex **frontomedial**. Su integridad permite la 'curiosidad' (motivación) y su daño nos vuelve apáticos e inertes, pues utilizamos un lenguaje de respuestas monosilábicas y fracasamos en pruebas de atención (tipo *Go/No Go* y de atención

²³⁸ *Ibíd.*, p 567.

sostenida); a diferencia del cíngulo posterior (granular), el cíngulo anterior (agranular) puede considerarse como una auténtica región ejecutiva.

Tanto las zonas frontomediales (especialmente el área 24) como las orbitales (especialmente el área 13) mantienen íntimas conexiones con las estructuras límbicas de la región temporal medial y pueden contribuir al proceso de la memoria declarativa. También las zonas dorsolaterales, en conjunción con zonas mediales temporales, se han mostrado particularmente activas y modalmente lateralizadas en la fase de codificación (encoding) de la memoria a largo plazo, presumiblemente por la necesidad de tener que utilizar diferentes estrategias de codificación.”²³⁹

Según los autores, las funciones cognitivas-conductuales de conceptualización, decisión, memoria, razonamiento, planificación, elección y designación de objetivos, atención, motivación y ejecución de pensamientos, se desplegarán desde la correcta estructuración de ésta parte específica de la Corteza Cerebral, claro, en conjunción con otros elementos de encéfalo, pero ubicadas anatómicamente y funcionalmente ahí.

Complementando la descripción, Carlson explica que...

“La corteza prefrontal también proporciona una entrada importante al área tegmental ventral. Los botones terminales de los axones que conectan estas dos áreas segregan glutamato, un neurotransmisor excitatorio, y la actividad de esta sinapsis hace que las neuronas dopaminérgicas en el área tegmental ventral disparen siguiendo un patrón explosivo, que eleva en gran medida la dopamina que segregan en el núcleo acumbens (Gariano y Groves, 1988).

Por lo general, la corteza prefrontal participa en el diseño de estrategias, desarrollo de planes y evaluación del progreso en la consecución de las metas, juzgar lo apropiado de la propia conducta, etc. (Mesulam, 1986). Tal vez la corteza prefrontal encienda el mecanismo de reforzamiento cuando determine que la conducta continua lleva al organismo más cerca de sus metas, es decir, que la estrategia presente funciona.”²⁴⁰

De acuerdo a lo citado, aspectos pragmáticos (motivación a una acción) y prácticos (ejecución de una elección) devienen del funcionamiento y coordinación de la Corteza Prefrontal, con estructuras que se ubican debajo de la superficie cortical.

Respecto a las posibilidades y usos del área analizada, Lamote afirma lo siguiente...

“Las capacidades del córtex prefrontal para “organizar acciones en el dominio del tiempo” son para Fuster las funciones esenciales básicas de todo el córtex prefrontal. La importancia de esta organización temporal en la conducta de los mamíferos no puede ser exagerada. Sin ella no es posible ejecutar un nuevo comportamiento, ni el habla puede fluir normalmente, ni un elevado razonamiento y ninguna actividad creativa, pueden llevarse a cabo sin una mínima dimensión temporal. Sólo una concreta noción temporal, el aquí y ahora, son necesarios en cualquier secuencia instintiva o automática rutinaria.

Tres funciones cognitivas se hallan representadas en el córtex prefrontal en la organización temporal de la conducta:

1. A corto término, memoria laboral.
2. Memoria para la acción o preparatoria, es el contrario de lo anterior.
3. Control inhibitorio.

Las tres actividades necesitan para operar la base prefrontal.

La “working memory” o **memoria ejecutiva o laboral** (memoria provisional) es la memoria en estado activo (Fuster, 1995), y sirven de puerta de entrada a la memoria a largo plazo. La memoria laboral ocupa una porción del córtex prefrontal

²³⁹ *Ibíd.*, pp 570-571.

²⁴⁰ Carlson, *Fundamentos de Psicología Fisiológica*, p 399.

dorsolateral y áreas posteriores del córtex correlacionadas (postcentral, postrolándica). El lector debe entender por memoria activa su estado, pero no su escenario.

La **memoria preparatoria** implica estructuras sensoriales y especialmente motoras para llevar a cabo la acción. Equivaldría a la atención motriz, ocupando una porción dorsolateral del córtex prefrontal (córtex premotor y ganglios basales). En términos funcionales ambas memorias tienen opuestas y simétricas perspectivas temporales; la primera hacia el reciente pasado, y la segunda hacia el próximo futuro. Ambas funcionan reconciliando pasado con futuro. Los actos con las finalidades, las premisas con las conclusiones, los sujetos con los predicados.

El **control "inhibitorio"**, esencialmente, tiende a suprimir cualquier influencia interna o externa que pueda interferir con la secuencia en curso. En los primates la función se hallaría principalmente representada en el córtex prefrontal orbitomedial, pero puede ocupar otras regiones como la estriada, talámica o subcorticales."²⁴¹

Centrándonos en el fenómeno de la creatividad, aparece el valor y utilidad, cuan necesario (de hecho indispensable) es el correcto funcionamiento de la fracción Cortical, para el desarrollo de nuestra personalidad, de la comunidad y de las construcciones antropológicas. Sin esa fracción del Lóbulo Frontal, las posibilidades espaciotemporales de los humanos se verían sensible y drásticamente reducidas.

Continuando en su precisión sobre las funciones del Córtex Prefrontal o Córtex Asociativo Frontal, Estévez-González, et al., detalla los tipos de conducta que crea, coordina y conjuga...

"Las funciones frontales pueden resumirse en cinco importantes grupos:

- a) El movimiento voluntario.
- b) El lenguaje expresivo o habla y la prosodia motora.
- c) Los procesos cognitivos necesarios para el cálculo, la atención y la memoria.
- d) El "comportamiento", la motivación y cierta inclinación inconsciente que puede guiar la conducta y que llamamos la intuición, y por último.
- e) Las denominadas funciones ejecutivas, consideradas como aquellas que hacen de los lóbulos frontales la zona más evolucionada en la especie humana.

Estas funciones ejecutivas se asientan en su mayor parte en zonas consideradas prefrontales.

La importancia de estas funciones propias del lóbulo frontal y la preponderancia de este asiento prefrontal, especialmente dorsolateral, han hecho relegar a un segundo plano al resto de funciones y zonas frontales hasta el punto de que, en la actualidad, se emplea en forma extendida la terminología 'frontal' o 'funciones frontales' para, en realidad, referirse preferentemente a la zona prefrontal y a sus funciones ejecutivas.

Las funciones ejecutivas han sido caracterizadas por diversos autores como aquellas que muestran la capacidad de transformar los pensamientos en acción y se manifiestan como la habilidad para iniciar, modular, inhibir la atención y la actividad mental; la habilidad para interactuar productivamente con otros en discusiones y conversaciones, y la habilidad para planificar y controlar la conducta dirigida al resultado.

Así pues, los lóbulos frontales, a través de las funciones ejecutivas, no solamente programan la conducta sino que, siguiendo las propuestas de Pribram, también comprueban lo que se ha hecho. Las funciones ejecutivas seleccionan, planifican y organizan temporalmente los procesos cognitivos, y dotan a la conducta de una cronología, de su 'estructura temporal'. Lesiones prefrontales pueden obstaculizar el aprendizaje procedimental al interrumpir precisamente esta

²⁴¹ Lamote de Grignon, Antropología Neurofilosófica, p 462.

estructura temporal necesaria, lo cual resalta el papel prefrontal en la memoria de tipo no declarativa.

Las funciones ejecutivas son operaciones mentales que están críticamente involucradas en la propia adaptación a situaciones nuevas.

Son, en sí mismas, procesos cognitivos que orquestan u organizan las ideas, movimientos o acciones relativamente simples en comportamientos complejos y dirigidos hacia un fin. Estas funciones son primordiales en todos los comportamientos necesarios para mantener la autonomía personal; asimismo, fundamentan la personalidad y el mantenimiento del comportamiento: la conciencia, la empatía y la sensibilidad social.

En las tablas II y III, se recogen de forma más específica funciones consideradas ejecutivas, así como exploraciones que sirven de ejemplo para su evaluación.

No existe un límite exacto que circunscriba una función como ejecutiva y que sea distinta de aquellos procesos cognitivos frontales que subyacen en el cálculo, la atención, la memoria o el propio 'comportamiento'. Podemos sentenciar que zonas dorsolaterales están especialmente capacitadas para realizar cálculos exactos, del mismo modo que podemos decir que las habilidades ejecutivas dorsolaterales nos permiten efectuar cálculos exactos.”²⁴²

Los párrafos anteriores enuncian que aquellos elementos considerados como representativos de la especie humana (conciencia, deliberación, albedrío, empatía, propositividad, etc.) no son producto de alguna carga congénita, de alguna entidad metacorpórea, o posesión privilegiada de algún tipo de personalidad o raza, sino que aparecen como producto del refinamiento de estructuras encefálicas que tienen como propósito maximizar las posibilidades de sobrevivencia al potencializar y variabilizar percepciones, actos y recuerdos.

Tabla II. Funciones ejecutivas específicas (Basada en Mesulam, Fuster, Benton, Dennis, Brody y Pribram, Brown, Shallice y Burgess, Rezai et al, Levin, Smith y Jonides).

Atención focalizada sobre estímulos relevantes e inhibición de los irrelevantes (paradigma estándar de Stroop).
Flexibilidad de pasar de una tarea a otra; flexibilidad de respuesta apropiada a las demandas de un contexto variable que no admite respuestas de rutina.
Planificación de tareas dirigidas a un objetivo.
Previsión.
Monitorizar: La información (<i>working memory</i>). La ejecución.
Codificación para el tiempo y lugar. Organizar la conducta temporalmente para alcanzar los objetivos.
Resolución de problemas.
Localizar recursos, curiosidad-motivación.
Formular conceptos abstractos.
Autoconsciencia, conducta moral.
Discurso social como habilidad para interactuar productivamente con otros en discusiones y conversaciones.

²⁴² Estévez-González, et al., Los Lóbulos Frontales: El Cerebro Ejecutivo, pp 572-573.

Reproducimos los contenidos de las tablas II y III a fin de darle continuidad a la lógica y argumentación del autor, ubicado en el Monismo Materialista -posición biológica en torno a la comprensión de la Categoría Mente más allá de lo inferencial-metafísico-apriorístico-filosofico-.

Tabla III. Relación de ejemplos exploratorios de funciones ejecutivas.²⁴³

Función	Exploración
Formación de conceptos y solución de problemas.	<i>Twenty Questions Test.</i> <i>Wisconsin Card Sorting Test.</i>
Flexibilidad mental.	<i>Wisconsin Card Sorting Test.</i> <i>Trail Making Test.</i>
Abstracción-razonamiento.	<i>Wisconsin Card Sorting Test.</i> Test de Raven. Comprensión de proverbios.
Planificación.	Torre de Londres.
Fluencia verbal.	<i>Controlled Oral Word Association.</i>
Fluencia de diseños.	<i>Invention of Design.</i> <i>Design Fluency Test.</i> <i>Five-Point Test.</i>
Memoria.	<i>California Verbal Learning Test.</i>
Modulación-inhibición de respuestas.	<i>Go/No-Go paradigm.</i> <i>Stroop Test.</i>
Control mental.	Contar hacia atrás, etc.
Problemas en la vida cotidiana por trastornos ejecutivos.	Behavioral Assessment of the Dysexecutive System (BADS).

Consideramos pertinente incluir la Tabla III, el listado que contiene los tipos de instrumentos que permiten cuantificar el grado y manifestación de funciones cognitivas y conductas complejas –cuya sede comprobada es el Lóbulo Prefrontal– desde la pretensión de trascender la propuesta parcial, esquemática, metafísica e irracional de Priest en torno a la Categoría Mente. Se busca ubicar, delimitar y definirla con elementos opuestos a la vertiente elucidativa filosófica, desde una disciplina (Fisiológica) que procura, que intenta acercarse a lo objetivo, a lo factico, empírico y racional; al fenómeno humano, más allá de cuestiones paradigmáticas-tradicionales-ideológicas. Al respecto Bunge enuncia que...

“En cuanto a los soportes extracientíficos de las hipótesis científicas, uno de ellos es de carácter psicológico: influye sobre nuestra elección de las suposiciones y sobre el valor que le asignamos a su concordancia con los hechos. Por ejemplo, los sentimientos estéticos que provocan la simplicidad y la unidad lógica estimulan unas veces y otras obstaculizan la investigación sobre la validez de las teorías. Esto es lo que hemos denominado el soporte psicológico de las hipótesis fácticas; a menudo es oscuro, y no sólo está vinculado a características personales, sino también sociales. Lo que hemos llamado soporte cultural de las hipótesis fácticas consiste en su compatibilidad con alguna concepción del mundo, y en particular, con la *Zeitgeist* prevaeciente. Es obvio que tendemos a asignar mayor peso a aquellas hipótesis que congenian con nuestro fondo cultural y, en particular con nuestra visión del mundo, que aquellas hipótesis que lo contradicen. La función dual del soporte cultural de las conjeturas científicas se advierte con facilidad: por una parte, nos impulsa a

²⁴³ *Ibíd.*, pp 573-574.

poner atención en ciertas clases de hipótesis y hasta interviene en la sugerencia de las mismas; por otra parte, puede impedirnos apreciar otras posibilidades, por lo cual puede constituir un factor de obstinación dogmática. La única manera de minimizar este peligro es cobrar conciencia del hecho de que las hipótesis científicas no crecen en un vacío cultural.

Los soportes empíricos y racionales son objetivos, en el sentido de que en principio son susceptibles de ser sopesados y controlados conforme a patrones precisos y formulables.

En cambio, los soportes extracientíficos son, en gran medida, materia de preferencia individual, de grupo o de época; por consiguiente, no debieran ser decisivos en la etapa de la comprobación, por prominentes que sean en la etapa heurística. Es importante que los científicos sean personas cultas, aunque sólo sea para que adviertan la fuerte presión que ejercen los factores psicológicos y culturales sobre la formulación, elección, investigación y credibilidad de las hipótesis fácticas. La presión, para bien o para mal, es real y nos obliga a tomar partido por una u otra concepción del mundo; Es mejor hacerlo conscientemente que inadvertidamente." ²⁴⁴

Bunge aboga por esfuerzos epistemológicos disciplinarios que consideren cierta actitud y modalidad indagativa manifestada en los siguientes enunciados: considerar a los resultados de una labor heurística como fuente de nuevas preguntas; comprobación de los puntos de partida, y primordialmente una inclinación a lo empírico. Buscar comprobar hipótesis que deberán sustentarse en experiencias que permitan verificar y por tanto validar o refutar.

Consideramos que esa actitud se denota en las interpretaciones de la Psicología Fisiológica; esta explicación sobre la Categoría Mente, manifiesta un grado de sustento, verdad y racionalidad mayor que el ostentado por Priest. Y consideramos desde Bunge que es probable que la Filosofía se vea intoxicada y reprimida en sus características y alcances cognitivos, por el influjo del contexto, por el soporte psicológico e ideológico del entorno, de la comunidad y los intereses que la moldean.

Retomando los enunciados sobre lo Prefrontal como base anatómica y fuente de los procesos cognitivos, se enuncia que uno de los indicadores en la función de un elemento o área, se induce de la pérdida o disminución de una conducta en una persona -que anteriormente si denotaba-, cuando no padecía algún daño provocado por un choque, golpe o accidente cerebro-vascular. Estévez-González, et al., comentan acerca del Síndrome Frontal, entendido como aquellas alteraciones manifestadas a raíz de algún daño, de alguna lesión en la zona prefrontal; enuncian que...

"En realidad no existe un único síndrome frontal, sino que, de acuerdo con las subdivisiones neurofuncionales del lóbulo frontal comentadas anteriormente, resulta más apropiado hablar de síndromes frontales dorsolaterales, orbitofrontales y frontomediales.

El daño **dorsolateral** ocasionaría una importante disfunción centrada en las funciones ejecutivas y conferiría al paciente un alto grado de desorganización.

El daño **orbitofrontal** puede transformar a un sujeto normalmente discreto en un paciente desinhibido, impulsivo, fatuo y antisocial.

Por último, el daño **medial** sobre el cingulado anterior y otras estructuras hará perder la iniciativa, de manea que predomine la desmotivación, la apatía, la pasividad o inercia.

²⁴⁴ Bunge, La Ciencia, su Método y su Filosofía, pp 39-40.

La extensión del daño frontal puede alcanzar las esferas motora y olfatoria, ocasionando transtornos en una y otra modalidad.”²⁴⁵

De esa manera, las capacidades elucidativas, el discurrir vital de una persona que padezca una situación de este tipo –una afectación de esta área esencial–, verá sus posibilidades existenciales reducidas; su ser, su persona se verá disminuida y distorsionada a modalidades que provocarán cuidados y dependencia de sus allegados, dejando de ser una persona y quedando al nivel de un animalito, de una forma de vida con menores y reducidos alcances cognitivos y fácticos.

Argumentando acerca de los efectos de daños estructurales que se manifiestan en disminución o disrupción funcional, Soriano, Guillazo, Redolar, Torras y Vale puntualizaron en el año 2007 lo siguiente...

“En los últimos años, estudios de Antonio Damasio y colaboradores han demostrado que lesiones de la corteza orbitofrontal en paciente adultos no alteran la capacidad de valorar el significado social de situaciones teóricas; sin embargo, les incapacitan para poder aplicar dichas valoraciones en su vida real. Si la lesión tiene lugar en edades muy tempranas, puede afectar a la capacidad de los pacientes de poder aprender un patrón de conducta social con respecto a los valores éticos y morales de la sociedad donde viven.

La lesión bilateral de la corteza orbitofrontal incapacita a los individuos para poder anticipar el resultado de las consecuencias de su conducta.”²⁴⁶

Explicado de otra manera, el correcto funcionamiento o no, de esa sección del Córtex Prefrontal es lo que permitirá (entre otras conductas), la manifestación de la acción denominada congruencia: la correlación entre pensamientos y acciones. Su daño imposibilita a la persona aquejada por esa lesión, comprender, actuar y asumir las circunstancias derivadas de sus elecciones.

Concluye Estévez-González enunciando que... “Los lóbulos frontales son el asiento anatomofisiológico de procesos cognitivos altamente especializados en la especie humana.”²⁴⁷ Por ende, su daño, destruye las ideas y conductas más complejas.

Con base a los elementos explicativos presentados ratificamos nuestra posición:

No existe la fantasía metafísica conocida como Mente.

El vocablo Mente no posee características de contrastación que puedan permitir su validación o refutación, y desde el análisis Fisiológico, no existe correlación entre el término y alguna zona, entidad, fenómeno o manifestación. Sólo es un constructo, derivado de una lógica idealista; es un concepto del tipo R.E.L.-U.C.P.

²⁴⁵ Estévez-González, et al., Los Lóbulos Frontales: El Cerebro Ejecutivo, p 574.

²⁴⁶ Soriano, Guillazo, Redolar, Torras y Vale, Fundamentos de Neurociencia, p 316.

²⁴⁷ Estévez-González, et al., Los Lóbulos Frontales: El Cerebro Ejecutivo, p 576.

Según lo expuesto, se afirma que el mecanismo encargado de conformar nuestro ser y nuestra romería en el entorno natural y social, es primordialmente el Lóbulo Prefrontal.

Nuestro propósito no es reducir nuestros esfuerzos epistemológicos a una sóla vertiente, no pretendemos exaltar e idealizar a las herramientas biológicas, no. La intención es complementar nuestro intento por comprender el fenómeno humano; una visión lo aporta lo humanístico, pero no es omniabarcante, como tampoco lo es lo fisiológico: responden a diversas dimensiones y propósitos. Nuestra postura no es aislar sino complementar. Coincidimos con Carvajal en su propuesta explicativa del humano como una red, como un proceso interconectado...

"Hace un tiempo la medicina nos propuso la especialidad y esa es una cosa fantástica, pero en el maremagnum de la especialidad perdemos la noción del hombre, la noción del sujeto, perdemos la noción de la integridad.

Ahora, la misma medicina, empieza a hablar de neuropsicología primero, ya no es neurología y psicología si no neuro-psicología, luego empieza a hablar de neuro-psico-inmunología, después empieza a hablar de neuro-psico-inmuno-endocrinología y ahora empieza a hablar de neuro-psico-inmuno-endocrino-ecología, y en esas logias de tantos tratados, de tantas etiquetas juntas, yo propongo que volvamos a hablar del gusano de la medicina. El gusano va a volar un día, va a ser crisálida pero estamos hablando de lo mismo, estamos hablando de un orden implícito. En medicina comienza a suceder lo mismo que pasaba en el campo de la física. En el campo de la física comenzamos a multiplicar las partículas y empezamos a buscar la partícula elemental y nos vamos detrás de eso hasta el momento en el que descubrimos que no hay partículas, que simplemente hay campos, hay una concentración de líneas de campo y a esa concentración nodal de las líneas de campos, lo llamamos partícula. Esa es una partícula para el observador, es decir la vemos como una partícula pero no es una partícula, sino un proceso. En el universo no hay partes, hay procesos de una corriente única que se va diversificando.

Es así como los físicos conciben el mundo. Antes los físicos veían el mundo y unos describían la mecánica, otros la cuántica, otros la relatividad, otros las leyes del electromagnetismo. Es como un gran pez y entonces unos miraban los ojos y describían, el mundo es un ojo, es un aparato para procesar la luz, para almacenar la luz. Otros miraban las aletas y decían, no, el mundo es un fenómeno físico, mecánico, es una especie de remo para mover el agua. Otros, los poetas se entretenían en las escamas de los peces y las veían brillar y se imaginaban algo así como reflejos de sol que se iban moviendo. Pero realmente alguien se remonta más allá y ve a todos los observadores mirando las pequeñas partes y dice, pero eso es un pez, ¡es un pescado! Hay que unir otra vez las aletas con las escamas, con los ojos, con el agua, con el nadar y hay que darle un sentido, un objetivo. Afortunadamente ahora realmente la tendencia de toda la ciencia y de la evolución es volver a juntar aquello que habíamos dividido para poderlo comprender porque, si no, lo entendemos intelectualmente, pero no lo vamos a comprender en su sentido. El sentido es aprendizaje, todos nuestros sistemas son estrategias de aprendizaje, pero son estrategias integradas. Nada ocurre en el cerebro sin que ocurra también en el riñón y en la última de las células del cuerpo. Nada ocurre en mi pensamiento sin que ocurra simultáneamente en mi fisiología. Nada ocurre en mi relación sin que ocurra en mi genoma y en los núcleos atómicos." ²⁴⁸

Basándonos en lo anterior, justificamos nuestra acción de realizar este proceso dialectico que busca complementar a las Humanidades, a la Filosofía y a la postura Priestiana con la Psicología Fisiológica; Filosofía con Monismo Materialista -y posteriormente con

²⁴⁸ Carvajal, Apuntes de Psiconeuroinmunología, pp 4-5.

Psicología Política-, dada la interrelación entre las diversas instancias orgánicas y funcionales del aparato humano.

Si el cuerpo requiere de un esfuerzo multi e interdisciplinario integrador, cuanto más el discurrir humano, la romería existencial del Sapiens en su entorno social. Conjugar en el intento por comprender, complementar, es la apuesta; la necesidad de conocer, comprender.

Comprender..., es necesario. Saber más allá de inducciones, inferencias y propuestas metafísicas; eso, comprender, más allá de las inferencias, de lo metafísico, que han servido para mantener tradiciones adoctrinadoras, ignorancias sobre el ser, ignorancia sobre la persona, ignorancia sobre lo social, ignorancia que permite la manipulación, la explotación.

Ignorancia que permite el populismo, la cosificación, y lo peor: la conveniencia, la aceptación, la complicidad de la persona en su propia ignorancia, en su propia enajenación y embrutecimiento. Ignorancia heredada, perpetuada, deliberada, que permite, asegura y mantiene la deshumanización en las Neocolonias, en el Tercer Mundo, en nuestra comunidad. De ejemplo, el uso que se le da a los constructos, a las inferencias, al pensamiento metafísico tradicional, adoctrinador e irracional: treinta y siete mil personas gritando “¡vivas!” a un Estado fascista, alegrándose por vivir en un Estado policiaco: explotador y expoliador; destaza a las personas, destroza el ambiente. ¿Y las personas? Cómplices; aplaudiendo, aprobando, festejando: produciendo y consumiendo. Ahí tenemos un uso irracional del inductivismo, de los constructos: mantener un régimen de capitalismo salvaje.

Por ende, es insuficiente a la vez que irresponsable reducirse a elucubraciones filosóficas que no atienden a la verdad y a lo social. Es necesario lo Fisiológico en lo Filosófico, pero también lo Político. Lo teórico y pragmático, pero sobre todo lo práctico; por lo menos a nivel micro, por lo menos para no ser parte del teatro metafísico y explotador. No aceptar la mentira, no lamer la cadena, no agradecer al explotador, no considerar un héroe al soldado, al perro de ataque, al aparato ideológico y coercitivo. No a la Filosofía como cómplice del explotador.

CAPÍTULO 5. EL CONCEPTO INDIVIDUO EN LA PSICOLOGÍA POLÍTICA DE WILHELM REICH.

Recordemos que este documento de investigación es un proceso dialéctico crítico. Parte de una postura Filosófica que se muestra insuficiente, y que es complementada en la Relación Epistemológica con los descubrimientos de la Psicología Fisiológica. A continuación se complementa la Relación Dialógica, continuamos con nuestro esfuerzo interdisciplinario al retomar elementos del pensamiento de Reich, mismos que nos permitirán trascender la parcialidad teórica e insuficiencia explicativa de Priest y de la Filosofía U.C.P.-R.E.L. En este Capítulo revisamos al Concepto Individuo desde la Psicología Política.

Nos encontramos viviendo en una situación límite; México, esta neocolonia, se encuentra infestada de luchas de poder, brutalidad, corrupción, utilitarismo, nepotismo, violencia e iniquidad. Esta situación social imperante tiene como consecuencia un angostamiento de la subjetividad, una restricción del sujeto, de la Individualidad. La circunstancia, actual y problemática nos invita a realizar el siguiente cuestionamiento: ¿Es posible en las actuales circunstancias -y más allá de las reflexiones filosóficas y propuestas humanistas- concretizar un proyecto existencial que posea un carácter de genuinidad, de unicidad, de Individualidad?

El propósito de este apartado es reflexionar en torno al Concepto Individuo, en diálogo con las interpretaciones sociales y humanas que devienen del pensamiento de Wilhelm Reich.

Nuestra metodología de investigación es la documental; utilizamos el método doxográfico basándonos primordialmente en los textos “Análisis del Carácter”, “Psicología de Masas del Fascismo” y “La Revolución Sexual”, usando complementariamente otros documentos que se ubican dentro de la fase de teórica de Reich denominada Psicología Política.²⁴⁹

Este Capítulo reconstruye la noción de Individualidad, sustentándonos para ello en el pensamiento de Reich; para analizar la noción de estudio, es necesario repasar la estructura teórica de la Psicología Política con el propósito de acceder a sus explicaciones y análisis, mismos que proporcionan su particular significado al Concepto Individuo.

El esquema teórico que estructurará nuestra interpretación sobre la propuesta de Reich es el siguiente: revisaremos la noción de Pulsión Vital, ésta, se encuentra ligada con los conceptos de Racionalidad-Irracionalidad. El término y fenómeno de Irracionalidad deviene del Proceso Ideológico; a su vez, la noción de Racionalidad se concretiza en el proyecto denominado Democracia Laboral. A continuación examinamos la conformación del proceso ideológico, entendido como la herramienta y estrategia principal de los Corporativos para

²⁴⁹ Bajo esta lógica, dicho momento comienza aproximadamente en 1929 y finaliza en 1936. *D.G.*

sostener y perpetuar su hegemonía, vía la implantación de parámetros irracionales. La Ideología contará con diversas expresiones o instrumentos condicionadores: las instituciones educativas, aparato teológico, ámbito laboral, medios de comunicación –que en realidad lo son de contrainformación–, estructura política, pero amén de lo anterior -y de manera primordial-: la familia y el matrimonio. Por último se refiere el papel de la represión sexual en el proceso homogenizador y de condicionamiento irracional del animal humano.

Presentamos las fases epistemológicas que desarrolló Reich a lo largo de su existencia.

Psicología Política es la designación usada por Wilhelm Reich para una etapa o modalidad de su pensamiento. Bajo esta interpretación, la obra de Reich atraviesa por siete etapas principales:

- Su formación médica.
- Psicoanálisis.
- Análisis del Carácter o Caracterología.
- Psicología Política o Economía Sexual.
- Vegetoterapia.
- Orgonoterapia u Orgonoterapia.
- Física Orgónica.²⁵⁰

La propuesta que más coincide con nuestros planteamientos y que utilizaremos para referenciar nuestro argumento, es la Economía Sexual o Psicología Política²⁵¹, misma que nos servirá para reflexionar en torno a la verdad contenida en el Concepto “Individualidad”.

Los textos que abarcan esta fase de pensamiento Reichiano son: “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis”, “La Irrupción de la Moral Sexual”, “La Lucha Sexual de los Jóvenes”, “Análisis del Carácter”, “Psicología de Masas del Fascismo” y “La Revolución Sexual”.²⁵²

²⁵⁰ En nuestra lectura de Reich, acotamos las siguientes características teoréticas en la vida de Reich: tras concluir su Licenciatura en Medicina, realizó una Especialidad en Psiquiatría; en ese momento se consideraba a sí mismo como sexólogo. Interpretamos su etapa “Análisis del Carácter” con una marcada influencia del Freudismo. “Psicología Política” estructurada con varios elementos marxistas, antropológicos y de crítica social. “Vegetoterapia” enormemente inclinada a una propuesta psicoterapéutica enfocada a los aspectos musculares (misma que después fue retomada por Lowen, aunque éste retrocediera políticamente respecto a Reich). “Orgonoterapia” en la cual se coloca en una línea elucidativa sustentada en postulados y metodologías biológicas, y “Física Orgónica”, de la que no poseemos nociones dado que no hemos encontrado material de esa fase de su pensamiento. *D.G.*

²⁵¹ Utilizaremos primordialmente la designación Psicología Política; Reich enunciaba que se trataba del mismo pensamiento (Economía Sexual) denominado con distintos caracteres, por ende, para nosotros existe sinonimia entre los términos. Elegimos esa designación por ajustarse más al matiz económico-social-político que deseamos precisar. Ahora, Psicología Política es una teoría, un esfuerzo reflexivo; aplicaciones de esta teoría son la Democracia Laboral y la Política Sexual. La primera busca construir en las clases trabajadoras un tipo de personalidad que los lleve a la autogestión, a la autorresponsabilidad que otorgue autonomía de la autoridad; a su vez, Sex-Pol es el esfuerzo para promover tipos de interacción entre los géneros, una modalidad de convivencia y sexualidad que no se encuentre dominada por elementos tradicionales irracionales. Clasificaciones posteriores ubican a Reich dentro del Ala Izquierda del Psicoanálisis; también lo designan como Freud-Marxista, pero Reich nunca utilizó ese término, ni se ubicó a sí mismo como tal. *D.G.*

Comenzamos con la revisión teórica de la postura Reichiana.

Para Reich, toda entidad animada, todo mecanismo biológico fluctúa permanentemente en dos momentos que subyacen a la denominada **Pulsión Vital**:

- Expansión, entendida como un movimiento del centro del organismo hacia el ambiente (centrífugo), que caracterizaba también con el vocablo “emoción”, en el cual se experimentaba como generalidad un agrado o placer.
- Contracción, observada en el desplazamiento centrípeto, en la cual existe un movimiento restrictivo y protector hacia el centro de la entidad; también lo denominaba “remoción” y en él predominaba el displacer que a su vez causa angustia.

Serán manifestaciones observables o pragmáticas de la pulsión, aquellos impulsos, los actos requeridos para mantener las constantes vitales: alimentación, defecación, respiración, reposo, hidratación, huida y genitalidad.

Otra manera de referirse a la pulsión se explica desde el siguiente esquema:

Tensión → Carga → Descarga → Relajación

Bajo la anterior representación, existe una secuencia que comienza en un estado de apacibilidad que da paso a una acumulación eléctrica y física dentro del organismo, consistente de materia sobrante o procesada que finaliza en una des-tensión, en una relajación al ocurrir una eyección de la sustancia (semen, excremento, orina) que anteriormente se encontraba oprimiendo alguna de las paredes internas del cuerpo causando un displacer que es sustituido por el placer de la liberación y la relajación. Se considera que la Expansión abarca los momentos de Tensión y Carga, a su vez, la Contracción consiste en la Descarga y Relajación.

Cada fase (Emoción-Remoción) es importante, cada una de ellas es necesaria y por ende no es correcto priorizar alguna; si se mantiene la cadencia y fluctuación natural, el organismo va a crecer y desarrollarse adecuadamente: estará sano. Lo incorrecto, lo que causará un tipo o grado de distensión, la fuente de la neurosis –entendida como el estado resultante debido a la represión temprana y constante de un impulso, y también definida como estasis de motilidad–, será la interrupción de alguno de los momentos del Pulso Vital.

Si bien ésta interrupción la provocará de manera directa el organismo, en el caso del humano, la persona se provocará su perturbación por la influencia e intensidad de factores grupales. Éste fenómeno fue designado por Reich con diferentes palabras, pero de fondo se

²⁵² Estos documentos fueron publicados en el siguiente orden: “Materialismo Dialéctico”, en 1929, “La Irrupción”, en 1930 (texto sustentado en las investigaciones antropológicas de Malinowski; ahí se enuncia que lo edípico es cultural y producto de represiones sexuales contextuales con fines económicos), “La Lucha Sexual de los Jóvenes”, en 1932. “Análisis del Carácter” y “Psicología de Masas”, en 1933; y “La Revolución Sexual”, en 1936, cuando ya se encontraba en Noruega. *D.G.*

mantenía la definición original; fue ubicado como: “Armadura Muscular”, “Estructura Caracterológica”^{253 254}, “Estasis de Motilidad del Orgón Corporal” o “Anorgonía”²⁵⁵.

Los siguientes conceptos -que se ligan al de Pulsión-, son los de **Racionalidad e Irracionalidad**.

Una primera definición de los términos, aparece en la nota a pie de página número 46 del texto “Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis”, en él, Reich expresa que... ““Racional” se usa aquí para referirse a lo que tiene sentido y es útil, e “irracional” para lo que no tiene sentido y es inútil.”²⁵⁶ Explica que bajo una secuencia temporal, lo Racional antecede a lo Irracional, en el sentido de que es una tendencia del organismo a ejecutar actos de los cuales obtendrá alguna gratificación; el mismo acto se convertirá en Irracional... “cuando es objeto de supresión

²⁵³ Una definición más extensa de éste término enuncia lo siguiente: los patrones musculares-conductuales-cognitivos de rigidez crónica, producto de las influencias tempranas y permanentes de las instituciones reaccionarias; se entiende el concepto Reaccionario como el proceder de un grupo de poder desde el cual implementan en una comunidad, dinámicas de convivencia que permiten cosificar al humano y dirigir su vida hacia modelos económicamente convenientes para ellos, en detrimento de la salud de la persona. Otro término que usaremos en sinonimia para éste tipo de Estados, es el de Fascismo. La estructura caracterológica tiene la función de proteger a la persona de peligros (angustia) exteriores o interiores, pero esa misma dureza rigidiza, disminuye la movilidad, la flexibilidad cognitivo-conductual de la persona (es en ese sentido cuando se habla de coraza o acorazamiento), automatizando muchos de sus actos e inclinándolo a pautas repetitivas que pueden resultar en decisiones y situaciones irracionales para el ser que las ostenta. La coraza caracterológica -que engloba a la armadura muscular-, se desarrolló como resultado crónico del conflicto entre las demandas instintivas (requerimientos vitales: comida, descanso, sexo, etc.) y el mundo exterior frustrante; los conflictos presentes que continúan entre las necesidades biológicas y el mundo exterior, le dan fuerza y razón a su existencia. Cfr. Reich, *Análisis del Carácter*, p 168.

²⁵⁴ Ampliando la descripción del papel de las restricciones en la satisfacción de los requerimientos vitales, Reich en una nota de 1945 para una de las ediciones de su obra *Análisis del Carácter*, p 172, actualiza el concepto y escribe que: “Según la biofísica orgónica, diríamos: la frustración duradera de las necesidades primarias, naturales, conduce a una contracción crónica del biosistema (coraza muscular, simpaticotonía, etc.). El conflicto entre el impulso primario inhibido y la coraza lleva a la formación de impulsos secundarios, antisociales (sadismo, etc.). Los impulsos biológicos primarios irrumpen a través de la coraza; al hacerlo, se convierten en impulsos sádicos-destructivos.” Si bien esa enunciación sobre el origen de las conductas destructivas es plausible y valiosa, algo de mayor importancia para nuestro estudio surge del argumento que afirma que la frustración crea una rigidez que al disminuir la movilidad promueve la aparición y mantenimiento de patrones depresivos, compulsivos e inhibidos que como manifestación cotidiana vuelve a la persona sumisa y la priva de sus facultades críticas. Cfr. *Ibíd.*, p 173.

²⁵⁵ Éste término, que fue de los últimos que acuñó Reich se comprende como: “(falta de orgonidad): estado de contracción aguda debido a una defensa contra el movimiento de energía puesto que éste sobrepasa, por su grado de excitación, la capacidad de tolerancia del organismo. Parada súbita del movimiento de energía orgónica con pérdida de carga y de cohesión del organismo humano (síntomas: frío intenso, escalofríos, extremidades heladas y cianóticas, sudores fríos, palidez, miedo a caerse, náuseas, pérdida del equilibrio, desvanecimiento, shock).” A su vez, la orgonidad se define como la cantidad de energía libidinal presente en el organismo (grado de descarga orgonótica). Recordemos que el Orgón es el nombre usado por Reich para describir un tipo de energía cósmica que en su interacción con el ambiente, hace la diferencia entre sustancia animada e inanimada; una de las maneras de verificar la cantidad de orgón presente en el entorno o en el organismo, es con un detector Geiger y con una prueba de sangre. Queremos dejar claro que si bien concordamos plenamente con la Psicología Política la cual nos parece verdadera y contemporánea -nos enfocamos en ella-, no hemos estudiado con tanta continuidad los postulados conceptuales de la penúltima y última fase del pensamiento Reichiano, en la cual el uso del término Orgón es medular.

La cita fue extraída de la página: <http://www.wilhelm-reich.org/clini.html> de la Fundación Wilhelm Reich constituida por la Dra. Eva Reich (hija de Reich) y el Dr. Carlos Frígola, y con la ayuda personal del profesor Ramón Sarro en 1978. *D.G.*

²⁵⁶ Reich, *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*, p 51.

o de algo semejante. Lo racional es lo primero.”²⁵⁷ De acuerdo a éste primer acercamiento al término, lo Racional serán aquellas acciones que satisfacerán de manera directa y genuina una necesidad del ser, en contraposición, lo Irracional serán las manifestaciones conductuales tendenciadas debido a un factor externo a la persona. Otra referencia a los conceptos, donde se hace una explicación del origen de la Irracionalidad, expresa que...

“Todas las discusiones acerca del tema de si el hombre es bueno o malo, si es un ser social o antisocial, son en realidad pasatiempos filosóficos. Que el hombre sea un ser social o una masa protoplasmática de reacciones irracionales, depende de si sus necesidades biológicas fundamentales están en armonía o en conflicto con las instituciones que el mismo ha creado.

Por ello es imposible relevar al hombre trabajador de su responsabilidad por el orden o el desorden, o sea, de la economía, individual y social, de la energía biológica. Delegar entusiastamente esa responsabilidad en algún Führer o político, se ha convertido en uno de sus rasgos esenciales, puesto que no puede ya entender ni a sí mismo ni a sus propias instituciones, de las cuales sólo tiene miedo. Fundamentalmente es un ser desvalido, incapaz de libertad, y que clama por autoridad, pues no puede reaccionar espontáneamente; está acorazado y espera órdenes, porque está lleno de contradicciones y no puede confiar en sí mismo.

La burguesía europea culta del siglo XIX y principios del XX, había adoptado las compulsivas formas de conducta moral del feudalismo, convirtiéndolas en el ideal de la conducta humana. Desde la era del racionalismo, los individuos comenzaron a buscar la verdad y clamar por la libertad. Mientras las instituciones morales compulsivas estuvieron en vigencia —fuera del individuo como leyes compulsivas y opinión pública, dentro del mismo como conciencia moral compulsiva— había algo así como una calma de superficie, con erupciones ocasionales desde el volcánico mundo subterráneo de las tendencias secundarias. Mientras eso se mantuviera así, las tendencias secundarias sólo eran curiosidades que únicamente interesaban al psiquiatra. Se manifestaban como neurosis sintomáticas, actos neuróticos criminales o perversiones. Pero cuando los cataclismos sociales comenzaron a despertar en los europeos ansias de libertad, independencia, igualdad y autodeterminación, ellos se encontraron naturalmente impelidos hacia la liberación de las fuerzas vitales dentro de sí mismos. La cultura y la legislación sociales, el trabajo de avanzada en las ciencias sociales, las organizaciones liberales, todos trataron de traer la "libertad" a este mundo. Después que la primera guerra mundial destruyó muchas de las instituciones autoritarias compulsivas, las democracias europeas trataron de "conducir a la humanidad hacia la libertad". Pero ese mundo europeo, en su pugna por la libertad, cometió un gravísimo error de cálculo. No tomó en cuenta que la destrucción de la función viviente en el ser humano durante miles de años, había engendrado un monstruo; olvidó el profundamente arraigado defecto general de la neurosis del carácter. Y entonces, la gran catástrofe de la plaga psíquica, esto es, la catástrofe del carácter humano irracional, emergió en la forma de las dictaduras.

Las fuerzas que habían sido exitosamente contenidas por tanto tiempo bajo el barniz superficial de la buena educación y el autocontrol artificial, dentro de las mismas multitudes que estaban clamando por libertad, irrumpieron ahora en acción. En los campos de concentración, en la persecución a los judíos, en la destrucción de toda decencia humana, en la matanza de poblaciones civiles por monstruos sádicos para quienes era un deporte encantador ametrallar a los civiles y que sólo se sentían vivir cuando desfilaban al paso de ganso, en el gigantesco engaño de las masas allí donde el Estado pretende representar el interés del pueblo, en el aniquilamiento y sacrificio de cientos de miles de adolescentes que, lealmente, creían servir un ideal; en la destrucción de trabajo humano evaluado en billones, una fracción de los cuales hubiera sido suficiente para desterrar la pobreza de la faz de la tierra; brevemente, en una danza de San Vito que continuará mientras los poseedores del conocimiento y del trabajo no consigan desarraigar, tanto dentro como fuera de sí mismos, la neurosis de masas que se

²⁵⁷ *Ibíd.*, p 53.

denomina "política" y que prospera a base de la desvalidez caracterológica de los seres humanos.

Entre 1928 y 1930, en la época de las controversias con Freud que describí antes, yo no sabía más del fascismo que el término medio de los noruegos en 1939 ó de los norteamericanos en 1940. Sólo entre 1930 y 1933 fue cuando llegué a conocerlo en Alemania. Me encontré perplejo cuando me enfrenté con él y reconocí en cada uno de sus aspectos el tema de la controversia con Freud. Gradualmente comencé a comprender la lógica de todo eso. Esas controversias habían girado en torno a una estimación de la estructura humana, al papel desempeñado por el ansia humana de felicidad y al irracionalismo en la vida social. En el fascismo, la enfermedad psíquica de las masas se revelaba sin disfraces. Los enemigos del fascismo, demócratas liberales, socialistas, comunistas, economistas marxistas y no marxistas, etc., buscaban la solución del problema ya fuera en la personalidad de Hitler o en los errores políticos de los diversos partidos democráticos alemanes. Tanto lo uno como lo otro significaba reducir la plaga psíquica a la miopía del individuo humano o a la brutalidad de un solo hombre.

En realidad, Hitler no era más que la expresión de un conflicto trágico en las masas, el conflicto entre el anhelo de libertad y el miedo real a la libertad. El fascismo alemán decía de muchísimas maneras que estaba operando no con el pensamiento y el conocimiento del pueblo, sino con sus reacciones emocionales infantiles. Lo que lo llevó al poder y le aseguró luego la estabilidad no fueron ni el programa político ni ninguna de sus innumerables y confusas promesas económicas: fue, esencialmente, su llamado a oscuros sentimientos místicos, a un anhelo indefinido, nebuloso, pero sin embargo extremadamente potente. No comprender eso, significa no comprender el fascismo, que es un fenómeno internacional.”²⁵⁸

De acuerdo a lo anterior, la Irracionalidad -la insatisfacción individual deliberada, temprana y constante-, deviene en Fascismo –esquemas conductuales masivos de irresponsabilidad y destructividad–, desde la instauración de cierto tipo de pautas sociales e intersubjetivas tradicionales e inalterables, que pueden y de hecho son utilizadas para movilizaciones utilitarias, mercantilistas y colonialistas.²⁵⁹

Otra explicación sobre la Categoría Irracionalidad, su origen, lo deliberado y utilitario de su conformación y desarrollo, se explica en los siguientes párrafos...

“Las condiciones económicas de una ideología explican su base material, pero no nos enseñan nada sobre su núcleo irracional. Lo que constituye directamente este núcleo es la estructura caracterológica de los hombres sometidos a las condiciones económicas respectivas, y que reproducen de este modo el proceso histórico-económico de la ideología. *Al crear las ideologías, los hombres se transforman a sí mismos; es en el proceso de formación de la ideología donde encontramos su núcleo material.* La ideología aparece, pues, con un doble fundamento material: uno indirecto en la estructura económica de la sociedad, y uno directo en la estructura típica de los hombres que la producen y que, a su vez, está determinada por la estructura económica de la sociedad. Es evidente,

²⁵⁸ Reich, La Función del Orgasmo, pp 184-186.

²⁵⁹ Mary Higgins, quien perteneció a la fundación Wilhelm Reich, coincide en nuestra interpretación y concatenación de los términos “Irracional” y “Fascismo”; define a éste último, en la Introducción a la obra de Reich, “Psicología de Masas del Fascismo”, p 6, (a nuestro parecer, la principal y más importante obra de Reich en cuanto a la Psicología Política), de la siguiente manera: “Entiende al fascismo como la expresión de la estructura caracterológica irracional del ser humano medio, cuyas necesidades e impulsos primarios y biológicos han sido reprimidos durante miles de años.” Así, la Irracionalidad es el egoísmo, estupidez y brutalidad personal producida por el Estado Irracional, por la institución Fascista. Fascismo, es una estructura político-económica que provoca insensibilidad, destructividad, pasividad, acriticidad e infantilismo, irracionalidad, en los integrantes de en una comunidad; en pos de su manipulación. D.G.

pues, que las formaciones ideológicas irracionales estructuran a los hombres de modo irracional.”²⁶⁰

Según lo citado, el Irracionalismo individual deviene del Fascismo -del Irracionalismo social, de un tipo de estructura configurada por los grupos dominantes en pos de mantener su hegemonía-; el Irracionalismo en la persona y en la comunidad surge de la Ideología, que al ser primordialmente separativa, excluyente, magnificadora, minimizadora y utilitaria, configura personalidades irracionales. Cuando analiza las estructuras capitalistas -imperialistas e irracionales- y su instrumento legitimador, el Estado –cómplice primordial del proceso ideologizador–, Reich comenta lo siguiente...

“La diferencia fundamental entre el individuo políticamente reaccionario y el demócrata auténtico es su actitud respecto del poder estatal. Sobre la base de esta actitud puede evaluarse de modo objetivo el carácter social de una persona, sea cual fuere el partido al que pertenece. De acuerdo con esta evaluación hay verdaderos demócratas entre los fascistas y auténticos fascistas entre los seguidores de partidos democráticos. Del mismo modo que la estructura de carácter, esta actitud respecto del poder estatal atraviesa todos los grupos políticos. También en esta cuestión el maniqueísmo, es decir, la atribución mecánica de determinada mentalidad a determinada pertenencia partidaria, es erróneo e inadmisibles desde el punto de vista sociológico.

Es típico del reaccionario el postular que el poder estatal esté por encima de la sociedad; aboga por la “idea del Estado”, que lleva en línea recta al absolutismo dictatorial, cualquiera que sea la forma estatal que lo represente: un absolutismo monárquico, ministerial o abiertamente fascista. El demócrata auténtico, que conoce y aboga por la democracia laboral natural como la base natural de la cooperación internacional y nacional, siempre está empeñado en convertir en superflua la dominación estatal-autoritaria de los problemas de la convivencia social, a través de la eliminación de las causas sociales de esos problemas. (Es este empeño el que le caracteriza como demócrata auténtico). Esto exige una fundamentación exhaustiva del desarrollo y de la función racional inherente al Estado autoritario.

Es estéril y no tiene sentido que combatamos una institución social irracional si no nos preguntamos por qué esta institución puede mantenerse e incluso parecer necesaria, pese a su irracionalidad.

El desarrollo estatal ruso nos ha enseñado que el aparato de Estado fue convirtiéndose en una necesidad. Y no era muy difícil reconocer que, pese a toda su irracionalidad, tenía también la función racional de mantener unida a la comunidad lingüística rusa y de dirigirla después de que las masas hubieron fracasado en el terreno social.

No vacilaríamos en condenar como irracional la conducta de una madre que tratara a su hijo neurótico con un rigor autoritario. Comprenderíamos que este rigor enferma al niño, pero no debemos dejar de ver que un niño que se ha vuelto neurótico en un contexto familiar neurótico no irá a la escuela, por ejemplo, si no se le obliga a ello por medios autoritarios. Este es el punto clave en el combate contra la educación autoritaria. Por lo tanto, el rigor autoritario de la madre presenta también un aspecto racional, aunque condicionado y limitado. No es racional por principio. Debemos confesar esta función racional *limitada* si queremos abrigar la esperanza de que algún día podamos convencer al educador que utiliza por necesidad el principio autoritario, de que este principio puede ser eliminado previniendo las enfermedades neuróticas en los niños.

El carácter *condicionada y limitadamente* racional también se aplica al Estado autoritario, aunque no nos guste confesarlo y por peligrosa que esta afirmación pudiera ser en boca de un dictador místico. Podría decir: “¡Escuchad! Hasta los demócratas sociales libertarios confiesan la necesidad y racionalidad del liderazgo autoritario.” Ahora sabemos que la “*legitimidad*” de la *dirección*

²⁶⁰ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 112.

autoritaria de la vida está dada por la estructura caracterológica irracional de las masas.

No hay otra manera de poder comprender la dictadura, y esta comprensión es la única esperanza para erradicarla de la vida de las personas. Pues sólo al reconocer la irracionalidad en la estructura de las masas humanas obtenemos los fundamentos sociales necesarios para combatir la irracionalidad y, junto con ella, la dictadura... para combatir las no con ilusiones, sino objetiva y certeramente.

Cuando se perturba la convivencia social, siempre se fortalece el poder del Estado. Esto se corresponde con el método moralista-autoritario de resolver las dificultades de modo *superficial*. Es obvio que este método no elimina el mal, sino que sólo lo coloca en un segundo plano, desde el cual más adelante prorrumpe con mejor violencia y extensión. Si no hay otros medios para acabar con los crímenes sádicos aparte de la ejecución de los criminales, se empleará precisamente este método. Es esta la naturaleza del orden estatal autoritario.

La cuestión básica de la democracia laboral es, en cambio, averiguar cómo puede impedirse el desarrollo de un sadismo criminal. Tan sólo cuando comprendemos el origen de la compulsión a los crímenes, a la par de condenarlos, obtenemos una perspectiva clara y nítida del problema. Obviamente, la prevención de los males sociales es uno de los medios principales para lograr la extinción del Estado. Según todos los indicios, la dirección social moralista-autoritaria seguirá en funciones en tanto no pueda sustituirse por los métodos del autogobierno. Esto vale para el Estado en general, así como para todas las otras áreas de la vida social.

El Estado, si bien es esencialmente una maquinaria opresiva, posee también otros aspectos. Al mismo tiempo es una suma de relaciones sociales autónomas. Este había sido incluso su origen, en el que era idéntico a la sociedad; provino de ella y se enajenó cada vez más, convirtiéndose en un poder violento por encima y en contra de ella.

Mientras existía una organización social como la sociedad gentil, que no padecía graves contradicciones internas, no hacía falta tampoco un poder especial encargado de mantener unido el organismo de esta sociedad. La naturaleza de la sociedad es tal que necesita un poder que evite su disgregación, su hundimiento y su disolución cuando se ve hendida por las poderosas contradicciones y dificultades de la vida.”²⁶¹

Es decir que las estructuras Gubernamentales-Punitivas-Moralistas solo serán necesarias para mantener el “orden cívico”, desde el mismo esquema rígido que ellas mismas han implantado, pero no es natural ni necesario el Aparato Coercitivo en una comunidad de personas racionales; otras modalidades de convivencia fuera de lo neurótico harían superflua a la autoridad. Y continúa...

“Podemos ganar claridad en medio del caos de funciones estatales, si al evaluar cualquiera de ellas nos preguntamos qué es lo que corresponde a su función originaria de cumplir encargos sociales y qué a su función -adquirida a posteriori- de recortar la libertad de los integrantes de la sociedad. La policía de Nueva York o de Berlín había nacido con la tarea de proteger a la comunidad contra los asesinatos y los robos. A ese respecto siguen siendo funciones útiles y autónomas a la sociedad. Pero cuando la policía de seguridad se arroga la facultad de prohibir juegos inofensivos en casas particulares, dictaminar si una persona puede recibir sola en su casa a una persona del otro sexo, y determinar cuándo debe levantarse y cuando deben acostarse, tenemos ante nosotros el cuadro de un poder estatal tiránico y autoritario, un poder estatal que está *por encima* de la sociedad y *contra* la misma.

La eliminación de las funciones de la administración social que actúan sobre y contra la sociedad es una de las tendencias inherentes a la democracia laboral.

El proceso democrático-laboral natural no tolera otras funciones administrativas que las que sirven para mantener unida la sociedad y facilitar

²⁶¹ *Ibíd.*, pp 310-312.

sus funciones vitales. De esto se infiere claramente que no podemos adoptar una actitud mecánica "a favor" o "contra" el "Estado". Debemos trazar la distinción mencionada. Está claro, además, que el aparato de Estado de nuevo se convierte y tiene que convertirse en el órgano ejecutivo de la sociedad cuando actúa cumpliendo sus funciones laborales naturales en interés del conjunto de la sociedad. Con ello deja de ser "aparato de Estado" y pierde precisamente aquellas funciones que lo enajenan de la sociedad, lo colocan por encima y contra ella y lo convierten así en el germen de dictaduras autoritarias. Ésta es la genuina extinción del Estado. Se extinguen simplemente sus funciones irracionales. Las funciones racionales son vitalmente necesarias y, por ende, persisten." ²⁶²

Según las anteriores citas, los regímenes económicos, los esquemas sociales, las instituciones y las estructuras de convivencia aparecen como Racionales cuando sirven a la comunidad, son parte de ella, una parte necesaria puesto que fungen un papel vitalmente necesario para el desarrollo y crecimiento del grupo y de sus integrantes; en contraposición, se designarán como Irracionales, cuando se erigen como tiranos que utilizan, laceran y restringen a la comunidad.

Así, en Reich lo Racional implica situaciones, acciones y ambientes que favorecen la Pulsión Vital; e Irracional, se designa a aquellos actos, hábitos o procesos que restringen o impiden el desarrollo biológico. Dadoun coincide con nuestra interpretación sobre el Concepto Irracional, cuando enuncia que Reich...

"Considera que lo político es, muy específicamente, el ámbito en que, de diferentes maneras, se fabrica, se mantiene, se reproduce la irracionalidad social: las instituciones represivas atentan contra la *integridad vital* del individuo al prohibírsele una vida sexual auténtica, al someterle a un trabajo mortífero, al organizar y proteger los procesos de explotación económica y de alienación social que se presentan como los aspectos más evidentes, más deslumbrantes de lo irracional; diversos aparatos se dedican a la elaboración de ideologías, es decir, de las formaciones irracionales por excelencia, que sirven para desviar al hombre de sus intereses vitales, para justificar o para camuflar sus frustraciones, para canalizar sus aspiraciones hacia todo tipo de figuras o construcciones ilusorias y alucinantes, meros señuelos; y estructuras específicas como la familia, la escuela o la Iglesia se encargan de anclar esas múltiples cunas de irracionalidad modeladas por la sociedad, en la sustancia orgánico-psíquica del sujeto; sustancia que, en su forma vital original, es la *razón de ser*, el *ser de razón* del hombre. La irracionalidad política *irrealiza* lo real, es decir las fuentes vitales, la estructura humana racional, sus prácticas espontáneas y sus antagonistas concretos y temibles, y esa irrealidad política *se realiza* en la estructura humana irracional que alimenta a su vez la irracionalidad política. Es *un círculo*, estima Reich, del cual estamos lejos de poder salir..." ²⁶³

Es decir que las élites (las altas esferas Corporativocráticas), se valen de sus instrumentos -Ideológico, Gubernamental, Coercitivo- para crear estados sociales fascistas que engañan, pervierte y explotan a la persona. La persona es vuelta irracional, de tal manera que defiende, anhela y se gratifica en y por la institución Irracional.

²⁶² *Ibíd.*, pp 317-318.

²⁶³ Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, p 304.

Continuando con nuestra revisión de la Psicología Política y su interpretación sobre el Individuo, se enuncia que la categoría Racional se enlaza con el concepto **Democracia Laboral**²⁶⁴, mismo que es entendido de la siguiente manera...

"La democracia laboral no es un sistema ideológico. Tampoco es un sistema "político" que pueda ser impuesto a una sociedad mediante la propaganda de partidos, políticos individuales o grupos cualesquiera con una ideología común. No hay una sola medida política formal mediante la cual pueda "introducirse" la democracia laboral. No puede ser introducida del mismo modo que se instaura una república o una dictadura totalitaria, y esto por un simple motivo: La democracia laboral está siempre presente y funciona sin cesar, más allá de tal o cual partido político o grupo conozca o no, de su existencia. El proceso de la democracia laboral natural puede estar en total contradicción con las instituciones sociales o estar de acuerdo con ellas en mayor o menor grado. Pero en todas partes donde funciona este proceso de la democracia laboral, exige que las ideologías e instituciones sociales armonicen con las necesidades y relaciones interhumanas naturales, del modo en que se expresa claramente el amor natural, en el trabajo social vitalmente necesario y en la ciencia natural.

Estas funciones sociales vivas pueden ser refrenadas o fomentadas; los hombres trabajadores pueden tener, o no, conciencia de ellas. Pero jamás se las puede destruir. Por tanto, constituyen la base sólida de todo proceso social racional.

Los sistemas ideológicos políticos se basan sobre visiones del proceso natural de la vida. Pueden refrenar o fomentar el proceso vital natural. De todos modos, ellos mismos no funcionan en el fundamento de la sociedad humana. Pueden ser democráticos; en ese caso fomentan el proceso vital natural de los hombres. Y pueden ser dictatoriales y autoritarios; en ese caso se verán envueltos en un conflicto mortal con este proceso.

La democracia laboral no puede imponerse como sistema político. En todos los trabajos vitalmente necesarios, los que trabajan son concientes de su responsabilidad por el acontecer social, o esta conciencia crece orgánicamente, como un árbol o el cuerpo de un animal.

Este crecimiento de la conciencia de la responsabilidad social es la condición más importante para que los sistemas políticos no proliferen como tumores en el organismo social; tales sistemas políticos tarde o temprano tienen que provocar el caos social. Por otra parte, esta conciencia de la responsabilidad es la condición más importante para que las instituciones de la sociedad humana vayan armonizando poco a poco con las funciones naturales de la democracia laboral. Los sistemas políticos nacen y mueren sin que cambien cosas esenciales en el fundamento de la vida social y sin que ésta deje de funcionar. Sin embargo, el pulso de la sociedad humana se detendría para siempre si las funciones vitales naturales del amor, el trabajo y el conocimiento se interrumpieran durante un solo día.

El amor natural, el trabajo necesario para la vida y la investigación de la naturaleza son funciones vitales racionales. Por esencia no pueden ser sino racionales. Por tanto, se oponen diametralmente a cualquier tipo de irracionalidad.

El irracionalismo político, que infesta, desfigura y destroza nuestra vida es, en el genuino sentido psiquiátrico, una perversión de la vida social, una perversión provocada por el no-reconocimiento y la exclusión de las funciones vitales naturales de la regulación y determinación de la vida social.

Todo tipo de dominación totalitario-autoritario se funda sobre el irracionalismo inculcado en las masas humanas. Toda concepción política dictatorial, sea quien fuere el que la represente, odia y teme a su enemigo mortal: odia y teme las funciones del amor, el trabajo y el conocimiento. No pueden coexistir. La dictadura sólo puede reprimir las funciones naturales de la vida, o explotarlas para sus propósitos de dominación; pero jamás las puede

²⁶⁴ Recordemos que así como la Democracia Laboral (propuestas sociales, académicas y principalmente laborales que denotan más racionalidad que la de los esquemas tradicionales) es una aplicación de la Psicología Política, también lo será la Política Sexual (Sex-Pol), nombre de las propuestas para el ámbito genital y emocional. *D.G.*

fomentar o proteger y, menos aún, ejercerlas ella misma, sin cavarse su propia fosa.”²⁶⁵

Con base a lo referido, lo democrático es lo Racional; la Democracia Laboral se explica como aquellos procesos que coadyuvan en el desarrollo vital humano, siendo su antinomia lo Irracional, el esquema social de interacción dictatorial y autoritaria que desconoce, aplasta y excluye las funciones vitales en pos de intenciones económicas. Reich enuncia que si las masas manifiestan una falta de responsabilidad en la construcción de la libertad e instauración de lo Racional, es debido a una milenaria opresión de la Pulsión Vital, del pensamiento Racional, de las funciones naturales del amor y de la comprensión científica de lo vivo; el adoctrinamiento Irracional ha hecho a las personas dependientes y coparticipes del fascismo, del fraude, de la mentira y del autoritarismo.

Bajo la Psicología Política se explica el estado de neurosis colectiva -Irracionalidad, violencia, intransigencia, dogmatismo y desconsideración-, desde las siguientes premisas...

- a) La humanidad está biológicamente enferma.
- b) La política es la expresión social irracional de esta enfermedad.
- c) Todo lo que sucede en la vida social está determinado activa o pasivamente, voluntaria o involuntariamente, por la estructura de las masas.
- d) Esta estructura del carácter se ha formado a través de procesos socioeconómicos, que a su vez son cimentados, perpetuados por aquella. La estructura caracterológica biopática de los hombres no es más que la fosilización del proceso histórico autoritario, es la reproducción biofísica de la opresión de las masas.
- e) La estructura humana está animada por la contradicción entre el anhelo de libertad y el temor a la libertad.
- f) El miedo a la libertad de la masa humana se expresa en la rigidez biofísica del organismo y en la inflexibilidad del carácter.
- g) Toda forma de liderazgo social no es sino la expresión social de una u otra cara de esta estructura de las masas.
- h) Lo que ha arruinado el funcionamiento biológico de los hombres no es el tratado de paz de Versalles, o los pozos petrolíferos de Bakú, o doscientos o trescientos años de capitalismo, sino cuatro o seis milenios de civilización mecanicista y autoritaria.
- i) Las ambiciones de dinero y de poder son un sustituto de la felicidad de amor no satisfecha, sustentadas por la rigidez biológica de las masas.²⁶⁶

Según estos incisos, la historia, la sociedad y nuestra personalidad se encuentran deformadas entre el impulso y el miedo a la libertad, inhibición que es producto de condiciones directivas-utilitarias-irracionales, y de las cuales no obstante, somos coparticipes, cómplices de nuestra propia tendenciación a la obediencia, a la docilidad acrítica, sumisión irreflexiva, irracionalidad. No somos víctimas, somos partícipes de nuestra homogenización, de nuestra falta de individualidad. Recordemos, es importante tener claridad en cuanto a los conceptos planteados; pese a haber sido acuñados en la Alemania de 1933 poseen vigencia y verdad: un proceso, contexto o dinámica intersubjetiva es Racional, cuando promueve y atiende la pulsión,

²⁶⁵ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 354-356.

²⁶⁶ *Ibíd.*, p 365.

cuando permite y fomenta los procesos vitales. En contraposición, la Irracionalidad serán aquellas circunstancias, acciones, ideas, tradiciones o decisiones que obstaculizan o impiden el desarrollo biológico. En este sentido, nuestro entorno es fascista, neurótico e irracional.

Cerramos los párrafos dedicados a la Racionalidad e Irracionalidad, y procedemos a analizar el siguiente concepto que se enlaza con ellas: la Ideología.

La Irracionalidad introyectada y concretizada en los actos de la persona provoca que ella misma restrinja su proceso de Tensión-Carga-Descarga-Relajación, inhibición vital que provocará Neurosis -una estructura caracterológica Irracional-; sin embargo, el origen de esa Irracionalidad no es personal ni azarosa: es contextual, generalizada y deliberada. Dicho en otras palabras, la Neurosis Individual es un producto, una implantación de la Neurosis Colectiva, vía la **Ideología** dominante. La Neurosis será uno de los instrumentos ideológicos que utilizarán los grupos económicamente poderosos para estructurar una determinada modalidad cognitiva-conductual en la persona. Respecto al propósito del condicionamiento esclavizante del Imperialismo en los habitantes-trabajadores de sus feudos, Reich enuncia que...

"En relación con la función sociológica de la formación de carácter, debemos estudiar el hecho de que determinados órdenes sociales corresponden a ciertas estructuras humanas promedio, o bien -para decirlo de otra manera- que todo orden social crea aquellas formas caracterológicas que necesita para su preservación.

En la sociedad de clases, la clase gobernante asegura su posición con ayuda de la educación y las instituciones de la familia, haciendo de sus propias ideologías las ideologías rectoras de todos los miembros de la sociedad. Pero no se trata meramente de imponer a los miembros de la sociedad ideologías, actitudes y conceptos. Más bien se trata de un proceso de profundos alcances en cada nueva generación, de la formación de una estructura psíquica que corresponda al orden social existente, en todos los estratos de la población. La psicología y caracterología científico-natural posee, pues, una tarea claramente definida: debe descubrir los medios y mecanismos con los cuales la existencia social se transforma en estructura psíquica y, con ella, en ideología.

Se debe distinguir entre la producción social de ideologías y su reproducción en los miembros de la sociedad.

Estudiar el primer proceso es tarea de la sociología y la economía; estudiar el segundo, de la caracterología psicoanalítica. La caracterología tiene que estudiar los efectos de la situación económica inmediata (alimentos, vivienda, vestido, proceso productivos), así como los efectos de la llamada superestructura social, esto es, de la moral, las leyes e instituciones, sobre el aparato de los instintos; debe definir, en forma tan completa como sea posible, los numerosos eslabones intermedios entre <<base material>> y <<superestructura ideológica>>." ²⁶⁷

En la anterior cita se distingue entre el propósito cosificador de las Ideologías, y la manera como éstas serán implantadas en la persona, siendo esta segunda tarea, la que encarará Reich.

Con relación al uso del término Ideología -comprendido como aquel elemento que mueve a la persona a convergir hacia ciertos moldes y fines socioeconómicos-, ubicamos que el

²⁶⁷ Reich, Análisis del Carácter, p 22.

vocablo y su definición básica devienen del pensamiento Marxista, sin embargo al respecto Vargas (en un artículo de 1982) afirma que...

"La problemática de la ideología fue planteada por primera vez en su sentido moderno por Marx y Engels y en su obra encontramos las bases para una explicación teórica de este fenómeno. Pero a la vez deberíamos agregar que en las obras de Marx y de Engels no existe una teoría sistematizada de la ideología y sólo quedaron plasmados en ella una serie de problemas no resueltos pero que definen, en cierta medida, el campo semántico en el que se debate la concepción de la ideología en el marxismo contemporáneo. ¿Cómo podría resumirse la aportación de Marx a la teoría de las ideologías? A mi juicio, en la obra de Marx existe una evolución semántica del concepto de ideología. En su aparición explícita, este concepto puede ser localizado en: a) La Ideología Alemana (1845-1846) en donde significa "conciencia invertida de la realidad", alude al hegelianismo y define lo opuesto al materialismo histórico. En esta etapa se analizan las causas de la aparición de la ideología y se ubican en la contradicción entre trabajo manual e intelectual; la lucha de clases y la legitimación del poder del Estado.

b) En el prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política*, de 1859, esboza la famosa imagen de la relación base-superestructura y se habla de la ideología como "formas de conciencia" que acompañan al todo social. El arte, la religión, la filosofía serían estas formas. Mientras en el primer momento se conserva el carácter negativo de la ideología, carácter que toma Marx de la célebre crítica de Napoleón a Destut de Tracy y su grupo; en el segundo se acentúa el carácter de reflejo de las contradicciones sociales.

El tercer momento (c), sería el formado por *El capital* y los *Grundrisse*, en que se habla de la función social que cumple la ideología, ya no en el sentido de reflejo sino en el de constituyente. Aparece el concepto de dominación junto al de determinación.

El problema es que en Marx el concepto de ideología no pierde sus características negativas, y en cambio, utiliza otros conceptos que hoy entendemos como referidos a la ideología pero que en su concepción no adquieren ese carácter. Este juego de conceptos son los de enajenación (*Entfremdung*), fetichismo (*Fetichismus*), cosificación (*Versachlichung*) y reificación (*Verdinglichung*). Pero también los contraconceptos de crítica, conciencia de clase e interés.

Marx abrió una serie de problemas en torno a la cuestión de la ideología que podríamos enlistar así: el problema de la definición de la ideología; el tema de la forma en que se interrelacionan la base económica de la sociedad y las superestructuras política e ideológica; la forma en que se relacionan ideología, ciencia, filosofía y política en su propia obra; las características de la estructura ideológica de la sociedad capitalista; la relación entre ideología y filosofía; la relación entre ideología y enajenación; la relación entre la ideología y el arte, y la literatura y las demás creaciones de la cultura; el condicionamiento social de la ciencia y el carácter ideológico del conocimiento científico-social." ²⁶⁸

Desde lo anterior se expresa que el término Ideología fue boceteado por Marx y Engels pero no definido de manera apodíctica, sin embargo es posible identificarlo en la siguiente interpretación: Un aglomerado humano se encuentra constituido por dos elementos primordiales:

- Base o Infraestructura Material o Económica.
- Superestructura Inmaterial o Ideológica.

²⁶⁸ Vargas, *Ideología y Marxismo Contemporáneo*, p 4.

La Infraestructura estará conformada por las directivas de los Dueños de los Medios de Producción que establecerán las medidas necesarias desde las cuales puedan mantener y aumentar sus recursos económicos. Un término contemporáneo utilizado por nosotros para referirnos a los propietarios de los medios de producción, es el de **Corporativos**, bajo el cual designamos al conjunto de grupos, de grandes capitales que sin limitarse a una latitud específica inciden con sus intereses en distintas ubicaciones.

La manera como inciden los Corporativos en una comunidad es mediante la Superestructura, que consiste en las presiones desde las cuales las personas de las clases Media y Baja de ese entorno social van a verse inmiscuidos y presionados para colaborar con la inversión de su tiempo y fuerza, en el desarrollo de mercancía y bienes que van a aumentar el poderío monetario de los propietarios; dentro de los componentes-manifestaciones básicos de la Superestructura se cuentan al arte, religión, filosofía, literatura y ciencia. Con relación a la estructuración-división antropológica entre poseedores y desposeídos, Reich expresa que...

"Desde que la sociedad se escindió en los poseedores de los medios de producción y los poseedores de la mercancía poder de trabajo, todo orden social ha sido establecido por los primeros, pasando por alto o contra la voluntad de los segundos.

Puesto que este orden forma la estructura psíquica de todos los miembros de la sociedad, se reproduce en la gente. Dado que esto se hace utilizando y alterando el aparato instintivo, también llega a anclarse efectivamente en el pueblo. El primero y más importante lugar de reproducción del orden social es la familia patriarcal; ésta crea en los niños una estructura de carácter que les hace susceptibles a las influencias posteriores de un orden autoritario. El papel desempeñado por la educación sexual dentro de la totalidad del sistema educativo muestra que se trata principalmente de intereses y energías libidinales mediante los cuales tiene lugar el anclaje del orden social autoritario.

Las estructuras de carácter de las personas pertenecientes a una determinada época o determinado orden social no son, pues, sólo reflejos de este orden: mucho más importante aún, representan el anclaje de este orden."²⁶⁹

Disminuyendo la importancia argumentativa de los términos "aparato instintivo" y "energía libidinal" -que posteriormente van a ser integrados al de Pulsión y en último sentido al de Anorgonía-, englobamos los vocablos dentro del fenómeno de restricción o impedimento de la satisfacción de los requerimientos vitales; lo que permanece con validez es la explicación sobre el papel de las estructuras de convivencia humana como parte y sustento de la ideología explotadora. Es decir, la persona que se ubica dentro de la clase que únicamente posee su fuerza de trabajo para aportar en el proceso productivo y que es educada para producir y ser explotado, se encuentra ahí, debido al influjo de la Superestructura; no es un proceso automático, más bien es consecuencia, es el resultado del candado psíquico, de la cárcel mental denominada Ideología. Respecto a la función nulificadora y castrante de la Ideología, Reich enuncia que...

²⁶⁹ Reich, Análisis del Carácter, p 23.

"Según todas las reflexiones anteriores, la alternativa marxista de "naufrajo en la barbarie" o "ascensión hacia el socialismo" dependía de si la estructura ideológica de las clases dominadas responde a su situación económica, o si diverge de ésta, ya sea porque la explotación se soporta pasivamente, como en las grandes sociedades del Asia, ya porque la ideología de la mayoría de los sojuzgados sea contraria a su situación económica, como hoy día en Alemania.

El problema fundamental estriba, pues, en qué es lo que condiciona la divergencia descrita o, dicho de otro modo, qué es lo que impide la consonancia de la situación económica con la estructura psíquica de las masas. Por consiguiente, todo depende de que se capte la naturaleza de la estructura psicológica de las masas y su relación con la base económica de la que surgió.

Para comprender esto, debemos liberarnos en primer lugar de las concepciones marxistas vulgares que obstruyeron el camino hacia la comprensión del fascismo. Son esencialmente las siguientes:

El marxismo vulgar separa esquemáticamente el ser económico del ser social en general, y afirma que el ser económico determina por sí solo y de modo inmediato la "ideología" y la "conciencia" de los hombres. Así llega a una contraposición mecanicista de economía e ideología, de "base" y "superestructura"; hace depender la ideología esquemática y unilateralmente de la economía e ignora que el desarrollo de la economía depende de la ideología. Se cierra ante el problema de la llamada "repercusión de la ideología". Pese a que habla del "retraso del factor subjetivo" tal cual lo entendía Lenin, en la práctica no puede dominar este retraso porque antes lo hizo surgir unilateralmente de la situación económica, sin buscar en primer lugar las contradicciones de la economía en la ideología y en segundo lugar, sin considerar la ideología como una fuerza histórica.

De hecho, el marxismo vulgar se resiste a captar la estructura y la dinámica de la ideología, motejándolas de "psicología", que sería "no-marxista", y deja librada la manipulación del factor subjetivo, de lo que se llama "la vida del alma" en la historia, al idealismo metafísico de la reacción política, a los Gentile y a los Rosenberg, que ven en el "espíritu" y en el "alma" los únicos motores de la historia, con lo cual, por extraño que parezca, tienen un éxito descomunal. El descuido de esta parte de la sociología es un proceder que Marx ya le había criticado en su época al materialismo del siglo XVIII. Para los marxistas vulgares la psicología es a priori y en sí un sistema metafísico, y se niegan a separar el carácter metafísico de la psicología reaccionaria de los elementos fundamentales que esclarece la investigación psicológica revolucionaria y que debemos seguir desarrollando.

El marxismo vulgar simplemente niega, en vez de ejercer una crítica productiva, y se siente "materialista" cuando desecha por "idealista" hechos como "impulso", "necesidad" o "proceso anímico". Al hacerlo, chocan con innumerables dificultades y no cosechan más que fracasos, puesto que en la práctica política se ven obligados constantemente a hacer psicología práctica, hablando de las "necesidades de las masas", de la "conciencia revolucionaria", de la "voluntad huelguística", etc. Cuanto más niegan la psicología, tanto más se hunde en el psicologismo metafísico o, lo que es peor, en un estéril couéismo, por ejemplo explicando una situación histórica a partir de la "psicosis hitleriana", o consolando a las masas al decirles que confíen en ellos, que pese a todo se está avanzando, que la revolución no puede ser vencida, etc.

Finalmente se hunden inyectando ánimos quiméricos, sin decir en verdad algo objetivo respecto de la situación, sin comprender lo que realmente ha sucedido. Nunca dejará de ser un misterio para ellos que jamás habrá una situación sin salida para la reacción política, y que una crisis económica aguda puede llevar tanto a la liberación social como a la barbarie.

En vez de deducir su pensamiento y su acción de la realidad social, los marxistas vulgares transforman la realidad en una fantasía que se corresponda con sus deseos.

Nuestra psicología política no puede ser sino la búsqueda de este "factor subjetivo de la historia", de la estructura caracterológica de los hombres de una época y de la estructura ideológica de la sociedad que ellos forman."²⁷⁰

Y también agrega...

²⁷⁰ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 44-45.

"Si una ideología "repercute sobre el proceso económico" es porque se ha convertido en una fuerza material.

Si una ideología se convierte en fuerza material cuando se apodera de las masas, debemos seguir preguntando: ¿de qué modo sucede eso? ¿De qué modo un estado de cosas ideológico, por ejemplo una teoría, puede producir un efecto material que conmocione la historia? La respuesta a esta cuestión debe ser a la vez la respuesta a la cuestión de la psicología de masas reaccionaria, es decir la eliminación de la "psicosis hitleriana"²⁷¹.

La ideología de cada formación social no solo tiene la función de reflejar el proceso económico de la sociedad en cuestión, sino sobre todo la de *enraizarlo en las estructuras psíquicas de los hombres de esa sociedad*.

Los hombres están sometidos a sus condiciones existenciales por vía doble:

Directamente, por el influjo inmediato de su situación económica y social, e indirectamente por la estructura ideológica de la sociedad; por tanto, siempre tienen que desarrollar en su estructura psíquica, una contradicción que se corresponde con la existente contradicción entre el influjo de la situación material y el de la estructura ideológica de la sociedad. El obrero está expuesto tanto a su situación laboral como a la ideología general de la sociedad. Pero dado que los hombres de las diversas capas no son sólo objetos de estos influjos, sino que también los reproducen como *hombres activos*, su pensar y su actuar tiene que ser tan contradictorio como la sociedad de la que surgen.

Ahora bien: una ideología social, al modificar la estructura psíquica de los hombres, no sólo se ha reproducido en el interior de estos hombres, sino que además -y esto es aún más importante-, en la forma del hombre así concretamente modificado y que por lo tanto actúa de modo distinto y contradictorio, esta ideología se ha convertido en fuerza activa, en poder material.

Así y solamente así se explica la repercusión de la ideología de una sociedad sobre la base económica de la que ha surgido. La "repercusión" pierde su carácter aparentemente metafísico o psicologista cuando se le puede captar en su forma funcional como la estructura caracterológica del hombre que actúa socialmente. Como tal se convierte entonces en objeto de la investigación caracterológica científica. Adquiere aquí determinada precisión la constatación de que la "ideología" se modifica más lentamente que la base económica. Las estructuras de carácter, que corresponden a determinada situación histórica, se forman en sus rasgos fundamentales en la primera infancia, y tienen un carácter muchos más conservador que las fuerzas productivas técnicas. De ello resulta que con el tiempo *las estructuras psíquicas van retrasándose respecto del desarrollo de las condiciones sociales que les dieron origen y que evolucionan rápidamente, y entran en conflicto con las formas ulteriores de vida.*

Este es el rasgo fundamental de la llamada "tradición", es decir de la contradicción entre la vieja y la nueva situación social."²⁷²

Con base a estos párrafos, la Ideología conforma un tipo de subjetividad que difundido e impuesto a las mayorías económicamente no poderosas, los hará constituirse como operadores de los medios de producción, empleados de los Corporativos, y desde su desfase existencial-caracterológico-económico, permitirá la subsistencia del estado contextual contradictorio: la persona será imbuida de parámetros de normalidad, obvedad y necesidad, apariencia de inexorabilidad de la estratificación económica, misma que le será implantada y que evitará que sea conciente de sus circunstancias contemporáneas expoliadoras, al estar permanentemente

²⁷¹ Es necesario recordar que Reich hace la demarcación sobre el término fascismo, entendido como "la actitud emocional básica del hombre autoritariamente sojuzgado de la civilización maquinista y de su concepción vital místico-mecanicista" *Ibíd.*, p 11; en éste sentido, el fascismo no es particular a una nación o época, será correcto aplicar el término a diversas circunstancias, latitudes, épocas o naciones: china, griega, americana, venezolana, cubana, etc. A su vez, el sustrato socioeconómico no es garantía esquemática de un tipo de subjetividad; podremos encontrar estructuras caracterológicas predominantes entre una u otra clase económica, existe la posibilidad de encontrar un académico derechista, reaccionario, y/o un teólogo revolucionario, con conciencia social. *D.G.*

²⁷² Reich, *Psicología de Masas del Fascismo*, pp 47-49.

evaluándolas con criterios pretéritos, “normales”, insustentados y ventajosos a los dueños; pero perjudiciales para él. Aunque la ubicación geográfica cambie, aunque las condiciones espaciotemporales sean distintas, la persona seguirá guiándose por las implantaciones conductuales pretéritas, mismas que son Irracionales, benéficas para las clases altas, dañosas para él; a esto es a lo que Reich se refiere como un desfase: avanza el tiempo y los contextos, pero el ser continuará guiándose por los comandos esclavizantes.

Expandiendo las enunciaciones anteriores, interpretamos a un conjunto antropológico estructurado de la siguiente manera:

Corporativos, que usan tres dispositivos para mantener su hegemonía:

- Instrumentos Legalizadores Gubernamentales.
- Aparato Coercitivo.
- Maquinaria Ideológica.

De acuerdo a esta lógica, los **Corporativos** -con su poderío económico perpetuado y mantenido de manera generacional entre los integrantes de una comunidad-, configuran la estructura gubernamental, la política de la sociedad en la cual tienen sembrados sus capitales; así, las leyes propugnadas y eliminadas serán las convenientes a sus intereses; esto, pese a que dichas medidas sean en detrimento de los bienes o de la vida de los integrantes comunes, asalariados de esa comunidad. Los ministros, presidentes, secretarios, diputados, senadores, en suma, todos los empleados estatales lo son en realidad de los grandes intereses, ellos forman parte del **Aparato Legalizador Gubernamental**: teatro burocrático y administrativo que finge, simula obrar con propósitos racionales y nacionales, cuando en realidad sólo disfraza el acomodo, proyectos y beneficios de las elites económicas; a ellos sirven, pese a la línea discursiva que verbalicen: lo importante para entender al sustrato burocrático son los actos, por encima de la expresión oral; los hechos por encima de su conceptualización; la conducta, más allá de la etiqueta institucional.

Los **Instrumentos Coercitivos**, son las diversas instituciones encargadas de mantener la ley y el orden (ejército, fuerza aérea, marinos, policías) y que nuevamente, más allá de sus roles y etiquetas oficiales, actúan a favor de los grandes capitales y nunca apoyando los bienes e intereses de los asalariados; esto posible gracias al proceso formativo al que son expuestos, y gracias a las divisas extras que reciben.²⁷³

²⁷³ Recordemos -la memoria es importante-, al iniciar el mandato de Calderón, al subir los presupuestos para la “lucha contra la delincuencia” (que en otros países, hubiese sido otro enemigo inventado, digamos terroristas; nosotros no tenemos al ficticio maleante Bin Laden pero tenemos narcos y secuestradores), al aumentarles el salario a todos los perros de ataque del régimen, disminuyó al mismo tiempo el presupuesto para escuelas públicas: más

La **Maquinaria Ideológica** será efectivamente: la religión, el arte, la literatura, la filosofía y la ciencia, y a ellos se agregarán los actos-productos de los Dueños de los Medios de Comunicación, que pueden ser los mismos Corporativos o una herramienta de ellos. Es necesario aclarar que el gobierno se encuentra al mismo nivel que la religión o que la televisión, todos ellos sirviendo a la Corporativocracia, al reino humano, al tipo de comunidad establecida desde las conveniencias e intereses de los Corporativos; por ende, un cambio de partidos, gobernantes o caudillo, no va a cambiar las relaciones entre patrones y empleados, dado que en el fondo y en la altura, las decisiones las seguirán tomando los mismos grupos de poderosos económicos.

A la facción enajenadora, Reich añade las estructuras, las modalidades de interacción social, los tipos de convivencia intersubjetiva. Para Reich, son parte de la Maquinaria Ideológica:

- La escuela.
- La religión.
- El ámbito laboral.
- Los medios de comunicación –que en realidad lo son de contrainformación–.
- La estructura política; pero amén de lo anterior –y de manera primordial–:
- La familia.
- El matrimonio.

En el **Aparato Educativo** encontramos como constante -sin importar el nivel en el cual nos enfoquemos: primaria, posgrado, o cualquier otro-, un esquema intersubjetivo en el que imperan relaciones asimétricas, verticales, autoritarismo disfrazado en conceptualismos que a la par de imbuir habilidades técnicas que la Corporativocracia necesita para armar sus cuadros medios (jefes de línea, gerentes y semi-directivos; porque se entiende que los directivos de las transnacionales son extranjeros), mantiene los patrones de hábitos pasivos que las autoridades laborales necesitan para hacer uso de un buen obrero: acrítico, indiferente en cuanto al ámbito político y a las penurias de sus propios compañeros, y obediente. Es decir, el Aparato Educativo en general, funciona como centros de adiestramiento laboral y social. Respecto del rol inculcador que juega la escuela, nuestro dialogante comenta lo siguiente...

“Comparemos el pequeño número de jóvenes que llevan una vida sexual satisfactoria con los que no han podido liberarse de la influencia de la familia burguesa, de la escuela y de la iglesia, que viven de forma continente, se masturban o se enredan accidentalmente en el llamado amor platónico que los hunde en devaneos y quimeras. Observemos que los jóvenes que tienen ideas claras sobre

dinero para el garrote, menos para la reflexión. Los Coercitivos son deformados por su aparato “educativo” (colegio militar, escuela naval, etc.) y mantenidos en lealtad con un plato de croquetas más abundante que el del obrero. *D.G.*

los problemas sexuales, cuya mayoría procede del proletariado, se rebelan abiertamente contra el hogar, la escuela y la iglesia, mientras que los jóvenes sexualmente inhibidos, que proceden esencialmente de la pequeña burguesía, son generalmente "muy prudentes", tanto muchachos como muchachas. Esto no ocurre por azar, tiene una verdadera significación. En efecto, en nuestro tiempo la familia y la escuela, desde un punto de vista político, no son otra cosa que talleres del orden social burgués destinados a la fabricación de sujetos discretos y obedientes." ²⁷⁴

Expresa Reich que la escuela cumple su rol restrictivo-condicionante al producir personas pasivas, resignadas y obedientes ante las autoridades.

No obstante, al evolucionar su pensamiento²⁷⁵, difiere de este esquema dicotómico elemental proletariado-burguesía; enunciará que podrán existir obreros reaccionarios y burgueses liberales. Así, el aspecto medular en la conformación de la personalidad deviene de la manera, intensidad y factores que convergieron en el desarrollo de la persona; en el modo como las estructuras antropológicas y su grado de ideologización particular influyeron y deformaron a lo humano. Coincidiendo con la enunciación sobre el propósito esquematizador de las instituciones educativas, Goodman expresa que...

"La otra perspectiva -que para ser franco, me parece ser la finalidad que se propone la propia casta monacal educativa-, es una uniformización y lavado de cerebro progresivos, basados en principios científicos, conducentes directamente hacia un fascismo de centro en "1984"²⁷⁶." ²⁷⁷

Siguiendo con el mismo razonamiento, señala que...

"En sus primeras fases, las escuelas no son más que un servicio de guardería infantil durante un periodo de colapso de la familia configurada al estilo de antaño y durante una época de extrema urbanización y movilidad urbana.

En sus grados medio y superior son un auxiliar de la policía al proporcionar agentes y campos de concentración subvencionados en el presupuesto bajo el epígrafe de "Departamento de Educación".

La función educativa estriba en conjunto en suministrar con cargo al presupuesto público y familiar, formación profesional para las distintas empresas, para el gobierno, y para la misma profesión de enseñante, así como en disciplinar a los jóvenes -según palabras del propio Encargado del Departamento de Educación de Nueva York- "para solventar de forma constructiva sus problemas de sujeción a la autoridad".²⁷⁸

²⁷⁴ Reich, La Lucha Sexual de los Jóvenes, p 105.

²⁷⁵ Este texto "La Lucha Sexual de los Jóvenes" se publicó en 1932, el siguiente acercamiento e interpretación a las estructuras antropológicas fue en 1933 "Psicología de Masas del Fascismo" y un tercero "La Revolución Sexual" en 1936. Desde nuestra perspectiva, estos son los tres textos principales de Psicología Política; existen otros documentos y párrafos de otros escritos en donde Reich realiza críticas sociales, pero dichas ideas son derivadas de las expresadas en los tres libros mencionados. Ahora, "La Revolución" es el último texto de la etapa de Psicología Política de Reich, fue publicado cuando el autor se encontraba en Oslo, enfocándose en las ideas y observaciones que lo llevarían a la Vegetoterapia y a la Orgonoterapia. D.G.

²⁷⁶ Se refiere a la obra de Eric Blair, conocido como George Orwell, titulada "1984", que versa sobre un mundo totalitario y fascista liderado por una figura mística y punitiva denominada Gran Hermano. Blair, también escribió un texto con una temática similar pero ambientada desde el género de la fábula titulado "Rebelión en la Granja". D.G.

²⁷⁷ Goodman, La Des-Educación Obligatoria, p 15.

²⁷⁸ *Ibíd.*, pp 24-25.

Y concluye...

"Se ha dicho que nuestras escuelas funcionan de acuerdo con los "valores de la clase media", pero éste es un uso terminológico falso y desorientador. Las escuelas representan cada vez menos cualquier tipo de valores humanos, y sí representan un simple acatamiento a un sistema mecánico." ²⁷⁹

Según las citas anteriores, Goodman -literato, anarquista, crítico social, autor del Tomo I del texto fundacional de la Psicoterapia Gestalt y admirador y apologista de la obra de Reich-, considera al aparato educativo ordinario como uno de los instrumentos homogenizadores de las clases altas; la escuela como parte del Aparato Ideológico, que posee el propósito de mantener un estado de orden e inercia explotadora.

La siguiente manifestación del aparato condicionante, la **religión**, sigue emergiendo como una de las herramientas adoctrinadoras que si bien ha diversificado y flexibilizado sus técnicas, y que pese a que aparentemente en los territorios urbanos su influjo es nulo, en otros ámbitos sigue poseyendo poder, autoridad e influencia sobre las masas irreflexivas, a través de un proceso de chantaje emocional y alienación vital. Quizás, en un primer momento la experiencia subjetiva teológica pudo haber poseído un sentido y significados vitales, pero al institucionalizarse y convertirse en instrumento de los poderosos, ese sentido existencial quedo derrotado y pisoteado, totalmente trastocado. Acerca de esa enajenación cultural que convierte a la persona en enemiga de su propio cuerpo y vida, alienación que la iglesia promueve y exalta desde la infancia del humano, Reich refiere que...

"No hay por qué preocuparse acerca de cuáles serán las formas que la Vida en su marcha elegirá para su existencia. Puede elegir cualquiera; en cuanto sea liberada del crónico Asesinato de Cristo, elegirá lo que es bueno para ella, y aprenderá por su propia experiencia lo que tiene que abandonar. La Vida es productiva, la Vida es flexible, la Vida es decente. Por consiguiente, no hay por qué preocuparse de lo que la Vida elegirá hacer. La única preocupación es cómo liberarla para la acción contra el asesinato de Cristo, contra aquellos que han perdido la percepción de la Vida en sus cuerpos.

Ningún trueno ni ningún terremoto acompañarán al despertar de la Vida en nuestros niños. Será un lento proceso de crecimiento, franco y limpio si es que la plaga ha de ser eliminada, difícil y tortuoso si la plaga escapa a la total extinción.

Es absolutamente evidente que en ningún caso la Vida deberá o podrá elegir una forma de existencia que sea anti-Vida, contra los niños, contra el deleite de vivir feliz, contra la realización y el pleno florecimiento de la iniciativa innata de cada portador de la chispa de la Vida. El primer paso hacia la libertad y la paz sobre la tierra será dejar a la corriente de la Vida libre y sin los impedimentos de las distorsiones que la hacen perversa y asesina. Este pedacito de comprensión en sí mismo hará que la libertad se encienda en acción. La preocupación por el bienestar del bebé recién nacido que trae, del ciclo a la tierra, a Cristo dentro suyo, es demasiado general y nada hay que pueda superarla; demostrará tener un poder de tremendas dimensiones, dejando atrás todo aquello que los perversos han tratado de inventar para matar a la Vida.

Crecerá un nuevo tipo de hombre y transmitirá sus nuevas cualidades, que serán las cualidades de la Vida sin restricciones, a sus hijos y a los hijos de sus hijos.

²⁷⁹ *Ibíd.*, p 28.

Nadie puede decir cómo será esta Vida. No importa cómo sea, será ella misma y no el reflejo de una madre enferma o de un pariente pestilente. Será ella misma, y tendrá el poder de desarrollar y corregir lo que impidiere su propio desenvolvimiento.

Nuestra tarea es proteger este proceso de la plaga dañina, salvaguardar su crecimiento, aprender a tiempo qué es lo que distingue a un niño que crece como la Vida manda, de un niño que crece como el interés de esta o aquella Cultura o Estado o Religión o Costumbre o extravagante idea de la vida. A menos que esto se cumpla, no habrá esperanza alguna de dar fin a la matanza masiva.”²⁸⁰

En este proceso utilitario y deformador ejercido por las instituciones fascistas, el aparato teológico aparece como una de las vías condicionadoras que aún posee influencia y efectividad, amén de seguir funcionando a nivel empresarial. Reich define... “la función de la mística de distraer de las penurias de lo cotidiano, de “liberarnos del mundo”, es decir de impedir una rebelión contra las verdaderas causas de la miseria.”²⁸¹ Y amén de eso... “los oprimidos dan a la iglesia, sin la menor duda, los medios financieros para continuar siendo esclavos.”²⁸² Magnífico sistema: nosotros mismos pagamos y compramos nuestra correa y bozal.

El **Ámbito Laboral**²⁸³, aparece como el fin, objetivo, la consumación de los esfuerzos e inversiones ideológicos.

El propósito de los proyectos Corporativocráticos: mantener a la persona en los procesos de producción y en relaciones de clase, pero sin conciencia de clase.

¿El fin de la persona? La producción y el consumo (que favorecerá específicamente a los dueños de los medios de producción) y que definirá al humano: nacerá, vivirá y morirá por y para trabajar y comprar. Puesto que la teoría económica marxista explica el proceso económico pero no el aspecto subjetivo desde el cual la persona soportará el fetichismo y la explotación sin verse impelido por sus circunstancias económicas, por las contradicciones, por su hambre a un acto de revolución o sabotaje, Reich incorpora una elucidación que explica la supeditación del humano a un patrón expoliador. Para Reich, la familia es el centro de adiestramiento donde la persona aprehende y practica los esquemas conductuales, los roles pasivo-activo, de obediencia-directividad, irreflexividad-liderazgo que denotará en su trato con los gerentes, jefes de línea, coordinadores, directores, licenciados, etc. Bajo esta perspectiva, el ámbito laboral es un eslabón final que comienza en el hogar; así...

“La posición del padre en el Estado y en la economía se refleja en su actitud patriarcal con respecto al resto de la familia. El padre representa en la familia al estado autoritario, con lo cuál aquel se convierte en el instrumento más valioso del poder estatal.

La posición autoritaria del padre reproduce su papel político y revela la relación de la familia con el estado autoritario.

²⁸⁰ Reich, El Asesinato de Cristo, pp 8-9.

²⁸¹ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 161.

²⁸² Reich, La Lucha Sexual de los Jóvenes, p 115.

²⁸³ Dimensión que deviene de la esfera familiar (misma que será explicada en párrafos posteriores) y de la formación educativa. D.G.

El padre ocupa en la familia la misma posición que su superior jerárquico frente a él en el proceso de producción. Y reproduce su situación de súbdito ante la autoridad en sus hijos, sobre todo en los varones.²⁸⁴ De estas circunstancias proviene la actitud pasiva, servil, del pequeño burgués ante toda figura de líder.”²⁸⁵

Entonces, el ámbito laboral se sostiene desde los esquemas que el padre en representación del poder implanta en sus hijos, que al ser criados en esa dinámica autoritaria, aceptaran el mismo trato al crecer e ingresar a trabajar.

Los **Medios de Comunicación**, (televisión, radio, cine, internet, etc.) constituyen otro de los elementos importantes del Aparato Ideológico, ellos bombardean con tempranos, intensos, diversos e ininterrumpidos estímulos visuales, táctiles y auditivos, que establecen paulatina y progresivamente cierto tipo de procesos cognitivos específicos desde los cuales la persona condicionada por dichos estímulos, considera normal, natural y de hecho obligado, cierto tipo de situaciones sociales (tales como la actividad laboral exprimente e injustamente pagada), en las cuales es convertido en un objeto, en una herramienta cuyo único valor es la producción; es decir, el humano es convertido tan sólo en una pieza desechable del engranaje productivo. Los medios de comunicación como productores de arquetipos conductuales que promueven personas sin reflexión y satisfechas con su rol social.²⁸⁶

Tras su jornada laboral, el humano es impelido a utilizar las pocas monedas que adquiere con su trabajo, para adquirir fetiches, objetos inútiles y caros que los medios de comunicación le han hecho creer que le proporcionarán satisfacción y estatus²⁸⁷; esta tendencia de consumo superfluo se origina debido a la presión incesante de la televisión, cine, radio e internet, en suma, debido a la presión continua e ininterrumpida de los instrumentos del Aparato Ideológico. A este proceso enajenante también se le denomina Ideologización, Enajenación, Fetichismo, Cosificación o Reificación, entendiéndolo como un mecanismo coercitivo que utilizan los grupos de poder para aumentar y mantener su dominio, al homogenizar al integrante

²⁸⁴ Ésta afirmación específica, es necesario ajustarla; en nuestro entorno de neocolonia tercermundista, en México año 2011, el género femenino se encuentra igualmente alienado, ideologizado y explotado, a la par que el masculino. Los corporativos no hacen diferencia entre géneros, ambos son igualmente adoctrinados -uno con color azul, otro con el rosa-; en recientes fechas (desde inicios del siglo XX), las mujeres han ingresado al ámbito laboral, a esa carrera de ratas que no conoce lealtades ni comprensión ni amistad, obteniendo las respectivas migajas y recibiendo su respectivo desgaste y daño gastrointestinal y cardiovascular producto de la presión y las exigencias: ¡Hermosa liberación! Ya son iguales hombres y mujeres..., al menos en lo que respecta a la degradación humana por parte del ámbito laboral: ¿Hay alguna diferencia entre una cárcel rosa y una azul? ¿en ser condicionada con una Barbie o con un Max Steel? Quien escribe opina que no. *D.G.*

²⁸⁵ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 85.

²⁸⁶ Recordemos que los medios de comunicación, como todo artilugio humano, puede utilizarse de manera racional (de tal manera que promueva el desarrollo biológico) o irracional (entendiéndose como aquellas decisiones o situaciones que impiden o restringen la secuencia de la pulsión vital); un lápiz puede utilizarse de manera racional para dibujar, expresar y crear, o de manera irracional, siendo usado como un arma para asesinar y violar a alguien. En este sentido, expresamos que se está utilizando la tecnología de la información de manera irracional: con el objetivo de dañar, reprimir, engañar, esclavizar. *D.G.*

²⁸⁷ Las necesidades superfluas de las que ya hablaba Platón hace 2,500 años.

de su sociedad para que pueda ser utilizado. La persona y la comunidad son cosificadas, convertidas en piezas y presas desde el condicionamiento vía la influencia sensorial de la tecnología de la información usada de modo reaccionario.

En lo que respecta al **Estado**, para Reich es la fuente de la Neurosis Colectiva, la autoridad que dirigía la orquesta irracionalizante, el poder interesado en el poder y en el uso de las masas para sus propios caprichos; explica que...

"El psicoanálisis nos revela los efectos y los mecanismos de la represión y la inhibición sexuales así como los detalles de sus consecuencias patológicas. La sociología basada en la economía sexual va más allá: ¿por qué motivo de orden social está reprimida la sexualidad en la sociedad e inhibida en el individuo? es la pregunta que se plantea. La Iglesia responde: en interés de la salvación eterna; la filosofía moral mística: a causa de la naturaleza moral eterna del hombre; la filosofía cultural freudiana dice: en interés de la "cultura". Uno puede llegar a preguntarse con escepticismo en qué puede obstaculizar a la instalación de estaciones de gasolina o a la producción de aviones, la masturbación de los niños o las relaciones sexuales entre los adolescentes. Tenemos la impresión de que no es la actividad cultural la que está en peligro, sino la forma actual de esa actividad, cosa que estaríamos dispuestos a sacrificar gustosamente a ese precio, para poner fin a la inmensa angustia de los niños y de los adolescentes.

De este modo queda claro que el problema no es cultural, sino de orden social. Si examinamos la historia de la represión sexual descubriremos que su nacimiento no coincide con el de la cultura, que no es una condición de la formación de la cultura, sino que ha aparecido relativamente tarde, tras la instauración del patriarcado autoritario y el nacimiento de las clases. En ese momento se comienza a poner al servicio de la minoría los intereses sexuales de todos; el matrimonio y la familia autoritaria le han dado a esta situación una nueva forma de organización. La sensibilidad del hombre se modifica con la restricción y la represión sexuales y, de este modo, aparece la religión que niega la sexualidad y que, poco a poco, instala su propia organización de política sexual: la Iglesia, con todos sus precursores, dedicada especialmente a la extirpación del placer sexual y de la escasa felicidad sobre la tierra. No es preciso añadir que esta evolución no carece de significación social si se la estudia bajo el punto de vista de la explotación, entonces floreciente, de la fuerza humana de trabajo.

Para comprender bien esta relación es importante hacerse una idea muy clara de la institución central social donde convergen las situaciones económica y socioeconómica de la sociedad patriarcal y autoritaria. Sin tomar en consideración- esta institución es imposible comprender la economía sexual y el proceso ideológico del patriarcado. El psicoanálisis de individuos de todos los países y de todas las capas sociales muestra que la conjunción de las estructuras socioeconómica y sexual de la sociedad así como su reproducción estructural se producen a lo largo de los cuatro o cinco primeros años de la vida por los cuidados de la familia autoritaria. A continuación, la Iglesia no hace otra cosa que perpetuar esta función.

Al Estado autoritario le interesa por tanto sobre todo perpetuar la familia autoritaria: ella es la fábrica en la que se elaboran su estructura y su ideología." ²⁸⁸

Basándonos en lo anterior, el Estado dirigirá los esfuerzos teóricos y manipuladores de las disciplinas cognitivas y de las herramientas metafísicas, en pos de configurar andamiajes antropológicos que encuadren, dirijan y reproduzcan personas aptas para el infantilismo que permitirá ejercer un autoritarismo por parte de él.

²⁸⁸ Reich, Psicología de Masas del Fascismo-b, p 18.

Debemos de recordar que a lo largo del tiempo ha ido sustituyéndose en yugo por otro, una lanza por un misil, una cadena por un chip. En su momento, los ancianos fungieron como autoridades, luego los místicos, la iglesia institucionalizada, el monarca, el gobernante -que es el tipo de régimen, el correspondiente poder que conoció Reich en su época-, hasta llegar al Corporativo, nuestro dueño, el león que se encuentra en la cima de la pirámide y que dispone, organiza y controla a las hienas que en su momento tuvieron el liderazgo pero que ahora devienen y apoyan a ese poder superior, para seguir usando a las masas, obteniendo una fracción del botín.

A continuación analizamos dos de las Categorías principales de la Psicología Política, mismas que nos permitirán reflexionar en torno al Concepto Individuo, y criticar su lógica filosófica: los planteamientos Reichianos para Familia y Matrimonio.

La institución conocida como “**Familia**”, aparece en Reich como una Categoría importante puesto que desempeña un papel principal –es el primordial órgano de ideologización–; la familia es el más conspicuo centro de adiestramiento laboral, es el lugar donde se coartan las capacidades reflexivas, críticas y creativas del humano. La familia -como la conocemos en su ámbito machista, intransigente e irracional-, inicia su misión con la siguiente dinámica intersubjetiva...

“La lucha contra la sexualidad de los niños y adolescentes por parte de la sociedad autoritaria, y su tributaria, la lucha en el interior del propio yo, se desarrolla en el marco de la familia autoritaria, que hasta ahora ha probado ser la mejor institución para llevar a cabo con éxito dicha lucha. Las necesidades sexuales impulsan naturalmente a todo tipo de contacto con el mundo, a un contacto íntimo y multiforme. Si se las reprime, no les queda sino el marco familiar para manifestarse.

La inhibición sexual es la razón del aislamiento familiar del individuo, del mismo modo que constituye la base de la conciencia individualista de la personalidad. Hay que tener muy en cuenta que el comportamiento metafísico, individualista, y el apego sentimental a la familia, no son más que diversos aspectos del mismo proceso fundamental de rechazo de la sexualidad, mientras que un pensamiento realista y antimístico se acompaña siempre de una actitud laxa con respecto a la familia y, cuando menos, de indiferencia ante una ideología sexual ascética.

Lo que importa es que la inhibición sexual constituye la atadura con la familia autoritaria, y que la obstrucción del camino a la realidad sexual moldea la ligazón biológica originaria del niño con la madre y también la de la madre con sus hijos, transformándola en una fijación sexual indisoluble y en una capacidad para contraer otros vínculos.²⁸⁹ El vínculo con la madre actúa en el núcleo de la unión familiar. En su *núcleo subjetivo-emocional*, las nociones de *patria* y de *nación* son las nociones de *madre* y de *familia*. La madre es la patria del niño en la burguesía, así como la familia es su “nación en miniatura”.”²⁹⁰

Con base a esta perspectiva, al prohibírsele a la persona desde su infancia y juventud el descubrimiento de su propio cuerpo (prohibición o descalificación de la masturbación) y la

²⁸⁹ “El <<complejo de Edipo>> descubierto por Freud no es, pues, tanto la causa, sino más bien la consecuencia de la represión sexual social del niño. Pero los padres perpetúan las intenciones de la sociedad autoritaria de modo totalmente inconsciente.” Ésta nota a pié de página es original a Reich.

²⁹⁰ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 88-89.

satisfacción espontánea de la genitalidad, no tendrá más opción que dirigir su requerimiento sensorial, su necesidad relacional en las personas que se encuentran cercanos a él: su padre o madre. Fundándose así una dependencia o apego a ese lugar en donde puede acceder a un poco de satisfacción corporal y afectiva; pero, dada la previa situación adoctrinada de los padres, el niño-joven se verá obligado a soportar y adoptar los mismos patrones ideológicos que previamente fueron inoculados en los padres y que ellos están perpetuando en él: si quiere atención, aceptación y cariño, tendrá que adaptarse a los estándares del grupo, por más irracionales, bizarros o hirientes que puedan ser.

Podría pensarse que las dinámicas intersubjetivas sexistas, machistas, cosificadoras e ideologizantes ya no existe; pero basta con echar un vistazo dentro y fuera de nosotros para descubrir que tanto en las nuevas como en las viejas generaciones hay constantes en estructuras caracterológicas chauvinistas, autoritarias, dogmáticas e intransigentes.

El proceso alienante inicia así, pero seguirá desarrollándose y refinándose de la siguiente manera; la Categoría Familia en Reich se encuentra vinculado con el Concepto **Matrimonio**, y a su vez ambos se contraponen con el Concepto-fenómeno de Individualidad, por ello consideramos conveniente plasmar el siguiente apartado en pos de la sustentación de nuestra argumentación...

"El principal lugar de incubación de la atmósfera ideológica del conservatismo es la familia autoritaria. Mientras que las teorías conservadoras hacen de la familia la base, la "célula" de la sociedad humana, el estudio de sus variaciones en el curso de la historia y de sus funciones sociales permanentes revela cuál es el resultado de constelaciones económicas determinadas. Nosotros no consideramos, pues, a la familia como piedra angular y la base de la sociedad, sino como el producto de su estructura económica (familia matriarcal, zadrouga, patriarcado poligámico y monogámico, etc.) Cuando la sexología, la moral y el derecho conservadores persisten en ver en la familia la base del "Estado" y de la "sociedad", tienen razón en el hecho de que la familia *autoritaria* forma efectivamente parte integrante y condición del Estado *autoritario* y de la sociedad *autoritaria*. Esta familia posee las significaciones sociales siguientes:

1. Desde el punto de vista económico, fue en el nacimiento del capitalismo la unidad de producción económica, tal cual subsiste en el campesinado y el pequeño comercio.
2. Desde el punto de vista social, su papel en la sociedad autoritaria es proteger a la mujer y a los hijos, desprovistos de derechos económicos y sexuales.
3. Desde el punto de vista político, mientras que en la fase precapitalista de economía doméstica y en los balbuceos del capitalismo, la familia se enraizaba en la economía familiar (como aún existe en la pequeña explotación agrícola), el desarrollo de las fuerzas productivas y la colectivización del modo de producción se han acompañado de un cambio de función de la familia. Su enraizamiento económico ha perdido importancia en la medida en que la mujer ha sido incorporada al proceso de producción. Su **función política** ha aparecido correlativamente y, sobre todo, es esa función cardinal que mantienen y defienden la ciencia y el derecho conservadores: se trata de su papel de **fábrica de ideologías autoritarias** y de estructuras mentales conservadoras.

Constituye el aparato de educación por el que todo individuo de nuestra sociedad debe pasar desde su primer vagido. Forma al niño la ideología reaccionaria, no solamente gracias a la autoridad que se ha institucionalizado, sino por la virtud de su propia estructura; es la correa de transmisión entre la estructura económica de la sociedad conservadora y su superestructura ideológica: su atmósfera reaccionaria y su superestructura ideológica:

Su atmósfera reaccionaria impregna necesaria e inextricablemente a cada uno de sus miembros. Por su propia forma y por influencia directa, transmite las ideas conservadoras y las actitudes extendidas a propósito del orden social en vigor; pero, además, por su forma sexual, su estructura particular sobre la que reposa su existencia y que ella mantiene, ella ejerce una acción conservadora directa sobre la sexualidad del niño. No es por azar por lo que la actitud favorable u hostil al orden social reinante corresponde en el adolescente a una actitud favorable u hostil a la familia. Tampoco es por azar por lo que la juventud

conservadora y reaccionaria es, por regla general, muy apegada a la familia, teniendo la juventud revolucionaria en revancha una actitud de desprecio de hecho y de hostilidad de principio a su respecto.

Todo esto está ligado a la atmósfera y a la estructura antisexuales de la familia, así como a las relaciones de sus miembros en lo que tienen de más íntimo. Por tanto, si examinamos el papel educador de la familia, debemos estudiar separadamente dos órdenes de hechos:

- La influencia de las ideologías concretas en la juventud por intermedio de la familia.
- La influencia directa de la "estructura triangular" por sí misma.

1.-La influencia de la ideología social.

Cualesquiera que sean las diferencias entre las familias de las diferentes clases sociales, tienen en común la importante propiedad de estar sometidas a la misma atmósfera moralizadora desde el punto de vista sexual, influencia que no contraría la moral de clase, la que coexiste o pacta con este moralismo sexual.

El tipo predominante de familia, la familia de las capas inferiores de las clases medias, se extiende mucho más allá de esta misma clase; es decir, el tipo "pequeñoburgués" de familia vale no solamente para la pequeña burguesía, sino también para las clases superiores e incluso para la clase obrera.

La base de la familia de las clases medias es la relación de tipo patriarcal del padre con la mujer y los hijos. Es en cierto modo el intérprete y el símbolo de la autoridad del Estado en la familia. La contradicción entre su papel de subordinado en la producción y de amo en la familia le confiere el aspecto típico del ayudante-jefe: servil hacia los superiores, se impregna de la ideología dominante (lo que explica su tendencia a la imitación), y reina en amo sobre sus inferiores; transmite las concepciones políticas y sociales y contribuye a reforzarlas.

En lo que concierne a la *ideología sexual*, existe coincidencia entre la ideología conyugal de la familia pequeño-burguesa y la idea de familia en general, es decir, la unión monogámica definitiva. Por miserables y desesperadas, por dolorosas e insoportables que sean la situación conyugal y la constelación familiar, los miembros de la familia están condenados a justificarla, tanto hacia el interior como el exterior de la familia. La necesidad social de esta actitud conduce a enmascarar la miseria y a idealizar la familia y el matrimonio; engendra igualmente la difusión del sentimentalismo familiar, con sus clichés de "felicidad familiar", de "hogar protector", de "puerto de la paz y la felicidad" que la familia está llamada a representar para los hijos.

El hecho de que en nuestra propia sociedad la situación es aún más lamentable fuera del matrimonio y de la familia, donde la vida sexual pierde absolutamente todo apoyo material, legal o moral, se interpreta torcidamente como que significa que la institución familiar es *natural biológica*. El desprecio por el verdadero estado de cosas, así como las consignas sentimentales que contribuyen a crear la atmósfera ideológica, son psicológicamente indispensables, ya que permiten al siquismo soportar la intolerable situación familiar. Por ello, el tratamiento de las neurosis, barriendo las ilusiones y poniendo al desnudo la verdad de las situaciones, es susceptible de destruir lazos conyugales y familiares.

El objetivo de la educación, desde su origen, es criar a los hijos con vistas al matrimonio y la familia. La educación de carácter profesional es muy tardía. El sistema de educación que niega y rechaza la sexualidad no está solamente dictado por la atmósfera social: es también la consecuencia de la represión sexual de los adultos. Ya que sin una extrema resignación sexual, es imposible la existencia en el seno del medio familiar coercitivo.

En la familia conservadora típica, la formación de la sexualidad reviste un aspecto definido, constituyendo la base de una mentalidad "matrimonial y familiar". En efecto, por la atención excesiva concedida a las funciones alimentarias y excretoras, el niño se encuentra fijado a los estadios eróticos pregenitales, mientras que la actividad genital se halla firmemente inhibida (prohibición de la masturbación). Fijación pregenital e inhibición genital operan un desplazamiento del interés sexual en el sentido del sadismo. Además, la curiosidad sexual del niño se ve activamente reprimida. Pero esto se halla en contradicción con las condiciones de habitación, con el comportamiento sexual de los padres en presencia de los hijos y con el medio familiar, cuyo carácter sexual es inevitablemente pronunciado. Inútil decir que los niños perciben todo esto pese a la distorsión de sus impresiones e interpretaciones.

La asfixia práctica e ideológica de lo sexual al combinarse con la observación de los actos íntimos de los adultos, crea en el niño las bases de la hipocresía sexual. Ese fenómeno se ve algo atenuado en las familias obreras, donde las funciones alimenticias son menos enfáticas y la actividad sexual más acentuada y menos prohibida. Para los niños de estas familias, los conflictos son, pues, menores, y los accesos a la genitalidad menos estorbados. Ahora bien, esto tiene por origen la situación económica propia de la familia laboriosa. Si, por ejemplo, un trabajador accede a los escalones elevados de la aristocracia obrera, sus hijos serán sometidos a la presión de la moral conservadora.

Mientras que en la familia conservadora la represión sexual es más o menos efectiva, en los medios de los trabajadores de la industria se contraría por el hecho de que los hijos están menos controlados.

2.-La estructura triangular.

La familia ejerce sobre el niño una influencia orientadora hacia la ideología social. Pero, además, la propia constelación familiar, con su estructura triangular, ejerce

una influencia propia que está igualmente orientada en el sentido de tendencias conservadoras de la sociedad.

Freud descubrió que, allí donde se encuentra esta estructura triangular, el niño desarrolla afecciones sexuales determinadas, a la vez tiernas y sensuales, respecto a sus padres, descubrimiento capital para la comprensión del desarrollo sexual del individuo. El "complejo de Edipo" designa todas esas relaciones, determinadas en su fuerza y sus secuelas por la familia y el entorno.

El niño dirige sus primeros impulsos amorosos genitales hacia el ambiente inmediato, es decir, casi siempre, hacia los padres. De forma típica, el niño ama al padre del sexo opuesto, y odia al del mismo sexo. Esos sentimientos de odio y de celo se complican rápidamente con temor y culpabilidad. El temor se halla primitivamente ligado a los sentimientos genitales que se dirigen al padre del otro sexo y persiste con la imposibilidad de satisfacer el deseo incestuoso, suponiendo con ello la represión de este deseo. Esa represión se encuentra en la base de la mayor parte de los trastornos de la vida sexual ulterior.

Hay que prestar atención a dos hechos esenciales para la salida de esta experiencia infantil.

Ante todo, no se produciría ninguna represión si el muchacho, aunque sufriendo la prohibición del incesto, estuviera, sin embargo, autorizado a practicar el onanismo y el juego genital con las niñas de su edad. No se quiere reconocer que el juego sexual (jugar "al doctor", etc.) aparece siempre cuando se deja a los niños bastante tiempo solos y juntos; puesto que esos juegos están condenados por el ambiente, se acompañan pues, de sentimientos de culpabilidad y son objeto de fijaciones libidinales enojosas. El niño que no se atreve a iniciarse en esos juegos cuando la ocasión se le presenta da prueba de una buena adaptación al esquema de educación familiar, pero por el contrario no dejará de desarrollar ulteriormente graves alteraciones de su vida sexual. No es ya posible desconocer estos hechos y eludir sus consecuencias; éstas, ciertamente, no pueden controlarse en el marco de la sociedad autoritaria, en la que motivaciones económicas y políticas determinan la educación familiar.

La represión de las pulsiones sexuales primarias está determinada, cualitativa y cuantitativamente, por las maneras de pensar y de sentir de los padres, su grado de rigorismo, actitud ante la masturbación, etc.

El hecho de que el niño, en la crítica edad que va de cuatro a seis años, desarrolle su genitalidad en el medio parental, le conduce a una solución típica de la educación familiar. Un niño que fuera criado en comunidad con otros niños y sin sufrir la influencia de las fijaciones a los padres, desarrollaría muy diferentemente su sexualidad. No hay que olvidar que la educación familiar contraría la educación colectiva, incluso cuando el niño pasa varias horas por día en una guardería. Efectivamente, la ideología familiar domina el jardín de niños mucho más que este último influye en la educación familiar.

El niño no puede escapar a la fijación sexual y autoridad respecto de los padres. En efecto, se halla oprimido por la autoridad parental, aunque solamente sea por su pequeñez corporal, cualquiera que sea la moderación de esa autoridad. Muy pronto, la fijación por la autoridad expulsa la fijación sexual y la fuerza a la existencia inconsciente; mas tarde, cuando los intereses sexuales traten de orientarse hacia el mundo extrafamiliar, la fijación por la autoridad se levantará como factor poderoso de inhibición entre el interés sexual y el mundo real. Y precisamente porque esta fijación autoritaria es esencialmente inconsciente, ya no es accesible a las resoluciones conscientes. Importa poco que esta fijación inconsciente a la autoridad parental se exprese a menudo por su opuesto, la rebelión de tipo neurótico. Esta no es susceptible de aliviar las tensiones sexuales, salvo quizás bajo la forma de acciones sexuales impulsivas, compromiso patológico entre la sexualidad y el sentimiento de culpabilidad. La solución de esta fijación es, por tanto, la primera condición de una vida sexual normal. En el estado actual de las cosas, pocos individuos consiguen efectuarla.

La fijación parental, bajo su doble aspecto de fijación sexual y de sujeción a la autoridad del padre, hace difícil, incluso imposible, el acceso a la realidad sexual y social en la época de la pubertad. El ideal conservador del gentil muchacho y de la joven buena ama de casa, atrapados sin esperanza en el infantilismo hasta en su vida de adultos, es del todo contraria a la idea de una juventud libre e independiente.

Otro rasgo característico de la educación familiar es que los padres, y en particular la madre, si no trabaja en el exterior, ven en sus hijos la gran satisfacción de su vida, para desgracia de estos últimos. Como se sabe, los niños juegan el papel de simpáticos animales domésticos que se pueden amar, pero también maltratar a voluntad: la afectividad de los padres los vuelve inaptos para la tarea educadora.

La miseria conyugal, que no se agota en los conflictos de la pareja, se extiende sobre los hijos. Este es un nuevo atentado a su autonomía y a su estructura sexual, pero también es un nuevo motivo de conflicto, conflicto entre la aversión para el matrimonio salido de esta participación en la miseria conyugal de los padres, y la obligación económica ulterior de casarse. Se producen frecuentes tragedias en la época de la pubertad, cuando los niños salvados del naufragio organizado por la educación sexual infantil, buscan también romper las cadenas de la familia.

La restricción sexual que los adultos deben imponerse para poder soportar la existencia conyugal y familiar repercute, pues, sobre los hijos. Y como, mas tarde, motivaciones económicas les harán caer a su vez en la vida familiar, la restricción sexual se transmite de generación en generación.

Puesto que la familia coercitiva, desde el punto de vista económico e ideológico, forma parte integrante de la sociedad autoritaria, sería ingenuo esperar desenraizar los malos efectos en el marco de esta sociedad. Tanto más cuanto que esos efectos residen en la propia situación familiar y están inextricablemente anclados en cada individuo gracias a los mecanismos inconscientes de la estructura pulsional.

A la inhibición sexual que resulta directamente de la fijación a los padres, vienen a añadirse los sentimientos de culpabilidad que derivan de la enormidad del odio acumulado en el curso de años de vida familiar.

Si este odio se mantiene consciente, puede convertirse en un poderoso factor revolucionario individual: impulsará al individuo a romper las ligaduras familiares y podrá servir para promover una acción dirigida contra las condiciones productoras de ese odio.

Si, por el contrario, este odio es reprimido, da nacimiento a las actitudes inversas de fidelidad ciega y obediencia infantil. Estas actitudes constituyen, bien entendido, un peso inconveniente para el que quiere militar en un movimiento liberal; un individuo de este género podrá muy bien ser partidario de una libertad completa y al mismo tiempo enviar a sus hijos a la escuela dominical, o continuar frecuentando la iglesia "para no apenar a sus viejos padres"; presentará síntomas de indecisión y de dependencia, secuelas de la fijación a la familia. No podrá verdaderamente combatir por la libertad.

Pero la misma situación familiar puede también producir el individuo "neuróticamente revolucionario", espécimen frecuente entre los intelectuales burgueses. Los sentimientos de culpabilidad ligados a los sentimientos revolucionarios, hacen de él un militante poco seguro en un movimiento revolucionario.

La educación sexual familiar es condenada a deteriorar la sexualidad del individuo. Si tal o cual individuo, a pesar de todo, logra acceder a una sexualidad sana, lo hace de ordinario a expensas de los lazos familiares.

La represión de las necesidades sexuales provoca la anemia intelectual y emocional general, y en particular la falta de independencia, de voluntad y de espíritu crítico. La sociedad autoritaria no está ligada a la "moral en sí", sino más bien a las alteraciones del ser síquico, que, destinadas al anclaje de la moral sexual, constituyen en primer lugar la estructura mental que es la base síquica colectiva de toda sociedad autoritaria.

La estructura servil es una mezcla de impotencia sexual, de angustia de aspiración a un apoyo, a un Führer, de temor a la autoridad, de miedo de la vida y de misticismo. Se caracteriza por una lealtad devota mezclada con revuelta. El miedo de la sexualidad y la hipocresía sexual caracterizan al "burgués". Los individuos que tienen esta estructura son inaptos para un modo de vida democrático y anulan todo esfuerzo destinado a instaurar o mantener organizaciones regidas por principios verdaderamente democráticos. Constituyen el terreno psicológico sobre el que pueden proliferar las tendencias dictatoriales o burocráticas de los dirigentes democráticamente elegidos.

En suma, la función política de la familia es doble:

1. Se reproduce a sí misma mutilando sexualmente a los individuos. Perpetuándose, la familia patriarcal perpetúa la represión sexual y todo lo que se deriva: trastornos sexuales, neurosis, demencias y crímenes sexuales.
2. Hace al individuo medroso para la vida y temeroso ante la autoridad y renueva, pues, sin cesar la posibilidad de someter poblaciones enteras a la férula de un puñado de dirigentes.

He aquí por qué la familia reviste para el conservador el significado privilegiado de cimiento del orden social en el que cree. Se explica también por qué la sexología conservadora defiende tan ardentemente la institución familiar. Es que ella "garantiza la estabilidad del Estado y de la sociedad", en el sentido conservador, reaccionario, de estas nociones. El valor atribuido a la familia, se vuelve, pues, la clave de la apreciación general de cada tipo de orden social."²⁹¹

Entonces, de acuerdo a Reich -con base a la Psicología Política-, la particular estructura de relaciones intersubjetivas, intergenéricas²⁹² e intergeneracionales que se implanta en cada

²⁹¹ Reich, La Revolución Sexual, pp 82-90.

²⁹² Hemos elaborado una pequeña hipótesis en cuanto al condicionamiento de los Géneros: en la mayoría de especies de cordados, uno de los dos géneros es más fuerte o rápido o ágil o feroz que el otro; usualmente es la hembra quien es más apta. En los humanos existe una saturación de actividades y minimización-descalificación de las capacidades femeninas. Si bien el hombre es explotado en los procesos productivos, tiene el consuelo de contar con su minifeudo (que explica Reich, sirve para insertar los patrones de hábitos y pensamiento que respondan a la autoridad y lo laboral). La mujer, amén de ser explotada en la fábrica u oficina (igual que el hombre), es explotada en su casa, por sus padres, su madre, la religión, sus hermanos, marido, etc.

Infiero lo siguiente: es probable que los Corporativos se hayan percatado de las capacidades cognitivas y epistemológicas de las mujeres, y hayan decidido refrenar su influjo -que podría verse iniciado y difundido por ellas en sus hijos y seres cercanos- estableciendo más pautas de adoctrinamiento en ellas que en los hombres.

Se les pone más zancadillas cognitivas, más trabas existenciales, menos espacios de desarrollo y decisión, más candados psíquicos, para que no desarrollen su comprensión -su reflexión crítica-, y no se conviertan en factor de

espacio humano, responde a intereses utilitarios, en pos de los fines e intereses económicos de los Neocolonialistas. Las estructuras sociales forman parte del Aparato Ideológico desde el cual la Corporativocracia implanta los comandos cognitivo-conductuales en las clases medias y bajas que los impelerán a enfocar sus capacidades vitales en los procesos de producción y consumo. La familia poseerá el propósito principal de crear caracteres infantiloides, desresponsabilizantes -que desde el marco del aparato familiar patriarcal-, inserte en la persona los esquemas desde los cuales responderá a los requisitos autoritarios y cosificadores de los intereses económicos: en el ámbito laboral y político el adulto se acostumbrará a obedecer, dado que en su infancia su familia lo condicionó a ese tipo de conductas irreflexivas y autoritarias. Los padres y madres aparecen como cómplices o instrumentos de la Ideología: “enseñaran” a sus hijos –o en sentido estricto repetirán el mismo comando desde el cual ellos fueron homogenizados– a no robar, no matar ni mentir, aspectos conductuales que responden a la necesidad de los Poseedores de los Medios de Producción de proteger sus intereses e inmuebles; aspectos que obviamente ellos mismos no respetarán ni acatarán.²⁹³

Así, la familia estándar, tradicional, se encontrará al mismo nivel que la televisión, el ejército o la iglesia: instrumentos del Aparato Ideológico, que forman parte de la Superestructura y cuya misión es enfocar los procesos elucidativos de la persona con vistas a perpetuar el poderío económico de los Corporativos. Por cierto, respecto a las campañas sobre “valores”, sobre “el valor de la familia”, Reich señala que...

“En épocas de crisis el poder dictatorial siempre refuerza la propaganda en favor de la “decencia” y de la “consolidación del matrimonio y de la familia”, dado que la familia autoritaria es el puente que une la situación social miserable de la pequeña burguesía con la ideología reaccionaria.”²⁹⁴

Entendemos que al aumentar la intensificación de la expoliación económica y la subsecuente pauperización de la sociedad, se hace necesario enraizar de una manera más efectiva la obediencia y pasividad de las clases medias y bajas, a través del adoctrinamiento

cambio personal y social, en contra de esta neurosis colectiva, de esta plaga psíquica que padecemos las clases medias y bajas.

Ésta es una mera intuición, no posee elementos empíricos que lo respalden, no obstante, no creo que los corporativos sean tan ignorantes o ingenuos como para no percatarse de la influencia que supone un tipo de mujer, un tipo de madre:

Mujer adoctrinada → hijos adoctrinados → personas explotables.

O, mujer reflexiva → hijos reflexivos → personas críticas e inconformes.

En síntesis, la mujer es más inteligente que el hombre, por ello es neutralizada, debe de ser estupidizada para que no extienda sus alas ni sea un catalizador reflexivo. No se acumulan millones ni se domina y consolida un imperio siendo descuidado o ingenuo. *D.G.*

²⁹³ En la “educación” de las clases medias y bajas, nuestros padres nos enseñaron a: No robar-No mentir-No matar. No obstante: Slim roba, Calderón miente y Elba Esther mata. El Estado como protección a la propiedad privada de las Clases Altas; las Leyes como una lista de deseos de los esclavistas ricos: educación, Estado, familia, leyes, instrumentos para protegerlos y para mantener su hegemonía. *D.G.*

²⁹⁴ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, pp 128-129.

familiar: sus “valores” o más bien anti-valores (ya que van en contra del desarrollo vital, de la libertad y genuinidad de la persona). Éste trastrocamiento del uso laborista de la familia disfrazado bajo nociones sentimentaloides o trascendentales, lo afirma Reich cuando describe que... “Dado que la sociedad autoritaria se reproduce en las estructuras individuales de las masas a través de la familia autoritaria, ésta debe ser considerada y defendida por la reacción política como la base del “Estado de la cultura y de la civilización”. ”²⁹⁵ Es decir, que se aducen sentimientos para enmascarar fines monetarios, se barniza de humanista una institución que es utilitarista, empresarial.

Ahora. ¿Por qué Reich, le otorga tanta importancia a la actividad sexual natural y espontánea?

Debido al ciclo celular -desde nuestra configuración fisiológica- y la especie a la que pertenecemos, necesitamos interactuar con el entorno y con los otros, de una manera continua e ininterrumpida para mantener la homeostasis interna, manipulando los ámbitos natural y social con vistas a homogenizarlo para obtener de una manera más sencilla y segura los requerimientos vitales nuestros; así obtenemos y realizamos el requerimiento ineludible de oxígeno, alimento, humedad, descanso, temperatura, defecación y protección-seguridad. Queda el punto (marcado desde el nivel celular) de la reproducción.

Desde la influencia de los mecanismos e instrumentos de poder, control y violencia (surgidos de la extrapolación²⁹⁶ humana en su afán de homogenizar el ambiente para asegurar el proceso homeostático), ciertas actitudes -o en este caso funciones vitales-, pueden restringirse, tergiversarse o menospreciarse, debido a la valoración contextual, a la carga conceptual que se les confiere, y que en este caso son permeados por un matiz negativo, destructivo, indeseable o sucio; esa construcción conceptual con carga sensorial de desagrado intenso se enfoca en algunos contextos –en algunos aparatos de dominación antropológica–, a la actividad genital.

²⁹⁵ *Ibíd.*, p 137.

²⁹⁶ Definimos el vocablo “Extrapolación” de la siguiente manera: “La magnificación de la construcción subjetiva propia, y la minimización (explícita o implícita, directa o indirecta, violenta o pasiva) del pensar-sentir-hacer del otro; es decir, maximizar el YO y menospreciar el tu”. Intuyo que este fenómeno antropológico posee un sustrato biológico, es una estrategia de sobrevivencia, burda, pero efectiva: quitarle al otro su fruta para no gastar energía en acceder a la propia. La extrapolación -la desconsideración por el otro-, esa actitud permea todas y cada unas de las actividades e interrelaciones humanas, enfocándolas usualmente hacia dinámicas intersubjetivas y grupales fuera de lo cordial y la afabilidad, y más bien dentro de rangos de egoísmos, intransigencia y desconsideración, convirtiéndose dicha actitud en actos dogmáticos, en violencia ejercida para con el otro. Me parece que, de una desconsideración ante el aparato cognitivo-conductual del otro, a empuñar una pistola y descargarla sobre esa misma persona, de un acto de intransigencia y falta de respeto, al otro, solo existe un pequeño paso. Y bajo el anterior sentido, decimos que los Corporativos extrapolan, a las clases inferiores, usándolas y explotándolas. Transmiten esta pauta, modelan este comportamiento para, al hacer a la persona egoísta: evitan unión, acuerdos, fraternidades que podrían convertirse en movilizaciones sociales que puedan poner en peligro su hegemonía: desunidos caeremos, seguiremos siendo débiles. *D.G.*

Entonces, si bien el resto de requerimientos vitales (alimento, descanso, sentido gregario, seguridad, etc.) estarán satisfechos por lo menos dentro de un rango medio, ése aspecto relegado, restringido o disminuido²⁹⁷, será una fuente, un punto de distensión, desde el cual el humano -por ser un organismo interrelacionado e interdependiente con sus numerosos sistemas internos-, padecerá algún tipo de trastorno, en esta situación particular, por la insatisfacción del requerimiento vital genital, de la sexualidad restringida, frustrada o insatisfecha. Insatisfecha por la presión de esquemas de violencia e incompreensión contextuales que al ejercer intolerancia moldean e imponen arquetipos y parámetros conductuales intransigentes en la persona, que movido por la violencia y su sentido gregario, aceptará acríticamente las nociones sobre él impuestas.

En nuestro contexto de Neo-colonia Tercermundista, aun en la clase media-baja y baja, podemos satisfacer la mayoría de los requerimientos vitales, exceptuando (en ocasiones) al desfogue natural y espontáneo de la programación sexual. Ésta puede encontrarse restringida desde nociones varias entre ellas: enfermedades de transmisión sexual -la difusión del fenómeno denominado SIDA-, embarazos, ideales religiosos, separatividad y prioridad entre nociones y sensaciones, etc.²⁹⁸ Así, podemos estar satisfechos en el resto de los requerimientos, pero con un aspecto del cual adolezcamos, desde esa deficiencia (actividad muscular, descanso, proteínas, afecto o sexo), nuestro organismo, y por ende nuestros procesos cognitivos-conductuales van a sufrir una distensión que en diversos grados modificará nuestro proceder, ideas, perspectivas, nuestra comprensión y conocimiento, y por tanto nuestro contacto con la realidad.

²⁹⁷ De hecho el mismo resultado ocurrirá con cualquiera que sea la necesidad insatisfecha, en este caso es el aspecto genital, pero bien puede ser el requerimiento proteínico, respiración, o reposo. Condicionar cualquiera de esas necesidades, redundará en una distensión cognitiva y fisiológica; de ejemplo, referimos la situación que padecen los internos de alguna institución, digamos una cárcel o un cuartel militar, donde se utiliza la falta de sueño o su satisfacción para castigar, para enfocar la conducta de la persona hacia ciertos fines: “¿quieres dormir o comer o tener sexo? ¡Bien! Pero antes de ello, nos gustaría que fueras o hicieras tal cosa.” Es un mecanismo conductista del más bajo nivel, y no obstante funciona, es efectivo y se sigue utilizando. *D.G.*

²⁹⁸ Un pequeño ejemplo del influjo del aspecto ideológico en las actuales generaciones, en los jóvenes que en éste momento tienen alrededor de veinte años, lo encontramos al percatarnos que en su convivencia intergeneracional, en la interacción con su novio-novia, el acto genital se encuentra restringido o condicionado a ciertos momentos, requisitos o posiciones corporales; sin embargo, en momentos en los cuales abunda el alcohol u otro tipo de sustancia parecida en sus efectos, los/las jóvenes, utilizando el mareo, la sensación de pérdida o distorsión de conciencia, se valen de esa sustancia para satisfacer de manera desinhibida su necesidad. En situaciones estándar la tradición les pesa y moldea -aunque no lo acepten-; con la excusa del alcohol, viven lo que necesitan y sienten, auspiciándose en el elemento étlico.

Y en otras ocasiones, es sólo desde una conducta de forzamiento, donde podrán prestarse al acto genital: se ven impelidas, se ven “forzadas” a tener sexo, para de esa manera saltarse el alambrado, la barda impuesta por la presión de los ideales monogámicos y matrimoniales, mismos que van en contra de su sentir y momento de juventud. Uno pensaría que las nuevas generaciones están menos lastimadas por los ideales reaccionarios, pero observando con un poco de atención, nos damos cuenta de que no es así: también están enajenados, también se encuentran esclavizadas pese a la aparente libertad y opciones con las que cuentan. *D.G.*

Un solo aspecto en deficiencia, y caeremos en una tendencia que nos volverá alienados, dogmáticos y en ocasiones intransigentes, dado el estado de tensión e insatisfacción experimentadas²⁹⁹. Expresado de manera metafórica: un beso, o la falta de él, pueden alterar el universo, puede condenarnos a existencias grises y frías, por esa necesidad, por esa conducta rechazada, reprimida o menospreciada.

Reich concede tanta importancia a esa actividad biológica porque es una herramienta, una vía de restricción que el Capitalismo brutal utilizó y ha utilizado para manipular la conducta de las masas; en situaciones ordinarias y cotidianas no puede restringir el acceso al descanso o a la respiración, pero puede, por medio de la Ideología –miedo, culpa u objetivos trascendentales metafísicos–, distorsionar y encauzar el desarrollo y proceder humanos.

No es que la sexualidad sea algo divino o suprahumano o trascendente, **NO**.

Es un acto físico como dormir, comer o ir al baño, pero desde la restricción de la función -controlando el acceso a la necesidad-, es posible manipular la conducta humana. Otro ejemplo en el esclarecimiento de la manipulación de la conducta humana lo tenemos al controlar el acceso al baño, a una letrina, condicionar su uso, sus características, el tiempo y modo de uso: todo ello llevaría a tensiones y disfunciones en la ejecución del acto o necesidad de defecar. Al condicionarse el acto sexual, se crea una distorsión-tensión corporal por la interrupción de la consecución natural de la acción que satisfecerá, que cumplirá uno de los momentos del ciclo celular, la expansión, la liberación de tensión, el orgasmo. Esa tensión podría utilizarse para fines racionales, pero en nuestro contexto se lo usa de modos decididamente irracionales: para manipular, debilitar, cosificar y explotar.

Algunas personas pensarían que las situaciones descritas son anacrónicas, que se refieren a hechos que ya están superados, que ya no existe explotación, que las clases medias y bajas existen en condiciones materiales decorosas o por lo menos decentes. Según Reich, si bien puede ser cierto que las clases poderosas han concedido, o las clases bajas han

²⁹⁹ Recordemos el caso del perro, del can que se ve confinado a una azotea en la cual le hace falta el movimiento muscular y el roce físico con otros de su especie; puede tener (en caso de que sea muy suertudo) una sombra, agua, comida y eventual convivencia con humanos, pero el estado de tensión sexual lo altera, y cuando baja o se escapa a la calle, es común verlos corriendo desafortadamente y en no pocas ocasiones mordiendo a personas. En sentido estricto, las personas que él muerde “no le han hecho nada”, pero reacciona con actos de violencia debido a la constante insuficiencia vital a la que se ve expuesto, aunado a la imposibilidad para agredir a los causantes directos de su esclavitud: sus amos. Trasladando éste fenómeno al humano, las personas que estallan en violencia ante el mínimo roce en la calle o transportes públicos, reaccionan de esa manera debido a una insatisfacción vital crónica padecida, y como desquite, para liberar algo de esa distensión; agrede a otro empleado clase media-baja como él, que también va adormilado, cansado y amargado en el mismo vagón de metro, dado que no puede morder ni defenderse del dueño de la empresa: evidencia del adoctrinamiento infantilista-autoritario. Agredir a la familia o al que va junto a nosotros, es una pequeña liberación de tensión e insatisfacción acumuladas. Los actos vandálicos, destrucción de parques o jardines, se explican de la misma forma: masoquismo que nos hace soportar a las instituciones fascistas, y sadismo que libera tensión con nuestros hermanos, nunca contra los amos. *D.G.*

“conseguido” mejores circunstancias de vida, se deberá a una estrategia específica, a un acto deliberado que buscará impedir estallidos sociales; explica que...

“En el capitalismo temprano, la frontera ideológica y sobre todo estructural entre la burguesía y el proletariado era tan pronunciada como la económica. La inexistencia de cualquier tipo de política social, la enervante jornada de trabajo de dieciséis e incluso de dieciocho horas, el bajo nivel de vida de la clase obrera industrial, tal como Engels lo describió de modo magistral en *Situación de la clase obrera en Inglaterra*, impedían que surgiera una aproximación estructural del proletariado a la burguesía. La estructura del proletariado del siglo XIX se caracterizaba por una humilde resignación ante el destino. El estado de ánimo de ese proletariado, incluido el campesinado, estaba marcado por una apatía indiferente desde el punto de vista de la psicología de masas. Los afanes burgueses eran inexistentes; por eso esta apatía no impedía que estallaran sentimientos revolucionarios que parecían surgir de la nada, desencadenados por acontecimientos determinados, y que lograban desarrollarse con una intensidad y unanimidad inesperadas. En el capitalismo tardío, en cambio, la situación se modificó.

Cuando el movimiento obrero organizado lograba conquistas político-sociales tales como la reducción de la jornada laboral, el derecho a voto y el seguro social, se producía por una parte un fortalecimiento de la clase, pero por otra comenzaba un proceso contrario: la elevación del nivel de vida conllevaba el acercamiento estructural a los sectores medios; la evolución de la posición social generaba la “mirada hacia arriba”.

Este aburguesamiento se ha intensificado en las épocas de prosperidad; en los momentos de crisis económica actúa como un severo obstáculo para la expansión del sentimiento revolucionario.”³⁰⁰

Este fenómeno se explica y actúa en varios niveles: Por un lado, al cebar e ilusionar a las clases trabajadoras con algunas migajas más, con un poco más de croquetas en el plato y algunos eslabones más en el grillete -dejando ver una posibilidad de acercamiento a mayores y “deseables” capacidades pecuniarias-, se garantiza una lealtad por interés de parte del trabajador. Esa lealtad facilita el acuerdo y conformidad del empleado con su situación, disminuyendo la posibilidad de estallidos de violencia e inconformidad que laceren los intereses y posesiones de los dueños. Es bajo esta programación y manipulación de las condiciones de vida que se utilizan fenómenos tales como el del turismo: inyectar mediante los medios de comunicación una imagen deseable del viaje -bajo los cánones que marcan las clases altas-, mediante ella, las personas que puedan sufragar el gasto que se implica en el proceso, accederán a una sensación gratificadora en la cual adoptan y se crean una imagen de hombre-mujer glamorosas, exitosas, interesantes. El turismo como un acto pacificador al asemejar a la clase media con el estatus de la clase alta -por lo menos en ciertos instantes- y con el propósito de aumentar la conformidad vía las oportunidades y logros “concedidos” y “alcanzados”. Entonces, la persona y las clases medias y bajas no consiguen o se apropian de mejores

³⁰⁰ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 104.

condiciones de vida, NO, los Corporativos las programan, las van dosificando con vistas a los procesos que quieren complejizar y las ganancias que desean expandir.³⁰¹

Por otro lado, se crea el proceso de identificación, de proyección, donde una persona que generacionalmente ha padecido situaciones de disminución existencial, vislumbra la posibilidad de trascender un poco su realidad al formar parte de un organismo superior; ésta disminución existencial deviene de la restricción cognitiva-afectiva-práctica que se mantiene y perpetúa de manera generacional, y con el propósito de mantener débiles, cautivas y dependientes a las masas. Entonces, al integrarse a una institución ya sea gubernamental o privada, el humano traslada las capacidades, superioridad y grandeza de la empresa o dependencia en la cual va a prestar sus servicios, a su propia persona, supliendo y sustituyendo sus deficiencias económicas y personales, con las cualidades del conjunto. El proceso va acompañado del adoctrinamiento particular, de la “filosofía” de la institución, lográndose: identificación, lealtad, defensa y justificación de las políticas laborales por el propio empleado, que ve en la empresa una autoridad que lo protege y fortalece. De ésta manera aparece el fenómeno conocido como Enajenación: la persona elije someterse, ser cómplice con el dominante, participe y apologista de su propia explotación; a este proceso de identificación también se le denomina Deseo Institucional.

A su vez, se programan, edifican y promocionan eventos sociales (futbol, bailes, corridas de toros, etc.) en los cuales la persona acude -al igual que en el proceso de consumo básico, donde compra fetiches inútiles, impulsado por las estrategias de los Dueños de los Medios de Comunicación-, y en donde libera motilidad y tensión producto de las condiciones sociales y familiares; se libera una parte de la insatisfacción y malestar por esos actos, otro tanto desde la sensación producida por sustancias etílicas o de efecto similar, y otro poco en los estallidos de violencia injustificada (sadismo). Así, la persona descarga algo de malestar, de su frustración económica y existencial, y de nuevo, al iniciar la semana, contará con la elemental tranquilidad-pasividad para enfocar la mayor parte de su día y de sus energías en el proceso laboral. Con el recurso de la literatura, Traven expresa algo similar cuando se refiere a la alienación sufrida por los habitantes de las grandes ciudades...

“Los hombres y las mujeres civilizados, todos esos tan orgullosos de su alta cultura y avanzadas ideas, gozan de los complicados aparatos de estos días, gozan de las complicadas máquinas que parecen tener cerebro humano y se creen felices porque poseen un radio de onda corta, un aparato de televisión o aviones gigantescos en los que pueden viajar con la comodidad y lujo de un hotel de primera clase y llegar de New York a Londres en veinticuatro horas. Nosotros

³⁰¹ Las campañas de alfabetización, los proyectos Telmex para ayudar al aprendizaje de computación, la concesión del voto femenino y la aceptación a que ocupen puestos de autoridad, se explican de la misma manera. También el “reconocimiento” de los grupos homosexuales entran en esa programación: se les concede identidad para integrarlos más adecuadamente a las líneas de producción. La sospechosa facilidad para adquirir productos a crédito, sigue la misma lógica. *D.G.*

admiramos y gozamos de los hermosos y maravillosos productos de estos tiempos, porque hemos perdido nuestra verdadera patria. La pérdida de nuestra patria nos deja tan lisiados que podemos soportarla nada más porque nuestra mente se ha vuelto tan perezosa que no le es dado reconocer su magnitud.

Para poder olvidar nos intoxicamos, tratamos de borrar nuestras penas, nuestras tristezas, con gasolina que se traduce en velocidad, en rapidez. Tan intoxicados estamos, tan nublada se encuentra nuestra mente, que cada vez que necesitamos de mayor velocidad para huir de las interminables penas de nuestro corazón y de nuestra alma.”³⁰²

Refiere Traven que no importa que el humano se construya trenes, aviones o torres inalámbricas, la persona seguirá sin permitirse (o sin permitirle) tiempo para respirar, mirarse, reflexionar, escuchar, comprender, autoanalizarse y analizar sus actos y sus prioridades, las cosas que realmente cuentan, las que necesita, no las que le imponen. Buscar lo que le han quitado, y que le pertenece: su propio ser, sus decisiones, su vida.

No es posible pensar que la explotación ya no existe, que somos más libres o menos infelices, simplemente la ideología, la represión se ha flexibilizado, se ha refinado y metamorfoseado, pero sigue presente, constante y efectiva.

Cerramos este Capítulo señalando que si bien existen limitaciones en la obra de Reich³⁰³, eso no implica que los temas a que los concedió atención no hayan sido analizados con profundidad; consideramos que sus temáticas y reflexiones fueron elaboradas con seriedad y compromiso. Si bien es cierto que hubo dimensiones que no abarcó (digamos, una reflexión amplia sobre la institución educativa se encuentra ausente), en contraposición demostró conciencia social y ella se denotó en el tiempo, energía, atención y recursos que concedió a las clases trabajadoras. Palmier, sociólogo francés y estudioso de nuestro autor, para el cual la etapa psicoanalítica de Reich fue simple e inútil, que considera a la categoría orgón y al tiempo y obras dedicado a él como una basura -como la manifestación de un Reich demente y disminuido-, en cambio considera a la Psicología Política como una fase de enorme importancia. Para Palmier en tu texto de 1970, lo más conspicuo de Reich fue su análisis de las estructuras antropológicas y su interés por comprender y coadyuvar a resolver el dolor y la miseria de las clases bajas; relatando los conflictos que mantuvo con el ala derecha y burguesa del movimiento Freudiano señala que...

“Sus relaciones con los miembros de la asociación psicoanalítica empeoran todavía más: su actividad política inquieta a todo el movimiento. Temen que desacredite al psicoanálisis, al asociarlo de este modo a las luchas políticas. Cuando Reich toma la palabra entre los analistas que componían el círculo de Freud, subraya, a cada instante, la importancia de las condiciones sociales y materiales en la génesis de los trastornos neuróticos.

La mala fe y la inconsciencia de sus colegas le exasperan.

³⁰² Traven, La Rosa Blanca, pp 287-288.

³⁰³ Dos son los puntos cuestionables que hemos encontrado en Reich: su manejo de la homosexualidad como una patología, explicada como una Satisfacción Sucedánea; y la atención que le concedió al fenómeno educativo: expresó intuiciones geniales acerca del papel fraudulento e ideologizador de la escuela, pero son pocos los párrafos que concede a esa problemática. D.G.

¿Cómo se puede buscar en las experiencias infantiles el origen de conflictos psíquicos, cuando la vida entera misma se ha convertido en invivible por la sórdida pobreza, el trabajo esclavizante y la desesperación?

¿Es tan sorprendente que una pareja que vive con varios hijos es una misma habitación presente inhibiciones sexuales?

¿Es necesario buscar en el nivel del Complejo de Edipo la aparición de unos trastornos neuróticos cuando la situación material es un infierno?

Reich estudia las tesis de Theodor Reik y denuncia su carácter simplista. ¿Cómo se puede afirmar que los niños y los adultos se convierten en delincuentes o criminales por necesidad de autopunición, cuando se es testigo de su miseria?

¿Cómo podrían estar bien encaminados estos muchachos de los barrios obreros de Viena, hambrientos y abandonados a sus solas fuerzas?

¿Hay que invocar la gracia del espíritu santo?

En su trabajo sobre *El carácter impulsivo* (1925), Reich analizaba este tipo de individuos de superyó débil, susceptibles de, en ciertas condiciones, llegar a criminales. Esta contribución al psicoanálisis del crimen es infinitamente más rica que todos los trabajos de Reik, Stekel y Alexander sobre el mismo tema.”³⁰⁴

Ese contacto con las masas, con su miseria material, cognitiva y afectiva, y la comprensión de esa situación, es uno de los aspectos que Palmier le reconoce y admira a Reich, menciona que... “Se consagró a su servicio, olvidando su clientela particular en pro de estos dispensarios gratuitos. Únicamente esto bastaría para asegurarle una gloria póstuma.”³⁰⁵ Es decir, implica un enorme grado de compromiso humanista el hecho de que alguien se enfoque en una actividad que no le redundará en beneficio pecuniario o en aplausos o puestos, y que de hecho causa detrimento en las propias actividades laborales; es una muestra de verdadero interés, preocupación y ocupación por el otro, por la persona. Algo irónico, es que tanto el Partido Comunista Alemán (en 1932) como la Sociedad Psicoanalítica -en 1934-, lo desterraron de sus filas queriendo congraciarse con la autoridad nacionalsocialista; todo inútil: ambos grupos fueron disueltos, de nada les sirvió su zalamería y servilismo.

Fue por sus críticas a la sociedad, la familia, las autoridades y en suma al sistema político y económico por lo cual Reich generó hostilidad, desconfianza y exclusión; no obstante, consideramos que sus críticas fueron reales, verdaderas y más aún: contemporáneas, siguen poseyendo vigencia.

Con base a lo expuesto consideramos la imposibilidad de la Individualidad.

Priest considera que si existe, pero no considera la Relación Dialógica: no analiza el entorno ni las facciones que configuran el contexto social, mismas que matizan a la persona. Por otro lado, Reich enuncia lo contrario: No existe el Individuo.

Es improbable que pueda desarrollarse un proyecto humano, una existencia genuina, original, individual. Es imposible ser Individuo en las actuales circunstancias político-económicas. Las afirmaciones filosóficas humanistas sobre la unicidad, genuinidad y libertad

³⁰⁴ Palmier, Introducción a Wilhelm Reich, pp 51-52.

³⁰⁵ *Ibíd.*, pp 53-54.

del humano son ingenuas, apriorísticas, estériles, al no considerar la influencia de los trasfondos económicos en la disposición de la vida social.

La postura Priestiana es parcial, ingenua e irresponsable. Existe un proceso de configuración de la personalidad desde las estructuras económicas y sistemas político-sociales. Las personas estamos hechas en serie, humanos por tiraje, sin genuinidad ni espontaneidad; somos productos que son aun más homogenizados por las estructuras antropológicas fascistas. Nicolas -otro estudioso francés de la obra de Reich- coincide en esta interpretación sobre la conformación estándar de los humanos cuando enuncia que...

"La estructura física no depende del individuo más que desde el punto de vista de las energías somáticas de que dispone, lo cual viene a decir que la organización de esta estructura depende del medio socio-económico, de suerte que el individuo se anula en la masa, cualquiera que sea la situación que ocupa en la colectividad."³⁰⁶

Según este pensador francés³⁰⁷, el proceso económico estructura las funciones psíquicas de las personas convirtiéndolas en elementos aptos para la cosificación, el engaño y la violencia, en suma, la persona es masificada y deshumanizada. Lo anterior, coincide con nuestra posición y conclusión: No hay individuos, sólo fichas, dados, cartas, engranes y materia prima para los Corporativos:

Pasto para las reses, carne para los chacales, ovejas hechas a medida sin genuinidad ni criticidad ni elección. Eso somos. Balas perdidas, talento desperdiciado, vidas que se van como mugre en el lavadero. Sin sentido, ni justificación; explotados, destrozados.

Finalmente enunciamos en coincidencia con las interpretaciones antropológicas de Reich, que México aparece como una comunidad regida por instituciones autoritarias que primordialmente existen para cuidar los bienes de los grandes intereses. Un aparato fascista y dictatorial que no se interesa por las personas que viven en el seno de la comunidad, puesto que no coadyuvan al bien particular y global, no previenen situaciones que provocan estados de neurosis, malestares y distensiones cognitivas y conductuales, y sus actos en pos de la población son parciales, superfluos, dado que no existe un interés genuino por la persona, su salud y desarrollo.³⁰⁸

³⁰⁶ Nicolas, Reich, p 115.

³⁰⁷ En este autor encontramos una pequeña diferencia de apreciación en cuanto la obra de Reich. Para Palmier, la etapa psicoanalítica de Reich fue simplista, esquemática, sin aportes al paradigma freudiano; lo fundamental para él fue la etapa de la Psicología Política. Para André Nicolas en cambio, la fase freudiana de Reich aportó, trascendió, amplió y mejoró los elementos teóricos y terapéuticos de ese paradigma, y en contraposición, no reconoce mucho a la fase de Economía Sexual. Por su parte, Dadoun considera que existe una constante reflexiva-crítica en toda la obra de Reich. Quien escribe se enfoca más en el aspecto político y deja de lado las otras etapas reichianas. *D.G.*

³⁰⁸ Pequeño ejemplo de ello es el teatro-fraude-empresa llamado Teletón, que no previene, sólo palia y exclusivamente a aquellos que lo puedan sufragar. Al mismo tiempo maneja propagandas humanistas chantajeadoras sobre una supuesta función social que en sentido estricto no cumple. Otro caso aparece en el ámbito educativo: no se

Nuestras condiciones contextuales reproducen tradiciones ideológicas que nos mantienen bajo esquemas dualistas autoritarios-infantiloides que inhiben la reflexión, la autoconformación, el autogobierno, la autoadministración; y de esa manera se promueve y hace necesaria la figura del dictador duro, legítimo y elegido. Aunque Reich se refiere a las situaciones que vivieron la ex-U.R.S.S y Alemania en los años treinta, las técnicas reaccionarias usadas por las elites económicas -por los Corporativos-, para mantener su control y prioridades son las mismas: se inventa un enemigo, digamos terroristas o narcotraficantes o secuestradores, se sacrifican algunas reses humanas (inocentes que no se encuentra implicadas en la actividad pero que se afirma que sí lo estaban), y con ello se inicia, mantiene y utiliza un ambiente de miedo, desconfianza y hostilidad que aísla a la población –previniendo el dialogo, reflexión y cohesión social–, y que facilita la aceptación, legitimación y manutención de un aparato represivo, de un sistema policiaco cada vez más enérgico y controlador. No es casualidad la enorme difusión de asesinados en televisión y periódicos, junto con el aumento en las cantidades de soldados, marinos, policías federales: todos ellos, instituciones y funciones Irracionales, puesto que actúan contra y por encima de nosotros, y gracias a nuestro dinero.³⁰⁹

Si buscamos, si nos interesa de manera genuina la reflexión, el conocimiento y la individualidad que emanan de la libertad, se hace necesario buscarlos al margen de los criterios y objetivos de las instituciones fascistas.

Todo aparato, toda tradición, toda institución promueve lo Irracional, dado que se encuentra inscrito dentro y para las pautas de poder. Solo puede intentarse lo Racional desde un esfuerzo subjetivo: por encima, con ella, pese a ella y más allá de la influencia de la peste psíquica, de la neurosis colectiva, de las instituciones fascistas.³¹⁰ Es una ingenuidad triste y peligrosa creer que los actos, las promesas y los compromisos de las instituciones algún día serán cumplidos: eso no pasará. Recordar -la memoria-, recordar es importante: los

fundan nuevas escuelas -ese dinero se utiliza en intensificar el Estado Policiaco-, y se delega la actividad en particulares que convierten al proceso en algo empresarial; amén de utilitario y adoctrinador. *D.G.*

³⁰⁹ Es necesario precisar que el sufrimiento que padece la persona explotada no es el objetivo primordial de los corporativos, es decir, no aplican sus medidas buscando causar malestar en la persona, eso es un resultado secundario: su objetivo es acrecentar su dominio y su dinero, el hecho de causar sufrimiento en el proceso es algo fortuito y que no les interesa en absoluto. *D.G.*

³¹⁰ Consideramos que cualquier intento epistemológico o humanista se encuentra mediado por el aparato fascista; cualquier propuesta se encuentra limitada por los espacios y recursos que los Corporativos deciden concederle: si la propuesta les es útil, si le sirve para aumentar las ganancias y el control que ostentan, el proyecto tendrá recursos y espacio de influencia y desarrollo. Si por el contrario, la propuesta podría lacerar su poder y sus intereses, será ignorada, limitada, interrumpida y desaparecida.

Por otro lado, tenemos que recordar que existen personas dentro del ámbito académico o humanista, que en verdad no se interesan por el ser. Realizan sus propuestas, desarrollan la disciplina, pero sin considerar, sin importarle la persona, o el conocimiento o la situación de crueldad, explotación y brutalidad. Son científicos o psicólogos o filósofos egoístas, autocomplacientes, que usan la disciplina como una manera de autoengrandecimiento; para ellos, las publicaciones, congresos o grados son la manera en que se proveerán de recursos, reconocimiento o poder, pero no se interesan, no se preocupan por la persona. En ocasiones enuncian que sí, pero es falso: incongruencia, deshonestidad; arrogancia y falsedad. No son humanistas, son epistemócratas, cómplices. *D.G.*

Corporativos y sus instrumentos no aceptarán la reflexión y la felicidad y ecuanimidad que podrían proporcionar a costa de la disminución de su Capital. No dejarán su poder, estabilidad y seguridad; no repartirán sus ganancias, no permitirán que se laceren sus intereses.

El último concepto Reichiano que presentamos sirve para cerrar este apartado y denotar la insuficiencia Priestiana: el Concepto del Acto Compulsivo.

Un Acto Compulsivo es la conducta o decisión que busca lo Racional por medios Irracionales. No es un ojo por ojo, no es quitar a un caudillo para poner otro; es una acción que surge desde el reconocimiento de las condiciones de brutalidad, abuso, intransigencia, violencia e Irracionalidad. Es saber que los Corporativos y sus instrumentos coercitivos-legalizadores-ideologizantes, no aceptarán actos de buena voluntad para cambiar o ceder. Sólo queda hacer algo Irracional, contestar lo Irracional con algo Irracional, pero con vistas a lo vital, buscando lo Racional; como en algún momento se comentó...

"Bien se podría usar lo negativo, el acto violento para algo positivo, para algo que promueva una vida mejor, más amplia, un mundo en verdad libre, una persona feliz y sana. Entonces, lo irracional (romper una ventana, quemar una urna de votos o destruir un edificio) puede conllevar, puede realizarse en pos de una intención racional: detener la crueldad expoliadora, eliminar las ideologías que implementan necesidades esclavizantes, desaparecer instituciones o grupos que se encuentran por encima del individuo y de la comunidad y que la usan, la destazan y destrozan.

Las buenas ideas, los rezos y las críticas radicales no sirven ante una persona que no atiende razones: contra los violentos, los maleantes, los asesinos de humanos, no sirve el diálogo. Las palabras nunca ayudarán contra ese tipo de maldad. La única posibilidad es el acto compulsivo: una acción irracional con un propósito racional. Pagarles, responderles con violencia, pero no para posesionarnos del trono y disfrutar ahora del banquete y la espada, no. Irracionalidad para desfasar la cadena de injusticias y dolor que se ha mantenido y perpetuado por milenios: No un dios por otro dios, ídolo por ídolo, caudillo por otro que se volverá dictador. No. Actos de fuerza para protegerse de irracionales, esfuerzos radicales para seres que obran sin corazón y se ríen de la esperanza. El acto compulsivo como una acción triste pero necesaria ante la brutalidad.

Algunos escuchan y comprenden, para ellos es el diálogo, la reflexión. A los que no escuchan ni respetan, les corresponde lo compulsivo."³¹¹

La opción que comentamos nos parece razonada, necesaria y con un grado de plausibilidad. Falta saber si nuestra estructura caracterológica, si nuestro adoctrinamiento, si nuestra educación es tan fuerte y rígida para permitirnos o impedirnos un intento, un cambio, flexibilidad, nuevas vías, otros intentos de vida e interacción; o si sólo estaremos colaborando, perpetuando el absurdo, siendo cómplices de los Corporativos y colaborando a estupidizar a las siguientes generaciones: impidiendo a la persona, matando al Individuo.

La postura de Priest es ingenua e inútil para las Neocolonias Tercermundistas: aquí, no hay Individuos, no existe la Individualidad, las clases altas no lo permiten: lo aplastan.

³¹¹ Monroy, Nociones de Giroux, p 4. En <http://mundogestalt.com/nociones-sobre-giroux/> revisado el 3 de julio del 2011.

CAPÍTULO 6. LA CATEGORÍA MENTE Y EL CONCEPTO INDIVIDUO EN EL ENFOQUE GESTALT.

INTRODUCCIÓN.

Un compromiso que tenemos como estudiantes y estudiosos de las Ciencias Sociales, de las Humanidades, y específicamente de la Filosofía, es -amén de conocer las teorías y los paradigmas donde nos desarrollamos-, contrastar, validar, refutar y proponer nuevas maneras de comprender las explicaciones sobre los diversos fenómenos humanos que examinamos. Nuestro compromiso requiere que reflexionemos de manera crítica, que problematicemos los autores y sus propuestas, con el objeto de refinar y acrecentar la capacidad explicativa de nuestras herramientas teóricas, y nuestro conocimiento sobre lo humano.

En correspondencia con lo anterior, el propósito de este Capítulo es reflexionar en torno a la Categoría Mente y al Concepto Individuo, en diálogo con el pensamiento ubicado como Enfoque Gestalt; analizaremos el sustento y validez de la Terapia Gestalt, con relación a esos tópicos. Consideramos necesario abarcar la interpretación Gestáltica -por lo menos en su fracción de pensamiento que implica a las nociones planteadas-, con el propósito de conocer, comprender y validar el alcance de ese pensamiento, a fin de retomar lo valioso del enfoque, contrastarlo con la de Priest y complementar nuestra posición.

Nuestra metodología de investigación es la documental, utilizaremos el Método Doxográfico en la fundamentación de nuestra argumentación; para ello analizaremos el Capítulo 3, Segunda Parte, Volumen II del texto “Terapia Gestalt. Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana” para estructurar el análisis de la Categoría Mente, y el Capítulo 15 del mismo texto para argumentar lo referente al Concepto Individuo.

Es necesario precisar que “Terapia Gestalt. Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana” es un texto que si bien fue presentado en coautoría con Fritz Perls y Ralph Hefferline, pertenece en su redacción y conformación teórica a Goodman.³¹²

En este Capítulo hacemos una revisión conceptual sobre la interpretación de Goodman para el fenómeno humano, su elucidación sobre los procesos vitales de la persona, su crecimiento, y la interrelación entre la percepción, la experiencia, las consciencias, y el contacto dinámico entre el ser vivo y su contexto.

Las Categorías que abarcaremos en nuestra revisión de Goodman serán las siguientes: Campo Organismo/Entorno, Consciencia Inmediata y Reflexiva, y Egotismo.

³¹² Especificando: en nuestra interpretación sobre ese texto fundacional, consideramos que el Volumen I es obra de Hefferline y el Volumen II creación de Paul Goodman; ubicamos a Perls como el iniciador del proyecto, quien financió una parte, y aportó intuiciones básicas, pero en sentido teórico y redactivo, lo que tenemos en Volumen II es primordial y medularmente Goodman. *D.G.*

Este Apartado está dividido en tres fracciones: Introducción, Desarrollo y Conclusiones.

DESARROLLO.

En esta sección se expone y analiza la interpretación que se hace en el Enfoque Gestalt -en la Psicoterapia Gestalt-, de la Categoría Mente y del Concepto Individuo.

Iniciamos exponiendo la ubicación paradigmática de Goodman, así como elementos teóricos que componen su visión particular para el Enfoque Gestalt; posteriormente se muestra la enunciación que realiza para el término Mente y para el vocablo Individuo.

Goodman -de acuerdo a Isadore From y Michael Vincent Miller-, colaboró en una de las versiones para ese estudio sobre la realidad y la conducta humana; desde la perspectiva de esos pensadores, existen dos manifestaciones principales que se reúnen bajo el rótulo Psicoterapia Gestalt: la Intrapsíquica y la Intersubjetiva.

La primera versión de Terapia Gestalt: la piel roja, de la costa oeste, California, manifiesta una visión primordialmente intrapsíquica de las interacciones que establece la persona con su medio, en ella fue Perls (principalmente en su etapa de Esalen³¹³) uno de sus exponentes y desarrolladores.

Por otro lado, se encuentra la vertiente Gestáltica identificada con la metáfora “caras pálidas”, ubicados en la costa este, Nueva York³¹⁴, designados como una postura Intersubjetiva, siendo Goodman el artífice de ese esfuerzo teórico y teorético.

Bajo el esquema interpretativo planteado, serán dos los Enfoques Gestálticos: Intrapsíquico e Intersubjetivo. Nosotros nos enfocamos en la Terapia Gestalt Intersubjetiva, en el pensamiento Goodmaniano. Habiendo ubicado las vertientes gestálticas, procedemos a analizar la propuesta de la Costa Este.

En la visión sobre lo vivo, la persona y su desarrollo que sostiene la Gestalt Intersubjetiva, se realiza la siguiente explicación; en ella juega un papel fundamental la Categoría Campo Organismo/Entorno...

³¹³ Dos fuentes coinciden en esta aserción de la etapa de Perls en ese lugar; sólo hay una pequeña divergencia en cuanto a la duración del periodo Esalen. Por un lado Castanedo, *La Terapia Gestáltica Aplicada a los Sueños de Adolescentes*, p 2, explica que... “Años después de fundar el Instituto Gestalt de Nueva York, Perls abandonó esta ciudad y residió tres años en el renombrado Centro Esalen de California, donde dio a conocer la teoría y práctica de la terapia gestáltica.”

Por otro lado, en la página <http://www.fritzgestalt.com/fritz.htm>, revisada el 29 de mayo del 2011, se enuncia que... “En 1964 se instala en Esalen. Ha conocido meses antes a Michael Murphy, heredero de la fincabalneario, y a Dick Price, ambos discípulos de Alan Watts, que tenían como proyecto crear un Centro de Desarrollo del Potencial Humano. Pese a que en su primera visita no le gustó el lugar, acepta ser residente y hacer demostraciones de terapia gestalt.” Se refiere en esa misma página que en 1968 decide abandonar Esalen y trasladarse a Canadá. Es decir, si bien ambas fuentes coinciden en considerar esa fase californiana como primordial para la Gestalt perlsiana, en una versión consistió en tres años, y otra en cuatro. *D.G.*

³¹⁴ Cfr. From y Miller, *Introducción a Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*, p xxii.

"Entre las ciencias biológicas y sociales, de entre todas las que se refieren a las diferentes interacciones en el campo organismo/entorno, la psicología estudia la operación de la frontera-contacto en el campo organismo/entorno. Este es un sujeto-objeto específico, y es fácil comprender por qué los psicólogos siempre han encontrado dificultades para delimitar su sujeto. Cuando se dice "frontera" se piensa en una "frontera entre"; pero la frontera-contacto, donde tiene lugar la experiencia, no separa al organismo de su entorno; más bien limita al organismo, lo contiene y lo protege, y al mismo tiempo toca el entorno. En otras palabras, aunque puedan parecer raras, la frontera-contacto (por ejemplo, la piel sensible) no es tanto una parte del "organismo", sobre todo es el órgano de una relación concreta entre el organismo y el entorno. Fundamentalmente, como pronto vamos a tratar de demostrar, esta relación es el crecimiento. A lo que se es sensible no es a la condición del órgano (que podría ser el dolor) sino a la interacción del campo. El contacto es la consciencia inmediata del campo o la respuesta motora del campo. Por esta razón, el contacto en acción, el funcionamiento de la mera frontera del organismo, nunca puede pretender decir la realidad, todo lo más nos dice el impulso o la pasividad del organismo. Entendamos bien que el proceso de contacto, la consciencia inmediata y la respuesta motora son tomados aquí en el sentido más amplio, incluyendo el deseo y el rechazo, el acercarse o el evitar, la sensación, el sentimiento, la manipulación, el cálculo, la comunicación, la lucha por, etc., todo tipo de relación viva que tiene lugar en la frontera, en la interacción del organismo con el entorno."³¹⁵

Según lo anterior, en la persona se explica su crecimiento con base a la idea principal de "Campo-Organismo-Entorno", entendiéndose bajo esta noción al punto de interacción del ser vivo con su ambiente, el contacto e interrelación del humano con el contexto; el contacto Organismo/Entorno como el inicio y fuente de la existencia y el desarrollo. La vida, producto de un proceso de relación con el entorno.³¹⁶

Para From y Vincent Miller, el Enfoque Intersubjetivo se ubica como un esfuerzo en contra de las disciplinas psicológicas y psicoterapéuticas esquematizadoras; enuncian que...

"Si la Terapia Gestalt puede todavía mantener alguna promesa de aportar una perspectiva renovada a este debate cada vez más estridente, es porque la teoría de la Terapia Gestalt ha abandonado del todo el modelo de las ciencias naturales y ha hecho esto sin ir hacia el misticismo. La mitad teórica del libro de Perls, Hefferline y Goodman, en lugar de pretender describir la salud y la patología en términos extraídos de las ciencias causales, presenta una comprensión fenomenológica, basada en la experiencia observable e inmediatamente comunicable, de cómo una persona hace para crear (y continúa creando) una realidad sana o neurótica. Esto representa un cambio fundamental de paradigmas en psicoterapia, ya que sugiere que la Terapia Gestalt no necesita llegar a enfangarse en alegatos y contra-alegatos sobre si es la psicología o la neurofisiología la ciencia verdadera del sufrimiento humano.

En su búsqueda de una realidad empírica objetiva, un mundo físico que podría describirse con las leyes de la lógica y de las matemáticas, la ciencia moderna nacida a finales del siglo XVI con el pensamiento de Galileo, Descartes y Francis Bacon, creó una división entre el sujeto, la mente cognoscente y el objeto, lo que es conocido. Todo el pensamiento occidental posterior por completo ha mantenido este dualismo, que suscita toda clase de problemas sobre la relación de la mente con la materia. El movimiento fenomenológico en la filosofía, iniciado por Edmund Husserl en los primeros años de este siglo, puede comprenderse mejor como un intento de restablecer la unidad entre el sujeto y el objeto. La Fenomenología es, sobre todo, un método alternativo al método científico dominante: ni afirma ni rechaza la existencia de un mundo físico

³¹⁵ Goodman, Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana, p 8.

³¹⁶ En la anterior cita encontramos una primera referencia a la Categoría Consciencia Inmediata; más adelante se explica dicha noción. D.G.

"externo"; simplemente insiste en que la investigación filosófica empiece con el mundo en los únicos términos en que podemos conocerlo (según se presenta a la consciencia). Por eso la filosofía es el estudio de la estructura de la experiencia inmediata subjetiva. La Terapia Gestalt es una fenomenología aplicada." ³¹⁷

En este sentido, el enfoque Goodmaniano coincide con la modalidad epistemológica husserliana: parte de los elementos experienciales (previos a los elementos sociales y socializadores) para encarar y construir el saber y el devenir de lo humano. La Gestalt Intersubjetiva es una perspectiva en la que se concede primacía a la experiencia, a los elementos particulares, vitales y totalizadores que la componen.

Goodman procura evitar y trascender los modelos paradigmáticos que esquematizan y bifurcan al humano y al conocimiento; respecto a las posturas que se mantienen dentro de ese tipo de lógicas explicativas, expresa que...

"Cuando proponemos la tesis unitaria, la creatividad de las totalidades estructuradas y estas otras cosas, no en las situaciones poco interesantes de los laboratorios, sino en las situaciones urgentes de la psicoterapia, de la pedagogía y de las relaciones personales y sociales, nos encontramos repentinamente empujados, y llevados muy lejos, a rechazar numerosas hipótesis y divisiones y categorías comúnmente admitidas, como fundamentalmente inadmisibles, ya que son "fragmentaciones y aniquilaciones del objeto que se trata de estudiar". En lugar de ser verdades que determinan la naturaleza del caso, a nosotros nos parece que expresan precisamente la división neurótica del paciente y de la sociedad. Y que llaman la atención sobre las hipótesis básicas que son neuróticas y despiertan ansiedad (en los autores y en los lectores, al mismo tiempo).

En la división neurótica, una de las partes se mantiene fuera de cualquier consciencia inmediata o bien es friamente reconocida pero despojada de cualquier interés o, también, las dos partes son, cuidadosamente aisladas una de otra y convertidas en aparentemente incompatibles entre sí, para evitar el conflicto y mantener el statu quo. Pero si, en una situación urgente, ya sea en la consulta del médico ya en la sociedad, uno concentra su consciencia en la parte no consciente o sobre las conexiones "inadecuadas", entonces se desarrolla la ansiedad; ansiedad que es el resultado de la inhibición de la unificación creativa. El método de tratamiento consiste en llegar a un contacto, cada vez más estrecho, con la crisis tal como se presenta, hasta poder identificarla, corriendo el riesgo de saltar a lo desconocido, a la integración creativa de la división que pueda aparecer." ³¹⁸

Con base a lo citado, al realizarse la división artificial, la separación de la existencia social y natural, entre lo humano y sus objetos de experiencia e interés, se está respondiendo a criterios que devienen de una estructura contextual bifurcada, misma que posee de manera deliberada esos propósitos divisorios.

Goodman enlista varias de las divisiones que realizan las disciplinas y personalidades alienadas de su experiencia; disciplinas y personalidades neuróticas que producen interpretaciones separadas, separativas, poláricas y esquematizadas en su relación con el

³¹⁷ From y Miller, Introducción a Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana, pp xxxv-xxxvi.

³¹⁸ Goodman, Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana, pp 21-22.

entorno: Self y Mundo Exterior, Emocional (Subjetivo) y Real (Objetivo), Infantil y Maduro, Biológico y Cultural, Poesía y Prosa, Espontáneo y Deliberado, Personal y Social, Amor y Agresión, Inconsciente y Consciente, y la que nos interesa para efectos de este análisis: Cuerpo y Mente³¹⁹. Respecto a esta segmentación, enuncia lo siguiente...

“Esta división existe todavía hoy en día, aunque, entre los mejores médicos, se da por supuesta la unidad psicosomática. Vamos a mostrar que surge de un hábito deliberado y finalmente no consciente frente a una amenaza en el funcionamiento orgánico. Esta división paralizante, inevitable y casi endémica, ha despojado a nuestra cultura de cualquier alegría y cualquier gracia.”³²⁰

De acuerdo a nuestro autor, el fraccionamiento de la persona en un elemento mental y otro físico, es resultado de un tipo de conducta que no es reflexionada, no es asumida, y además reduce las posibilidades de gratificación y desarrollo del humano y de la comunidad.

En su argumentación en contra de las apreciaciones dicotómicas sobre el ámbito de interacción y vivencia humana, Goodman repasa las explicaciones del Freudismo y de los Psicólogos Gestalt. En su interpretación de la perspectiva de Freud sobre el problema de lo Mental, expresa que ese autor no sólo aceptó el dualismo que dividía al fenómeno psíquico, sino que lo subdividió aún más en otros cinco elementos: lo mental consciente, lo mental preconsciente (los recuerdos, etc.), lo mental inconsciente, la complacencia somática y lo somático.³²¹ Respecto a la dilucidación propuesta por el paradigma alemán de la Psicología Gestalt, expresó que en esa vertiente explicativa de los elementos físicos y psicológicos, consideraban a la existencia compuesta por totalidades significativas que relacionaban el comportamiento físico y el consciente en el cuerpo y en la mente. Bajo esta enunciación, se dice de esta conjunción que es significativa... “en el sentido de que la totalidad explica las partes; son intencionales en el sentido de que puede demostrar que las partes tienen tendencia a completar totalidades.”³²² Es decir, que la totalidad determina las partes, que el conjunto de factores inmiscuidos y conformantes de la situación de campo, serán las que podrán englobarse -como un ejercicio de abstracción- en el vocablo Mente. Menciona que pese a la anterior aportación, esos estudiosos dejaron de lado la interacción que mantenían las totalidades de la consciencia -las totalidades del fenómeno mental-, con otras totalidades, por ejemplo las contenidas en los procesos de interacción corporal e intencional (querer extender la mano,

³¹⁹ La definición que usamos para esta Categoría, la ubicamos desde la postura del filósofo británico Stephen Priest que la estructura de la siguiente manera. Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 249... “Decir que algo es una mente es decir que tiene capacidad de pensar. Tener esta capacidad es, lógicamente, la condición necesaria y suficiente de lo mental. Si una cosa x existe y x tiene la capacidad de pensar, de ello se sigue lógicamente que al menos una mente existe. Si una cosa x existe y x no tiene la capacidad de pensar, entonces se sigue lógicamente que x no es una mente”. De acuerdo a lo anterior, Mente es aquella entidad o función que permite el procesamiento cognitivo; la mente es la sede y fuente de los procesos epistemológicos. *D.G.*

³²⁰ Goodman, *Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*, p 23.

³²¹ Cfr. *Ibid.*, p 42.

³²² *Ídem.*

hacerlo y ser consciente de eso). Refiere Goodman que... "Lo que hace peculiar estas relaciones problemáticas es que el sentimiento de desconexión, de "no ser uno mismo", es un dato en la experiencia misma del cuerpo y del mundo."³²³ Con base a la postura Intersubjetiva, esta situación-sensación-factor de alienación, de separación del ser con su contexto, será la fuente del malestar y apreciaciones erróneas sobre lo humano.

Según esta lógica, la experiencia humana, el contacto humano se explica con base a la segunda categoría Goodmaniana utilizada: la Consciencia Inmediata y la Consciencia Reflexiva; de tal modo, la experiencia...

"Es una totalidad formada de consciencia inmediata, respuesta motora y sentimiento (una cooperación de los sistemas sensorial, muscular y vegetativo), y este proceso de contacto se produce en la frontera-superficie en el campo organismo/entorno."³²⁴

Bajo esta Enfoque, el organismo se define por su tipo y nivel de interacción entre su propio ser y el ambiente. Y se define, porque esa actividad de interacción será la acción primordial desde la cual el humano vive, se desarrolla, percibe -Awareness, Consciencia Inmediata e implícita de campo- y reflexiona -Consciousness, Consciencia Reflexiva, operación reflexiva de la mente³²⁵- sobre lo interactuado. La interacción -el proceso de relación dinámica, creativa y cambiante- pone en entredicho la rigidez esquemática de las interpretaciones poláricas (externo-interno, mente-cuerpo, etc.).

Expresa Goodman que el grado y tipo de Consciencia -Inmediata o Reflexiva- depende del tipo y calidad de interrelación que existe en el Campo Organismo/Entorno; de tal forma...

"Si la interacción en la frontera-contacto es relativamente sencilla, hay poca consciencia inmediata, poca reflexión, poco ajuste motor y poca intención deliberada. Pero cuando es difícil y complicada, la consciencia inmediata se intensifica."³²⁶

A partir de las nociones planteadas, enuncia que dependiendo el grado de complejidad del contacto, y desde las condiciones y contingencias contextuales, se manifestarán o replugarán los dos tipos de Consciencia. Sin embargo, según la Terapia Gestalt de Goodman, existen dos situaciones en las cuales las circunstancias ambientales provocarán cierto tipo de percepciones y concepciones alienantes...

"La situación de peligro: si la frontera sufre una presión intensa, intolerable porque es necesario ejercer una selección y un rechazo extraordinarios para rechazar las fuerzas ambientales; y. La situación de frustración, de privación, de enfermedad: si la frontera empieza a tensarse de

³²³ *Ibíd.*, p 43.

³²⁴ *Ídem.*

³²⁵ Según nota a pie de página 1, de la página xli.

³²⁶ *Ibíd.*, p 44.

una manera intolerable porque las exigencias propioceptivas no pueden equilibrarse desde el entorno.

En estos dos últimos casos en los que hay un exceso de peligro y de frustración, las funciones temporales se establecen para parar el peligro y *proteger la superficie sensible*. Se pueden observar estas reacciones en todo el reino animal; son de dos clases: infranormales o supranormales. Por una parte, la huida debida a un pánico "sin sentido", el shock, la anestesia, el desvanecimiento, hacerse el muerto, anular una parte, la amnesia, que protegen la frontera desensibilizándola o paralizando la motricidad, esperando a que pase la situación de urgencia. Y existen, por otra parte, los dispositivos para amortiguar la tensión agotando una parte de su energía en la agitación de la frontera misma: por ejemplo, la alucinación y el sueño, la imaginación viva, los pensamientos obsesivos, siempre acompañados de una efervescencia motora."³²⁷

Para esta postura, las circunstancias ambientales de peligro, privación, tensión, intensidad o distorsión provocarán una deformación de las funciones corporales y perceptivas. En el Enfoque Gestalt, la Consciencia Reflexiva también poseerá otra función: la de retrasar la Consciencia Inmediata. Esto funcionará para descargar, liberar energía y mantener un equilibrio en el organismo, y con dos propósitos: agudizar la Consciencia Inmediata, experimentar y encarar un problema, y por otro lado, proporcionar un período de reposo, de retirada -de huida momentánea o definitiva-, con vistas a proteger la superficie sensible del ente vivo.^{328 329} Por otro lado (y adelantándonos un poco a la argumentación), existirán factores ambientales deliberadamente tendenciados, situaciones sociales, que socavarán y deformarán las Consciencias humanas; el resultado de esta deformación es la visión polárica y aislacionista de la realidad y de lo humano.

Tras haber enunciado a la Consciencia Reflexiva como una función de contacto en un Campo Organismo/Entorno complejo y difícil, Goodman refiere un primer acercamiento a la Categoría Mente.

Explica que... "La noción de "mente" como entidad única aislada *sui generis*, no solo, no es explicable genéticamente, sino que además es, en un sentido, una ilusión inevitable, *empíricamente dada* en la experiencia promedio."³³⁰ De acuerdo al Enfoque Gestáltico Intersubjetivo, no es posible ubicar corporalmente a esa noción, y con todo, será parte de cierto tipo de función de la Consciousness, pero, derivado de ciertas circunstancias que permean o se

³²⁷ *Ibíd.*, p 47.

³²⁸ *Cfr. Ibíd.*, p 47.

³²⁹ Ésta noción se apareja con la Categoría Pulsión Vital de la Orgonoterapia de Reich; el flujo expansión-contracción desde el cual el organismo contacta con su ambiente, aprehende lo necesario para vivir (emoción, movimiento centrífugo) y se protege de las condiciones adversas, con el movimiento centrípodo de la contracción (remoción). La visión de la Terapia Gestalt del proceso de la imaginación, de la Consciencia Reflexiva (Consciousness) como modalidad que permite desgastar, satisfacer psíquicamente un acto que de manera fáctica no se cumple, también se apareja con la explicación Reichiana en la cual la energía, la materia celular que no fue utilizada ni para estructurar a la propia célula, ni para producir energía, ni quemada por la motricidad, es liberada (se libera la presión que ejerce en las paredes de la célula y del organismo) a través del acto sexual. Recordemos que Perls realizó su proceso terapéutico con Reich, y Goodman fue admirador y apologista de Reich. Así, el Enfoque Gestalt tanto Intrapsíquico como Intersubjetivo se encuentran relacionados con categorías Reichianas, con alguna de las dimensiones teóricas producidas por Wilhelm Reich. *D.G.*

³³⁰ *Ibíd.*, pp 49-50.

mantienen en el entorno, y que por la interrelación Campo/Organismo, afectará al ser. Esas condiciones que afectarán a la Consciencia Reflexiva serán aquellas en las que existe... “un desequilibrio crónico de baja intensidad, una irritación constante de peligro y frustración, asociada a crisis agudas ocasionales, que nunca se alivia.”³³¹ Refiere nuestro autor que si bien la existencia y reconocimiento de esas circunstancias no es algo precisamente halagador, es una realidad, un hecho histórico en la mayor parte de nosotros; y ese tipo de ambiente producirá y provocará en el humano una sensación de peligro y frustración...

“El peligro reduce la oportunidad de satisfacción en un campo suficientemente ajustado al principio; entonces, la frustración se acrecienta. Pero la frustración aumenta la urgencia de la exploración y reduce la oportunidad de una selección escrupulosa.”³³²

Entonces, los factores contextuales lacerantes y de insatisfacción, distorsionan y reducen la plenitud y gratificación que obtiene un ser con su relación ambiental, debido a que no es posible ubicar, reconocer y aprehender de forma efectiva los elementos que necesita para mantener y acrecentar sus constantes vitales, su homeostasis y homeorexis, su ralenti y desboque. Desde la perspectiva Gestalt... “La atención se aparta de las demandas propioceptivas y la vivencia del cuerpo-como-parte-del-self pierde su intensidad.”³³³ Dicho en otras palabras, si bien existe una intensificación de la atención, ésta no es precisa ni sentida, por ello, la experiencia puede parecer extraña, ajena al Awareness; confirma Goodman esta noción cuando enuncia que... “Lo que es dado mediante esta atención acrecentada es “extraño”, no pertinente, ajeno a cualquier consciencia inmediata de uno mismo.”³³⁴ Esto es, que ocurre una disminución y distorsión del contacto, debido a una distensión de lo propioceptivo.

Y a su vez, la Conciencia Reflexiva -en esa función en la cual busca liberar tensión y alcanzar alguna resolución- produce en aumento... “sueños, deseos inútiles, ilusiones, (proyecciones, prejuicios, pensamientos obsesivos, etc.).”³³⁵ Es decir, a la par que se reduce la Consciencia Inmediata, aumenta la Consciousness. Y es aquí, donde comienza el dualismo, la polaridad, la separatividad, y finalmente exclusión y alienación del ambiente y la persona, del ser y su experiencia, de su “cuerpo” y su “mente”. Coincidiendo con nuestra interpretación, enuncia este pensador anarquista que... “En la situación de urgencia crónica de baja intensidad que acabamos de describir, los sentidos, el inicio del movimiento y los sentimientos son inevitablemente asimilados a la “Mente”, un sistema aislado y único.”³³⁶ Según lo referido, nuestra interacción ambiental será seccionada, parcelarizada y finalmente alienada. En ese

³³¹ *Ibíd.*, p 50.

³³² *Ídem.*

³³³ *Ibíd.*, p 51.

³³⁴ *Ídem.*

³³⁵ *Ídem.*

³³⁶ *Ibíd.*, p 52.

seccionamiento aislativo en el cual el Campo Organismo/Entorno fue roto y donde no hay unidad entre lo deseado-percibido, al surgir la división "interna", la separación experiencial de mente-cuerpo, también aparece un alejamiento-aversión con el entorno...

"El "Mundo Exterior" es percibido entonces como extraño, "neutro" y, por lo tanto, teñido de hostilidad, ya que "cualquier extraño es un enemigo". (Esto explica un cierto comportamiento "esterilizante", obsesivo y paranoide de la ciencia positivista)." ³³⁷

Guiándonos por lo citado, la separación "personal" en cuerpo-mente, se traslada al ámbito de la interacción ambiental. El entorno ya no se siente ni se comprende ni visualiza como la fuente y base vital; el ambiente ya no es el origen de la vida, sino que se piensa como algo diferente a nosotros, opuesto, adverso.

La observación epistemológica complementaria que nos ofrece el párrafo, ataca la pretensión de objetividad fría y desapasionada de ciertas modalidades cognitivas: el ambiente no como una madre que provee, sino como un bicho que debe ser viviseccionado y controlado. ³³⁸

Continuando su argumentación contra el Dualismo -entendido como la distorsión de los procesos perceptivos-interactivos, y en donde se priorizan algunas funciones de la Frontera, tales como el retraso y el cálculo-, el Enfoque Gestalt considera que...

"No es que estos conceptos de Cuerpo, Mente, Mundo, Voluntad, Ideas sean errores corrientes que deberían corregirse mediante hipótesis contrarias y verificaciones; ni que, una vez más, sean errores semánticos, sino que son datos que se dan en una experiencia inmediata de un cierto tipo y que pueden perder su carácter de urgencia y su peso de evidencia solo si las condiciones de esta experiencia cambian." ³³⁹

Bajo esta lógica, el Dualismo en cuanto a lo cognitivo y al entorno, es producto de una circunstancia ambiental en donde las presiones, tensiones e insatisfacciones provocarán alienación de los procesos sensitivos-cognitivos, y la división, la separación de la persona con el ambiente. Por ello, no es posible cambiar o remover este patrón conductual tan difundido, usando meras palabras, con propuestas o hipótesis psicológicas; serán ellas todas inútiles mientras no se reconfiguren las circunstancias sociales que dan forma a ese tipo de experiencia. Respecto a este entorno de interacción adverso Goodman expresa que...

³³⁷ Ídem.

³³⁸ De hecho, más adelante (p 59), nos proporciona una ampliación de esta explicación sobre la búsqueda de objetividad y neutralidad en cierto tipo de científicos: ésta actitud será debida a un tipo de escape, un alivio, una búsqueda de tranquilidad y paz. El científico proviene de un entorno familiar y social, en condiciones en las cuales, lo que impera es la irracionalidad, las interacciones defectuosas, dolorosas, tensas, la falta de afecto; así, se encuentra buscando un ámbito de estabilidad, de tranquilidad, de racionalidad, aunque sea en un ambiente de cosas, aunque sea en interacción con objetos. Busca la objetividad, un ambiente razonable, huyendo de las interacciones apasionadamente destructivas que conoció y que vive en su casa, con su pareja y sus padres. *D.G.*

³³⁹ *Ibíd.*, p 53.

“En nuestra sociedad, en donde la comunidad de hermanos no existe, el individuo existe y crece cada vez más profundamente en este aislamiento. Los adultos se tratan entre sí como enemigos y tratan a sus hijos alternativamente como esclavos o como tiranos.”³⁴⁰

Lo que enuncia esta postura, es que la separatividad que vive el humano es producto de una interacción y alejamiento defectuoso y prematuro que se dio entre la madre y su hijo, y que se acentuó en el entorno social ofensivo en el que tuvo que interactuar la persona; se vió alejado de un buen contacto materno, y tuvo la necesidad de convivir en una circunstancia social de tensión, agresividad y urgencia. En la última parte del Capítulo 3 del Tomo II, concluye que el Dualismo produce alienación de la sensopercepción y posteriormente rigidez e insensibilización corporal.^{341 342}

Tras realizar el recorrido teórico en el que se abarcan los elementos teóricos que versan sobre la Categoría Mente, procedemos a revisar las correspondientes al Concepto Individuo; y es en esta misma noción a analizar, donde encontraremos a la tercera Categoría Goodmaniana: Egotismo.

Respecto al Concepto Individuo, Goodman no realiza un análisis específico en torno a ese fenómeno o vocablo, no obstante, el Concepto Gestáltico que desde nuestra perspectiva coincide con la noción filosófica de Individuo³⁴³, es el de Egotismo. Desde los planteamientos ubicados en el Capítulo 15 de “Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana”, Egotismo será uno de los caracteres neuróticos, un tipo de contacto en el cual... “La preocupación final se refiere a las fronteras y a la identidad propias más que a lo que se ha contactado.”³⁴⁴ Según esta definición, Egotismo se implica en un tipo de conducta en la cual básicamente no hay compromiso: existe un esfuerzo por controlar lo incontrolable y aquello que pueda causar asombro o miedo, y debido a ese tipo de atención deliberada, la persona no se inmiscuye ni se entrega a la sensación, a la experiencia ni al entorno, en pos de mantener una

³⁴⁰ *Ibíd.*, p 59.

³⁴¹ *Cfr. Ibíd.*, p 57.

³⁴² Estos párrafos confirman nuevamente nuestra hipótesis respecto a Wilhelm Reich como antecedente teórico e histórico del Enfoque Gestalt; aquí encontramos alusiones o elementos retomados del pensamiento Reichiano, ya que es el concepto de armadura muscular -que evolucionaría en el de estructura caracterológica y posteriormente en anorgonía-, el que aparece como precedente de la argumentación de Goodman y de Perls. Goodman fue admirador y apologista del pensamiento de Reich, cuando éste aún vivía y aún tras su muerte, o más bien tras el asesinato de Reich, ejecutado por la Corporativocracia norteamericana. *D.G.*

³⁴³ Nos referimos a Individuo en el sentido que le concede Priest, entendido como singularidad, genuinidad y unicidad: un humano con características que lo hacen totalmente distinto a los demás. Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, p 261, explica que... “El problema de la individualidad es el problema de la propia existencia. Nótese que no puede tener una explicación científica (por ejemplo, biológica). Del hecho de que ciertos padres tengan un hijo no se sigue que el niño sea o vaya a ser usted. Tampoco se trata de un trivial asunto del lenguaje modal. Es necesario que lo que es, sea idéntico a sí mismo.” Según lo anterior, los Individuos existen y es un enigma su existencia, el que de una persona, de dos personas, surja una diferente, totalmente distinta, un Individuo. *D.G.*

³⁴⁴ Goodman, *Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*, p 293.

identidad. En esa modalidad, la persona no está creciendo con base al contacto con el otro y con el ambiente; en contraposición tiene otro objetivo: tener el control. De acuerdo a Goodman...

“Su preocupación no es contactar con algún Tú que pudiera interesarle, sino multiplicar sus conocimientos científicos y técnicos para poner cada vez más cosas del entorno a su alcance y en su poder para ser irrefutable. Pero un “entorno” así deja de ser entorno, no le alimenta, y el individuo no puede crecer ni cambiar. Y finalmente, puesto que impide la experiencia de renovarse, se llena de aburrimiento y de soledad.”³⁴⁵

Entonces, una persona en Egotismo -buscando preservar o desarrollar una unicidad, una individualidad que lo distingue y empodera sobre el otro-, estructurará dinámicas de convivencia en las que desde su “saber”, mantendrá una situación de control y estabilidad, pero a cambio de eso, fijará su experiencia a ciertos esquemas, a la vez que aislará su *self*, y rigidizará y excluirá la plasticidad ambiental. Expresa Goodman que... “Su método para conseguir satisfacción directa consiste en hacer compartimientos: al poner entre paréntesis cada actitud ya acabada y segura.”³⁴⁶ Siguiendo la argumentación del autor del Volumen Dos de Terapia Gestalt, la persona se encerrará en sus concepciones autocomplacientes y al mismo tiempo mantiene y “confirma” su desconfianza sobre el mundo y las personas. Se aísla para sentirse seguro, pero finalmente su abstracción conceptual y existencial lo deja fuera de la corriente vital de la interacción.

Bajo el Enfoque Gestalt, ser Individuo -estar abstraído de influencias e interacciones personales y ambientales-, es negativo, desaconsejable, puesto que es en la convivencia, en la interacción, como vivimos y crecemos. Al negarse el papel de lo intersubjetivo y/o el valor de la naturaleza, la persona quedará estancada, encerrada en una modalidad, en un tipo de personalidad que si bien le permitirá mantener sus constantes vitales, su “particularidad”, y presentar una participación “ajustada” ante los requerimientos sociales, más allá de estos arquetipos no existirá creatividad o posibilidades: Una vida reducida a márgenes, a cintas de aislar, alambres de espino que evitan el paso de abejas, pero que impiden ver y oler y comprender las flores, el agua, la existencia.

Recapitulando y sintetizando: para Goodman, el uso del vocablo *Mente* implica una división, alienación del ser y experiencia humanos, dualidad. Y aislarse de las facciones contextuales e interpersonales en pos de mantener una Individualidad, es estéril y llevará a una reducción de las posibilidades existenciales.

Tras realizar un estudio de las Categorías Gestálticas que consideran a las nociones *Mente* e *Individuo*, cerramos el Capítulo con las Conclusiones.

³⁴⁵ Ídem.

³⁴⁶ *Ibíd.*, p 294.

CONCLUSIONES.

En este apartado del Capítulo exponemos una elucidación crítica al manejo teórico sobre lo Mental y el Individuo, realizado por la visión Goodmaniana.

Mencionamos primero un aspecto rescatable de la Gestalt Intersubjetiva, posteriormente expresamos nuestras críticas al Enfoque.

En la interpretación Goodmaniana sobre la escisión epistemológica y existencial que contiene la Dualidad Mente-Cuerpo encontramos un elemento explicativo valioso: la división, como un reflejo individual (Neurosis Personal) derivada-causante de la Neurosis Colectiva (hábitos, procesos cognitivo-conductuales separativos e irracionales), y que a su vez poseen un propósito estabilizador y adoctrinador: homogenizan el pensar-sentir-hacer del habitante de esa comunidad y lo predisponen a formas de vida basados en la producción y en el consumo masificado: mismos productos, objetos hechos en serie, para personas hechas en serie.³⁴⁷

Ahora, las críticas...

Desde nuestra interpretación, el uso Gestáltico para la Categoría Mente, obra bajo una lógica Racionalista, esquemática, limitada y lineal. A su vez, el uso del Concepto Individuo requiere de una mayor construcción conceptual y validación fáctica: ambos son epistemológicamente insuficientes. Procedemos a explicar nuestra posición.

Si bien el Enfoque Gestalt trasciende el Dualismo que crítica en el uso y estructuración de la Categoría Mente, su interpretación se ubica en otro extremo epistemológico, y es que se reduce a una labor reflexiva permeada en su mayor parte del momento inductivo: producción de una construcción conceptual que no trasciende los marcos subjetivos de su elaboración, que no se concatena con otras interpretaciones ni valida sus elementos argumentativos.

Es necesario reconocer que el manejo filosófico Dualista de la Categoría Mente es deficiente explicativamente al no poseer un referente empírico, pero la argumentación Gestáltica Intersubjetiva también es insuficiente: es Inductivista, define la realidad y el conocimiento primordialmente con base a inferencias básicamente subjetivas, por ello, también presenta insuficiencias epistemológicas. De hecho, en ese sentido sólo podríamos hablar de una Hipótesis Gestalt, no de una Teoría Gestalt, ya que no existen elementos contextuales que fuera de la línea discursiva, respalden las aserciones propuestas. La Terapia Gestalt se reduce a una hipótesis dado que no satisface la Pretensión de Verdad, no cumple la Relación Epistemológica al no presentar elementos fácticos y contextuales que sustenten sus enunciados.

Consideramos que en pos de dotar de rigurosidad a los intentos cognitivos, es necesario eliminar terminologías injustificadas, simples y parciales para proyectos epistemológicos

³⁴⁷ De hecho, esta noción será el tercer elemento Reichiano que encontramos en la Gestalt Intersubjetiva. *D.G.*

complejos. El punto de partida del análisis y propuesta Goodmaniana -la consideración de polaridades, de elementos diferentes y opuestos, alienados-, es una visión parasítica de las distinciones que devienen del dualismo ontológico y epistemológico; considerar ámbitos distintos divididos en espacial/físico y mental/temporal (ontológico), y sensorial e introspectivo (epistemológico).

Expresado en otros términos: el Enfoque Gestalt se aleja del Dualismo pero se reduce a un Racionalismo; no supera las reflexiones esquemáticas lineales filosóficas, sino que permanece como un remanente paradigmático, un rescoldo conceptual, visión parasítica de antiguos y reducidos paradigmas.³⁴⁸ Visiones parciales y reducidas que pretenden abarcar fenómenos complejos y contemporáneos con herramientas vetustas; ¿nuestra propuesta?

La complementación, lo Interdisciplinario: Aunar a la Filosofía Priestiana y al Enfoque Gestalt con los esfuerzos explicativos y críticos de la Psicología Fisiológica y de la Psicología Política de Reich.

Otra deficiencia explicativa del Enfoque Gestalt aparece cuando Goodman refiere en su término Consciencia a elementos sensoriales, musculares y vegetativos: los menciona, pero no define ni justifica el uso de esos vocablos-mecanismos, y a su vez deja de lado, no infiere -ni siquiera justifica la ausencia de- la actividad cortical. No considera, ni refiere ni asume los procesos cerebrales, como si las personas fuéramos amibas o caracoles que derivan su conducta de reflejos e instintos. No obstante, es necesario reconocer que esa simplificación de la conducta humana, deriva de la lógica Fenomenológica que Goodman asume. De tal modo, la argumentación contra la Fenomenología también se aplica al Enfoque Gestalt.

Comentaremos dos aspectos sobre la modalidad cognitiva Fenomenológica; aquellas que bajo nuestra interpretación aportan elementos conceptuales que es necesario valorar y retomar, y nociones que presentan deficiencias y que sería recomendable dejar de lado, dado que presentan restricciones epistemológicas.

Argumentos a favor de la epistemología Fenomenológica usada en la Gestalt Intersubjetiva:

La enunciación que expresa que las características del objeto están determinadas por nuestro nivel de percepción y consciencia. Presenta elementos de sistematicidad que permiten análisis, comprensión y desarrollo. Considera al pensamiento como una función real, y a la consciencia como intención. Es decir que la consciencia nace de la interacción con el mundo, no es una entidad aislada.

³⁴⁸ De ejemplo: el Dr. Víctor Mendoza Fernández considera que la Gestalt Goodmaniana es una adecuación simplista de la Teoría de Sistemas; él conoce y valora esa propuesta, y desde su perspectiva, la Terapia Gestalt se estructura de manera pobre, sin considerar la riqueza, amplitud y profundidad de la Teoría de Sistemas. *D.G.*

Insuficiencias de la Hipótesis Fenomenológica y de la Gestalt Goodmaniana:

Contrario a lo que señalan, las características del objeto están ligadas al evento; no son ni remotamente abstracciones, sino que devienen de diversos componentes, circunstancias, antecedentes y facciones: hechos y fenómenos.

Su pretensión ingenua de aspirar a un conocimiento estricto de los fenómenos; bajo nuestra perspectiva, existirán aproximaciones del saber tras un proceso que necesitará diversos ámbitos, etapas y esfuerzos perfectibles pero defectuosos y parciales. El saber no como un producto categórico o apodíctico sino como un proceso secuencial, fásico.

Su actitud prejuiciada al descartar las “apariencias”, como si elementos externos, arquetipados o consensuales no pudieran proporcionar acercamientos, diferentes dimensiones de conocimiento, o indicadores de la situación: síntomas del condicionamiento fascista.

Considerar que los objetos son tal y como se muestran a la consciencia; bajo nuestro parecer, las ideas o emociones son el resultado de una compleja red de procesos electroquímicos, donde miles de millones de neuronas laboran para procesar y producir una sensación, comprensión o acción. No hay una liga directa y simple entre un objeto y una sensación o cognición; de hecho, se requieren dos elementos primordiales en el proceso epistemológico: mismos y funcionales instrumentos psiconeurales, y un sistema de comunicación común. Biología y cultura, fisiología y sociedad, si no, no hay elemento somatosensorial, diálogo ni conocimiento.

Reducir la experiencia y cognición al fenómeno, como si solo existiese un ámbito de la realidad; se parte del supuesto de que la mera subjetividad y sensaciones, de que la “experiencia” bastará para fundamentar un proyecto epistémico, dejándose de lado la existencia de las funciones Corticales, las estructuras de poder y demás facciones anatómicas y políticas que inciden en nuestro pensar-sentir-hacer.

Minimizar al objeto en si mismo lleva a no ver el objeto en su totalidad.

Otra insuficiencia, que en realidad es un simplismo, aparece en el enunciado que marca que el fenómeno existe mientras se presenta el yo, el observador; ¿nuestra interpretación de esta idea? Solipsismo, ensimismamiento epistemológico, subjetivismo radical.

El Enfoque Gestalt Intersubjetivo y Fenomenológico es una actividad elucidativa sin sustento ni posibilidad de validación más allá de la lógica y semánticas inmanentes; señalamos su deficiencia en su tendencia a concentrarse en elementos “ideales”, en estructuras “esenciales” supuestamente percibidas por el constructo, por el concepto denominado Consciencia. Su noción-idea-constructo denominado Consciencia, es básicamente una abstracción; un constructo para explicar las funciones cerebrales superiores, una suposición originada en épocas donde no se contaba con los descubrimientos de las Neurociencias, y donde resultaba peligroso intentar ese tipo de conocimiento Materialista. Constructos, nociones

parciales y primitivas para una época más burda; no obstante, en este momento existen herramientas y disciplinas -de ejemplo la Psicología Fisiológica- que permiten ampliar el horizonte de comprensión, por encima de esas nociones elementales y restrictivas.

Conceptos como intuición, experiencia y sensación, pese a su pretendida pureza -más allá de su propósito de constituirse en contactos prístinos con lo “real”-, son productos secundarios; o precisando, terciarios. Sustentamos este enunciado de acuerdo al siguiente razonamiento:

De inicio, tenemos los Circuitos Aferentes -neuronas somatosensoriales del Sistema Nervioso Periférico- (primer momento). Procesamiento en el área Cortical y específicamente en el Lóbulo Prefrontal (segundo momento) de los datos recabados por las neuronas sensoriales. Posteriormente, su manifestación en algún tipo de conducta observable o registrable de manera directa o indirecta -hablar, creer en dios, no creer en el conocimiento, reconocer el pensamiento mágico, callar, ubicarse en una lógica explicativa positivista o no positivista, etc. (ésta es la fase terciaria).

Así, el Enfoque Fenomenológico-Gestáltico es una construcción conceptual de cierto tipo; quizás no es una modalidad elucubradora psicologista, biologicista o economicista, pero finalmente es producto de una base anatómica funcional y de ciertas condiciones y posibilidades históricas: biología y sociedad en grados mínimos de función. Sin uno u otro de esos elementos, no hay sensación, ni trascendencia, ni cuerpo, ni reducción, ni campo organismo/entorno, si self, ni sensibilidad, ni nada, NADA. Si acaso un animalito al que hay que cuidar, alimentar y amar, pero no una persona con las funciones cerebrales suficientes para elaborar ese lenguaje selecto, misterioso, propositivo, atractivo y sutil.³⁴⁹ La corporeidad, la experiencia corporal sólo es posible y asumida gracias a la correcta estructura y función del Sistema Nervioso Central y Periférico, pero primordialmente gracias a la Corteza Cerebral; es una ingenuidad filosófica y psicológica creer que es posible un sentir y un conocer al margen de las estructuras anatómicas.

Por otra parte, una replica que le hacemos a la vertiente de Goodman es la necesidad de poner en la balanza el acto de abstracción, de aislación y compartimentación que hace una persona para obtener un grado de control de su ambiente: ¿No puede ser preferible evitar cierto tipo de dinámicas sociales, cierto tipo de personas, ámbitos y datos sensoriales?

³⁴⁹ Al escribir esto, recuerdo a alguna persona de edad con demencia senil o alguien que tuvo la terrible, monstruosa, dolorosísima experiencia (para él y sus allegados) de un accidente cerebrovascular: tras él, los sueños, proyectos, ideas, amores, recuerdos, besos y abrazos quedaron olvidados, disipados, hechos polvo. Sin neurona no hay amor, sin Sistema Nervioso no hay planes ni compromisos ni vínculos, todo queda barrido, una experiencia monstruosa. Un pequeño recordatorio de que en la carne y sólo en la carne está nuestro ser, nuestra humanidad, nuestras posibilidades y vínculos; saber y pasión. *D.G.*

Desde nuestra perspectiva consideramos Racional³⁵⁰, es recomendable un grado de abstracción dado el tipo de personalidades y comunidades irracionales que los habitantes de ubicaciones geográficas en las que imperan estructuras sociales de dependencia tenemos que vivir y soportar. Consideramos más vital, menos tóxico, evitar procesos intersubjetivos dañinos, que confluir en dimensiones que emergen como influencias decididamente rigidizantes, hostiles y degradantes.³⁵¹

Nos parece que una de las principales observaciones o afirmaciones que se encuentra ausente en el Enfoque Gestalt, es la no consideración, el no reconocer que estas condiciones ambientales (que desde su perspectiva promueven el dualismo cognitivo y existencial), son, primordialmente, decididamente, deliberadas.

En las neocolonias tercermundistas, lo Irracional es algo intencional.

Esta sociedad que aliena nuestra experiencia y nuestro contacto con el mundo, es de tal forma, porque así está planeada, porque así puede ser utilizada; en este tipo de entorno, las personas podemos ser utilizadas para ciertos fines al aislarnos unos de otros y enfrentarnos, y al alienarnos de nuestras sensaciones. En esos fines, la persona es el medio. El humano como herramienta para acrecentar la ganancia, siendo desgastado y agotado en el proceso; y claro, no importa si se crean paranoides en el acto capitalista.

Las Corporativocracias moldean nuestros procesos cognitivos -nuestra experiencia-, de tal modo que sean implantados en nosotros esquemas conductuales que permitan, favorezcan, ejecuten y perpetúen patrones de producción y consumo; su finalidad: la ganancia, y mantener sus posiciones de poder, seguridad y estabilidad. Si en el proceso producen infelicidad, es algo secundario, no es algo que les interese, lo primordial para esa élite económica: poder y posesiones.

Las anteriores replicas se concretizan desde nuestra propuesta interdisciplinaria, ya que dichas reflexiones surgen de la Psicología Fisiológica y de la Psicología Política de Wilhelm Reich, las cuales se muestran como herramientas teóricas y teoréticas valiosas, necesarias para complementar los pensamientos Priestiano y Goodmaniano.

³⁵⁰ Racional en el sentido Reichiano, en el sentido de la Psicología Política que enuncia que Racional es aquella decisión, conducta o ambiente que promueve y desarrolla los procesos biológicos, la salud. En contraposición, Irracional es aquel acto, ambiente o directiva que evita o distorsiona la pulsión vital de la persona. *D.G.*

³⁵¹ Imaginemos lo que pasaría si en un evento masivo -digamos una final de fútbol o la procesión de los peregrinos- una persona que acudiera y que poseyera un tipo de personalidad diferente a los arquetipos, a los códigos manejados por esa comunidad, los expresara y proporcionara una valoración diferente a los implantados en ese grupo, ¿qué le pasaría? A eso me refiero. Quizás más vale perderse una oportunidad de experiencia y retroalimentación en un entorno y con personas diferentes, que arriesgarse a la extrapolación brutal que la identidad grupal irracional puede ejecutar. *D.G.*

De hecho, consideramos que tanto la Gestalt Intrapsíquica como la Intersubjetiva se derivan en algún grado del pensamiento de Reich: Perls hizo su proceso terapéutico analítico con Reich, y Goodman fue admirador y apologista de las ideas Reichianas.

En la revisión efectuada del Enfoque Intersubjetivo encontramos tres elementos conceptuales originados en la Teoría de Reich:

- La Consciencia Reflexiva que se abstrae para proteger la superficie; que aparece como una adaptación de la Categoría Pulsión Vital de Reich: expansión-contracción.
- El Concepto de Insensibilización Corporal, que tiene como antecedentes las nociones de Armadura Muscular, Estructura Caracterológica y Anorgonía.
- Y la noción de alienación experiencial como producto del entorno hostil; que ubicamos en las interpretaciones sociales que hace la Psicología Política de Reich, en la cual se considera que todas y cada una de las estructuras antropológicas de una comunidad están configuradas de manera irracional y con propósitos ideologizantes y cosificadores. Fetichización que se consigue al rigidizar, al condicionar en esquemas fijos, infantiles, pasivos, acrílicos y desresponsabilizantes, al integrante de la comunidad.

Consideramos que la Gestalt Intersubjetiva tiene como antecedente teórico, como base y referencia al pensamiento de Wilhelm Reich. Eso de alguna manera es positivo, lo reprochable, es que retrocedan políticamente, reflexiva, críticamente respecto a Reich.

Esta interpretación es apoyada por Roger Dadoun. Para ese crítico y comentarista del pensamiento Reichiano, no sólo Goodman, sino también Perls y Lowen realizan adaptaciones superfluas y complacientes de la teoría social crítica de Reich; explica que...

"El pensamiento de Reich se muestra particularmente vulnerable ante estos procesos de deslizamiento, primero, y de inversión conceptual luego: no porque sus definiciones y articulaciones sean demasiado borrosas o demasiado flojas - pensamos, por el contrario, que se trata de un pensamiento fuertemente unitario, excelentemente armado, ricamente compenetrado- sino por el hecho de su excepcional proximidad con respecto a lo cotidiano, a lo concreto, a lo vivido, a lo presente, al aquí y ahora; está demasiado cerca de nosotros, de nuestras ocupaciones y preocupaciones, como para que cualquiera sienta el deseo de echar mano de él, de servirse de él, de acudir a él para cometer pequeños robos...

Uno de éstos, eminentemente ilustrativo, se realiza a través de la bioenergía; apartada del proyecto y del texto reichiano, ésta se difunde cada vez más en el dominio público, y publicitario, como <<técnica>> que promete el bienestar, el equilibrio, la felicidad, la potencia, la sabiduría, el éxito...

Sin embargo, al principio, los dos brillantes discípulos de Reich que desempeñan un papel decisivo en la difusión del concepto de bioenergía, Alexandre Lowen y John Pierrakos, permanecen fieles al proyecto científico global y a las orientaciones rigurosas de la investigación reichiana. Lowen explora sistemáticamente diversos aspectos esenciales del campo reichiano: las formaciones caracteriales y sus componentes, la dinámica del orgasmo y sus perturbaciones, los estados emocionales fundamentales; sus preocupaciones, principalmente de orden práctico y terapéutico, le llevan a fundar en Nueva York, en 1956, el Instituto de Análisis bioenergético, cuyo programa fue definido en los significativos títulos de las principales obra de Lowen: *The Physycal Dynamics of Character Structure*, 1958 (*La dinámica física de la estructura caracterial*); *Love and Orgasm*, 1965 (*El amor y el orgasmo*); *Betrayal of the Body*,

1967 (*Revelación del cuerpo*); *Pleasure, A creative approach to life* (*El placer, un enfoque creador de la vida*).

Pierrakos continuó los trabajos de bioelectricidad de Reich y se dedicó a explorar especialmente los campos energéticos dentro del marco de las perspectivas orgonómicas reichianas: en el hombre, las plantas, los cristales, la atmosfera, la tierra, el océano; estos estudios fueron presentados a través de las publicaciones del Instituto de bioenergía en la colección de trabajos titulada *Energy and Character* (*La energía y el carácter*), 1970.

Lo que se destaca sobre todo en Lowen y Pierrakos, especialmente en los trabajos que realizaron juntos, es la tendencia creciente a poner en primer plano las intuiciones de lo <<vivido>>, los *feelings*, aquello que el individuo siente y experimenta, y a privilegiar los efectos terapéuticos.

Esta valoración de carácter tecnocrata es la que contribuye a desarraigar la noción de bioenergía con respecto al conjunto del texto reichiano y a conferirle una función cada vez más claramente pragmática, junto con técnicas y terapias vecinas: la Terapia Gestalt, también inspirada en Reich (Fritz Perls, Paul Goodman y Ralph Hefferline, *Gestalt Therapy*, 1951), que pretende que el individuo llegue a admitir las partes reprimidas, escindidas, separadas de su personalidad; los métodos de desarrollo del potencial humano; los grupos de encuentro y de consejo recíproco, etc.

El principio general de todos estos métodos consiste en dejar hablar y hacer hablar al cuerpo, en favorecer sus formas específicas de expresión: movimientos, gestos, mímicas, gritos, llanto, descargas emocionales, etc. La noción de bioenergía sigue siendo central, pero asume un aspecto en cierto sentido unidimensional: circula para el individuo, para su <<expansión>>, su <<desarrollo armónico>>, su <<creatividad>>... Un buen uso de la bioenergía permitiría al individuo encontrar el equilibrio y la felicidad en el mundo tal cual es.

Estamos en las antípodas del poderoso funcionalismo unitario de Reich.”³⁵²

De acuerdo a Dadoun, los anteriores pensadores y escuelas retoman elementos teóricos valiosos de la propuesta Reichiana pero los despojan de su aspecto crítico social y de su rigurosidad científica. Abstraen conceptos para convertirlos en técnicas superfluas, y desechan el compromiso político y la pretensión de verdad que buscaba Reich. Concluye el pensador francés enunciando que... “Podría decirse que el paso que va desde la simplicidad de Reich al simplismo de los discípulos es franqueado con las manos en alto y dentro de la bolsa...”³⁵³ Es decir, que el trasfondo que podríamos intuir en el robo y transmutación del pensamiento de Reich en técnicas terapéuticas, pudo haber tenido dos motivos: un aspecto utilitarista, mercantilista, económico; beneficiarse monetariamente de él. Y otro, ideologizante: simplificar algo complejo para facilitar su difusión, misma que al masificarse vulgarizará y nulificará las ideas principales y críticas de una propuesta. Dilución programada por las élites económicas, legalizada por los cómplices-empleados gubernamentales, y ejecutada por los psicólogos y psicoterapeutas.

Quizás la crítica de Dadoun se enfoca más en la Gestalt Perlsiana, pero, desde los párrafos Goodmanianos que señalamos, nos parece que también el Enfoque Intersubjetivo extrae elementos Reichianos, dejando de lado el aspecto científico y el elemento crítico social de la obra de Reich:

³⁵² Dadoun, Cien Flores para Wilhelm Reich, pp 68-69.

³⁵³ *Ibíd.*, p 70.

Su lucha contra el misticismo, contra la filosofía metafísica y la psicología verbalista, y la denuncia, la crítica a las condiciones sociales fascistas, capitalistas, injustas y explotadoras. ¿Qué queda? Interés, complicidad; desinterés, beneficio.

Recapitulando:

Es una ingenuidad pretender desarrollar una propuesta explicativa y un proyecto humanista al margen del reconocimiento del correcto funcionamiento de la base anatómica, y al margen de la influencia de las estructuras de poder.

La Mente en Goodman es un concepto basado en inducciones y apriorismos, y el Individuo, se estructura sin consideración de los elementos políticos, de las facciones fascistas, de las condiciones de capitalismo brutal, esclavista y expoliador que padecemos quienes vivimos en las neocolonias tercermundistas. Condiciones que de hecho impiden la individualidad, la genuinidad, la espontaneidad, y que en contraposición, generan esquemas cognitivo-conductuales que impelen a la persona a adoptar patrones de producción y consumo, y a soportar y a ser cómplice de este absurdo: cómplices de lo irracional, partícipes de la brutalidad, el dolor y el despojo.

Cerramos este Capítulo, haciendo una reseña de la Filosofía Gestalt; previamente comentamos parte de su trasfondo teórico ubicado desde el pensamiento de Mulligan y Smith, mismos que retoman elementos de la Psicología Gestalt, de Ehrenfels y de Mach. Estos pensadores alemanes enuncian que...

"Para Ehrenfels, como para Mach, no hay esfuerzo, atención o actitud intelectual especial necesarios para producir el darse cuenta de una Gestalt de calidad: este darse cuenta ocurre de una manera casi automática. El problema de la gratuidad universal de la formación de las Gestalt de calidad, es sin embargo un asunto complejo. Ehrenfels afirma que "siempre que esté presente un fenómeno que pueda servir como base de una Gestalt de calidad, y que pueda percibirse por la conciencia, la percepción será instantánea y sin ninguna contribución por nuestra parte, y también se dará en la conciencia". Esta observación se refiere únicamente a la génesis de Gestalts de calidad (de percepciones claras, de sensaciones nítidas), la cuestión es si, sobre la base de un fundamento dado, cualquier actividad o asistencia que requiera nuestra atención a fin de lograr una Gestalt de calidad, pueda ser percibida también por nuestra conciencia. Así Ehrenfels señala que, al menos en algunos casos, "el esfuerzo que parece exigir el fin de captar una forma o una melodía sobre la base de una atención, se presenta de una manera mucho más complicada a la percepción espontánea." " ³⁵⁴

Con base a lo anterior, se declara que una percepción no esquematizada, no focalizada puede producir más claridad en cuanto a las sensaciones y a la experiencia; un grado de nitidez

³⁵⁴ Mulligan y Smith, Mach y Ehrenfels: Fundamentos de la Teoría Gestalt. Extraído de la página <http://ontology.buffalo.edu/smith/articles/mach/mach.html> el día 16 de diciembre del 2011.

y claridad mucho más alto que aquella conciencia reflexiva que podamos enfocar de manera deliberada en un objeto de intereses. De acuerdo a Smith y Mulligan, la conciencia inmediata producirá una mejor comprensión de lo visto o sentido, y por ello, podremos tener una mayor comprensión sobre lo vivenciado, que cuando forzamos la percepción, que cuando utilizamos la conciencia reflexiva. Abogándose así, por el elemento intuitivo, por las pre-reflexiones que producen una espontaneidad que de acuerdo a esta perspectiva, será más vital.

Respecto a la Filosofía Gestalt, un primer acercamiento explicativo lo ofrece Ortiz de la siguiente manera...

"La Filosofía Gestalt, es una Filosofía en sentido lato, cuyos principios de simplicidad y significatividad, favorece el desarrollo de propiciar que la esencia del Ser sea desvelada y situada en la Fenomenología y la Hermenéutica en el círculo hermenéutico; por consiguiente, la Filosofía Gestalt, es una filosofía de vida situada, que describe la esencia de la persona, interpretada como es percibida ante quien se devela." ^{355 356}

En la lógica anterior, la Filosofía Gestalt se manifiesta como un elemento que permite comprender a la persona, al otro y a uno mismo; un autodescubrimiento que permite nuevas vertientes existenciales, una vivencia que enfoca y desarrolla nuevas posibilidades pragmáticas.

Ortiz presenta una vertiente teórica que fundamenta a la Filosofía Gestalt de la siguiente manera...

"La Filosofía Gestalt, se constituye en la Educación caracterizada a partir de la Fenomenología y la Hermenéutica, situada, estimulada tanto por la Teoría de la Gestalt, como por la Paideia de Heidegger y los teoremas fundamentales de la hermenéutica que propone Gadamer: El círculo hermenéutico. La diferencia ontológica. El círculo hermenéutico es una remisión de la parte al todo y del todo a la parte, realizada por el intérprete. Y que la lengua es el fenómeno del ser, que al mismo tiempo oculta y revela su presencia; y la interpretación es el momento en que se acoge y se guarda esa manifestación a través del pensamiento." ³⁵⁷

Según lo citado, la Filosofía Gestalt estructurará teóricamente su postura con diversos elementos conceptuales, algunos provenientes de la Psicología de la Forma, otros de diversos paradigmas alemanes, entre ellos la Fenomenología Husserliana, el Existencialismo

³⁵⁵ Ortiz, La Comprensión Súbita (insight), como Estrategia Gestáltica para Aprender a Aprender en la Educación Secundaria en México, p 7.

³⁵⁶ Una segunda definición que ofrece Fernando Ortiz, p 20 es la siguiente... "La Filosofía Gestalt como un enfoque filosófico de la Forma, del Todo o de la Reestructuración o Configuración, entendida como la complementación de los opuestos integrados holísticamente para fundamentar una filosofía de vida, propósito que implica la necesidad de reinterpretar la Filosofía desde sus orígenes, a fin de destacar la realidad de que el conocimiento no se genera de manera espontánea, sino que es producto coyuntural de procesos, postulados e ideas afines, en atención a necesidades planteadas." Es decir, será filosofía no en sentido academicista sino en un sentido flexible y vital. *D.G.*

³⁵⁷ *Ibíd.*, p 212.

Heideggeriano y la Hermenéutica Gadameriana, mismos que le permitirán acceder a un proceso interpretativo en pos de la comprensión y el desarrollo del Ser.

Ortiz señala que uno de las Categorías principales de la Modalidad Filosófica Gestáltica será la referida a lo Experiencial, enuncia que...

"Es frente al estímulo y sensación que aprendemos, si percibimos una forma, una estructura, una configuración o Gestalt. Los cuestionamientos que surgen tienen respuestas en la comprensión súbita o insight como estrategia de aprendizaje Gestáltico. Lo cual se demuestra a través de descubrimientos que nos maravillan, como el Eureka, encontré la respuesta. Que quiere decir estamos siempre en la experiencia y percibiendo esos descubrimientos internos acerca de los problemas que se interponen en nuestra vida, a estos aprendizajes la Gestalt da el nombre de comprensión súbita o insight. Pero ésta comprensión, en el aquí y ahora requieren que enseñemos a pensar nosotros y nuestros alumnos en la fenomenología hermenéutica, la cual, una vez situada, describe el ámbito de la Filosofía Gestalt.

La Filosofía Gestalt afilia estas opciones porque hace de la existencia, una experiencia vivida, y del cuerpo, el núcleo de sus planteamientos; este es nuestro suelo (Boden), el mundo de la vida (Lebenswelt) pre-predicativo en el que estamos inmersos siempre, ese el mundo que Husserl recondujo a la subjetividad, el lugar de la intersubjetividad inmediata, el horizonte originario."³⁵⁸

De acuerdo a lo anterior, será desde la sensación, desde la experiencia y relación como la persona desarrollará su percepción y devenir vital; el cuerpo, el sentir y lo intersubjetivo como el horizonte que posibilitará la creatividad, el aprendizaje y la existencia. Continúa acotando su interpretación sobre lo Filosófico Gestáltico cuando expresa que...

"La Filosofía Gestalt tiene como tarea interrogar al mundo de la vida sin dar nada como algo acabado, sino susceptible de reestructuración. El primer acercamiento a esta interrogación es la percepción entendida, no como función sensorial, sino como paradigma del encuentro originario."³⁵⁹

Es decir, que la Filosofía Gestáltica aparece no como un instrumento -no como un producto terminado, limitado y rígido-, sino como una actitud vital flexible, como una forma de percibir y percibirse de manera amplia, mutable y singular, un estar en el mundo de manera consciente, creativa y abierta, un "diálogo que el individuo mantiene consigo mismo, con los otros y con sus necesidades en un contexto de vida. Es decir, un proceso de reflexión filosófica que conlleva a la fusión de horizontes."³⁶⁰ Bajo lo citado, esta propuesta, más que un elemento académico, requiere un elemento actitudinal que busque romper esquemas autoritarios y excluyentes, en pos de la apertura con el otro y con el propio ser; apertura que permitirá la expansión de nuestra humanidad al complementarla con el Ser del Otro.

³⁵⁸ *Ibíd.*, p 168.

³⁵⁹ *Ibíd.*, p 169.

³⁶⁰ *Ibíd.*, p 199.

Concluye Ortiz su definición aproximativa hacia la Filosofía Gestáltica enunciando que...

"La Filosofía Gestalt, es una filosofía de vida; por consiguiente sus aportaciones teórico prácticas están sustentadas por la Fenomenología Hermenéutica Situada, cuyo pensamiento filosófico reflexivo es el más apropiado para diseñar la integración de un proyecto de vida propio en libertad, a partir de saber aprender a aprender, así como reconocer la temporalidad y la finitud que hace vulnerable a la angustia del Ser humano."³⁶¹

Con base al autor, la modalidad Filosófica Gestáltica aparece como un elemento que puede utilizar el Ser para proyectarse, para construirse y encontrarse en la romería extraña, desconocida y maravillosa que puede ser la existencia humana. La Filosofía Gestalt como un intento humanista, cualitativo y creador.

Nuestros comentarios a esta postura: es necesario problematizar tanto la Categoría Filosofía como la Categoría Gestalt, en pos de un proceso reflexivo-crítico que trascienda los elementos epistemológicos estándar y que se enfoque en una labor interdisciplinaria Materialista y Social -Fisiológica y Política-, que realice explicaciones y propuestas, más allá de las producidas por vertientes uniparadigmáticas y monometodológicas.

³⁶¹ *Ibíd.*, p 215.

JUSTIFICACIÓN E HIPÓTESIS.

Objetivo General.

Analizar críticamente el Concepto “Individualidad” en la Categoría “Mente” de Priest.

Objetivos Específicos:

- Describir el sustento teórico y contextual de la obra “Teorías y Filosofías de la Mente” de Priest.
- Examinar dialécticamente la propuesta conceptual sobre “Mente” e “Individualidad”, en relación con los aportes del estado de conocimiento de la Psicología Fisiológica en el ámbito del Lóbulo Pre-frontal, y con relación a la propuesta de la Psicología Política de Reich.

Problema de Investigación.

Debido a la insuficiencia explicativa-comprensiva del Concepto “Individualidad” perteneciente a la Categoría “Mente” en Priest, nos planteamos el siguiente cuestionamiento:

¿De qué manera se puede ampliar, desde los aportes del estado de conocimiento en el área de la Psicología Fisiológica y de la Psicología Política, el Concepto “Individualidad” en la Categoría “Mente”?

Justificación.

Es necesario complejizar, criticar y complementar las observaciones, reflexiones y propuestas explicativas que la Filosofía realiza en torno al Fenómeno de lo Mental, puesto que los constructos explicativos de los paradigmas tradicionales y pretéritos dificultan conocer de una manera amplia y profunda las capacidades, problemáticas y limitaciones del ser humano.

Priest, dentro de la vertiente filosófica conocida como Teorías de la Mente, y pese a ser uno de los autores contemporáneos que ha encarado la problemática, no ha sido lo suficientemente estudiado en nuestro contexto, por ello se considera que es necesario examinar su propuesta teórica con el propósito de distinguir las aportaciones que pueda proporcionar a nuestros respectivos esfuerzos cognitivos.

Ahora, si bien la propuesta Priestiana extiende el área exegética de la Filosofía en su búsqueda de comprensión sobre el fenómeno humano, aun se distinguen deficiencias en cuanto a la capacidad explicativa de sus interpretaciones filosóficas, y específicamente en torno al Concepto “Individualidad” y a la Categoría “Mente” propuestos por él.

Se denota dentro de su lógica explicativa y por ende en su propuesta Filosófica, una primacía de la tendencias interpretativas Racionalista e Idealista³⁶², dicha interpretación, reduce sus observaciones, deducciones e inferencias a un cierto patrón que inevitablemente deja fuera a otras perspectivas que pudieran –con la complementación de otras herramientas metodológicas y epistemológicas– aumentar la comprensión del fenómeno de estudio.

Una opción para complementar a las Teorías de la Mente presentadas por Priest, aparece en la Psicología Fisiológica, misma que utiliza y difunde los conocimientos obtenidos de las investigaciones y descubrimientos de las Neurociencias.

Una propuesta que a su vez consideramos aumenta la capacidad interpretativa y explicativa en torno al Concepto Individualidad, es la Psicología Política desarrollada por Wilhelm Reich.

Entonces, desde la deficiencia epistemológica denotada por la Filosofía en general y por la Teoría de la Mente de Priest en particular, nos enfocamos en un proyecto interdisciplinario que complemente a la Filosofía con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política Reichiana, en pos de aumentar el horizonte de comprensión sobre el fenómeno humano.

Hipótesis.

Los procesos cognitivos-conductuales del humano surgen de una base material específicamente neuronal, misma que es configurada en sus inclinaciones, pautas y regularidades, por las condiciones económicas.

³⁶² O, de acuerdo a la propuesta de este documento de investigación: de Reflexión Esquemática Lineal y de Uso de Constructos Pretéritos. *D.G.*

MATERIALES Y MÉTODOS.

Los materiales usados en la presente investigación fueron los siguientes:

Textos impresos, textos electrónicos, fotocopias, computadora con programa Word, programa estadístico Sigma Stat, y acceso a internet.

Los Métodos utilizados son primordialmente tres:

- Doxografía, entendida como la labor interpretativa y crítica enfocada específicamente a la revisión de textos, de documentos escritos.
- Dialéctico, comprendido como una reflexión comparativa y crítica a partir de tres interpretaciones diferentes sobre un mismo tópico.
- Cuantitativo, efectuándose un Análisis Estadístico Inferencial de los datos recabados por un instrumento tipo Likert, en pos del registro, medición, clarificación y comprensión de respuestas basadas en experiencia referencia y vivida -de las inclinaciones conductuales de una población-.³⁶³

Comenzamos describiendo y explicitando la vertiente y significados de nuestros Métodos Epistemológicos siguiendo el orden arriba referido.

Coincidiendo con nuestra definición, uso y validez del Método Doxográfico, Pérez enuncia lo siguiente...

"El término "doxografía" está asociado a la recopilación sistemática y, en algunos casos, al análisis de las diferentes opiniones sostenidas, organizadas en torno a tópicos específicos. El término no pertenece a la Antigüedad, que no lo identificó como un género particular: "Doxografía" fue un vocablo derivado de la obra de H. Diels, excepcional filólogo alemán del siglo XIX, quien lo había usado para designar un tipo de recopilación que le parecía opuesto al género biográfico, el cual a su parecer no merecía ninguna credibilidad filosófica. Aunque el término no es antiguo, es posible distinguir en la Antigüedad una clase de obras en las que se reunían los puntos de vista de filósofos precedentes. H. Diels hacía remontar la tradición doxográfica hasta Teofrasto, sucesor de Aristóteles, quien organizó una obra de dieciséis libros en los que reunía las opiniones de los filósofos de la naturaleza que le precedían."³⁶⁴

Enlazado con lo anterior, explica respecto a la modalidad interpretativa por Teofrasto (que mantuvo una continuidad hasta el siglo V), que si bien ésta se constituyó como una tradición importante, existieron pensadores más antiguos aún que se valieron de esta Metodología...

"Esta importante tradición doxográfica no era la única de la Antigüedad. La filología contemporánea admite que las "opiniones" habían sido reunidas

³⁶³ Para una revisión del instrumento utilizado, revítese el Anexo 2. Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental.

³⁶⁴ Pérez, Palabras de Filósofos: Oralidad, Escritura y Memoria en la Filosofía Antigua, p 69.

previamente a Teofrasto por Aristóteles y aún antes por los sofistas Hippias y Gorgias. No teniendo antecedentes filosóficos a los que referirse, los sofistas solían establecer filiaciones entre los filósofos y sus antecesores poéticos: a Gorgias se debe la clasificación más antigua en doctrinas desde un punto de vista sistemático, mientras que a Hippias se debe la composición de la primera colección de opiniones que podían ser relacionadas unas con otras. Mientras Gorgias reunió opiniones opuestas, Hippias reunió opiniones relacionadas. Los inicios de la historiografía filosófica se deben a estos sofistas. Existieron, desde luego, otras fuentes doxográficas, por ejemplo en Varrón (quien se inspiró en la *Vetusta Placita*³⁶⁵), lo mismo que en Cicerón, Plutarco, Aulo Gelio, Sexto Empírico y varios comentaristas importantes del período cristiano como Hipólito o Pseudo Plutarco. La razón de esta antigua y extendida práctica era que resultaba conveniente tener a mano colecciones de esas opiniones organizadas de tal modo que hicieran evidentes las semejanzas, las divergencias y hasta las contradicciones existentes entre los autores. Tales colecciones eran reunidas con propósitos muy diversos: didácticos si participaban en la enseñanza; pedagógicos si estaban dedicadas a la educación básica; dialécticos o de investigación si debían servir a un debate que condujera hacia su corrección o justificara su rechazo, o simplemente como sucede en Plutarco, para que la opinión de un autor fuera más destacable respecto a aquellas que le precedieron.”³⁶⁶

Desde lo anterior, validamos ésta modalidad como interpretativa, pero también como analítica, que permite un discernimiento sobre la verdad contenida en propuestas filosóficas pretéritas y contemporáneas sobre un tópico particular, en nuestro caso, los procesos neuronales designados cotidiana y académicamente en la Categoría Mente.

A continuación exponemos la pertinencia y propósito de nuestro siguiente método de investigación, el Dialéctico. Respecto al Método Dialéctico -el segundo método utilizado en la elaboración de éste documento-, Reich realiza la siguiente conceptualización básica sobre él...

“La dialéctica materialista de Marx surgió en oposición a la dialéctica idealista de Hegel, quien fue el verdadero fundador del método dialéctico.

En tanto que G.W.F. Hegel concebía la dialéctica de los conceptos como el elemento motor originario del desarrollo histórico y consideraba el mundo real sólo como el reflejo de las ideas o los conceptos que se desarrollan dialécticamente, Marx convirtió dicha concepción del mundo en concepción materialista, es decir, colocó el edificio de Hegel, según su propia expresión, “sobre sus propios pies”, reconociendo el devenir material como lo originario y considerando las ideas como algo dependiente de él. Con la asimilación de las concepciones dialécticas del devenir de Hegel, Marx acabó al mismo tiempo con el materialismo mecanicista del siglo XVIII.

Los principales postulados del materialismo dialéctico son:

1] El proceso dialéctico no es algo exclusivo del pensamiento, sino que también tiene lugar, independientemente del pensamiento, en la materia, es decir, el movimiento de la materia es objetivamente dialéctico. El materialista dialéctico no introduce en la materia nada de lo que existe sólo en su pensamiento, sino que capta directamente, por medio de sus sentidos y de su pensamiento, que también están regidos por la dialéctica, el devenir material de la realidad objetiva. Obviamente, esta concepción es totalmente opuesta a la concepción idealista de Kant.

2] Tanto el desarrollo social como el desarrollo de los fenómenos naturales, contrariamente a lo que sostiene todo tipo de metafísica, sea idealista o materialista, que lo atribuye a un “principio motriz” o a “una tendencia motriz inmanente en las cosas”, ocurre a través de contradicciones

³⁶⁵ Obra elaborada aproximadamente en el siglo I, que presumiblemente escribió un discípulo de Posidonio y en la cuál se contenían interpretaciones que se remontaban a la época de Teofrasto.

³⁶⁶ *Ibíd.*, p 70.

internas; a través de choques entre elementos opuestos de la materia y del conflicto entre estos elementos, que no puede resolverse dentro de la forma de existencia dada y que, al estallar las contradicciones, trastoca la forma de existencia de la materia y origina una nueva, de la cual resultan nuevas contradicciones, etcétera.

3] Todo lo que produce el desarrollo dialéctico no puede considerarse ni malo ni bueno, sino necesario. Pero lo que en una etapa del desarrollo fue progresivo primero puede convertirse después en una traba. Por ejemplo, el modo de producción capitalista acrecentó primero enormemente las fuerzas productivas, pero posteriormente se convirtió, por sus contradicciones internas, en un obstáculo para ese desarrollo. La superación de este obstáculo implica el advenimiento del modo de producción socialista.

4] Debido al desarrollo dialéctico antes descrito y que tiene lugar a través del choque de elementos contrarios, nada es permanente, todo lo que existe lleva en su seno el germen de su destrucción. Pero una clase que quiera perpetuar su dominio no puede aceptar la concepción dialéctica, porque ello equivaldría a aceptar su propia sentencia de muerte. Según Marx, la burguesía en su desarrollo hizo surgir una clase, el proletariado, cuya condición de existencia significa la desaparición de la burguesía. Por eso la clase obrera es capaz de asimilar y poner en práctica de manera completa la dialéctica, en tanto que la burguesía está condenada a quedar atrapada en el más absoluto idealismo.

5] Cada desarrollo es expresión y consecuencia de una doble negación; es negación de una negación. Para ilustrar esto, tomemos una vez más un ejemplo del desarrollo social. La producción de mercancías fue la negación del comunismo primitivo, en el cual sólo existía la producción de valores de uso. La organización socialista de la economía es la negación de esa negación; niega la producción de mercancías y así, a manera de una espiral, eleva a un escalón más alto la afirmación de lo que antes fue negado, la producción de valores de uso, el comunismo.

6] La oposición de los contrarios no es absoluta, sino que existe una mutua compenetración. El aumento de la cantidad llegado a determinado punto se traduce en un cambio de calidad. Cada causa de un efecto es al mismo tiempo efecto de este efecto como causa. Y no se trata simplemente de un efecto recíproco de fenómenos estrictamente separados el uno del otro, sino de una compenetración recíproca y un efecto mutuo. Además, un elemento puede convertirse en su contrario bajo determinadas condiciones.

7] El desarrollo dialéctico tiene lugar gradualmente, pero se realiza a saltos en determinados puntos. El agua no se convierte en hielo a través de un enfriamiento gradual, sino que, en un punto determinado, la cualidad agua se convierte de repente en hielo. Eso no quiere decir que el cambio súbito surja de repente de la nada, sino que ha habido un desarrollo gradual que en un momento dado produce el cambio brusco. Así, la dialéctica también resuelve la evolución contradictoria: revolución sin eliminar la evolución. El cambio social se prepara primero por la evolución (socialización del trabajo, pauperización de la mayoría, etc.) y luego se realiza de manera revolucionaria." ³⁶⁷

Desde lo anterior, coincidimos totalmente con la noción que marca a la materia como fuente y origen de los procesos y producciones conceptuales. Validamos los conceptos de contradicción y conflicto como mecanismos que promueven el avance, el acercamiento sucesivo a nuevos niveles de realidad y conocimiento, con base a un proceso reflexivo; esto lo ligamos al concepto de evolución-revolución, puesto que reconocemos la validez de alguna idea previa como base para su superación o reconfiguración. Sin embargo, la idea con la cual no nos encontramos aparejados es la inpermanencia de las clases; consideramos aquí un error de apreciación en el cual incurre el mismo Reich, puesto que los poderes económicos fascistas fueron totalmente capaces de estructurar y mantener una dinámica social que si bien es

³⁶⁷ Reich, *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*, pp 34-37.

enfermiza y explotadora, es sólida y eficaz para su cometido expoliador: la experiencia, la historia y la actualidad demuestran que lo negativo, lo destructivo, lo injusto, pueden poseer solidez, continuidad y permanencia. Es necesario reconocer tanto lo positivo como lo negativo de una propuesta teórica o modalidad metodológica.

Otra perspectiva que subraya el aspecto reflexivo del Método Dialéctico (que en nuestro caso buscamos que sea a la vez de Materialista -Monista-), aparece en el pensamiento de Derrida, que subraya de él un tipo de esfuerzo explicativo o especulativo, en el cual...

"La dialéctica especulativa debe superar la oposición de la forma y del contenido como debe superar todo dualismo, y aún toda duplicidad sin renunciar a lo científico. Debe concebir científicamente la oposición de la ciencia a su contrario.

No basta, sin embargo, con alcanzar la triplicidad en general para ganar el elemento especulativo del concepto. El formalismo puede también acomodarse a la triplicidad, corromperla, fijarla en un esquema o en el cuadro, arrancarla a la vida del concepto."³⁶⁸

Según estos planteamientos, desde la modalidad reflexiva Dialéctica se evitará caer en posiciones en las cuales se mantengan conceptos o constructos que consideren la realidad, el ámbito natural y social bajo esquematizaciones formalistas, abstraídas, monográficas o parciales; tales como las comprendidas en las ideas eterno, puro o inmutable; concepciones que separan, aíslan y abstraen elementos humanos o cognitivos del discurrir general o biológico. Con lo anterior, y más allá de ello, el Método Dialéctico es un proceder, una vía elucidativa; consiste en un proceso reflexivo que... "crítica, desconstruye, fuerza la oposición tradicional y jerarquizada de la escritura y la palabra, de la escritura y el sistema (idealista, espiritualista, fonocentrista: en primer lugar logocéntrica) de todos sus otros."^{369 370} De acuerdo

³⁶⁸ Derrida, La Diseminación, p 35.

³⁶⁹ *Ibíd.*, p 9.

³⁷⁰ Consideramos algo extremadamente importante el encontrarse siempre en un estado de auto-alerta, sospechando de nosotros mismos, con el temor de caer en una "inconciencia irreflexiva" en la cual no nos percatemos de nuestras propias mentiras, autoengaños que no queremos ver o no nos conviene ver, o nos duele ver: falsedad y dogmatismo, arrogancia y brutalidad surgidos de la plaga psíquica latente y omnipresente en esta sociedad neurótica que nos vuelve predadores y asesinos insensibles. Derrida (Ídem.), hace una cita de Schelling, que manifiesta bajo su crítica al formalismo, éste mismo temor nuestro: "No se puede atribuir aún un valor científico a la utilización actual de semejante forma, utilización según la cual vemos reducida a un esquema sin vida (*leblosen Schema*), a, hablando con propiedad, una sombra (*zu einem, eigentlichen Schemen*), igual que vemos a la organización científica reducida a un cuadro (Tabelle). Este formalismo del que se ha hablado antes en general, y cuya manera queremos señalar aquí con más precisión, cree haber concebido y expresado la naturaleza y la vida de una formación (*Gestalt*) cuando la ha afirmado como predicado una determinación del esquema –sea la subjetividad o la objetividad, sea el magnetismo o la electricidad, etc., o la contracción o la expansión, oriente u occidente, etc., semejante juego puede ser multiplicado hasta el infinito ya que, en esta manera de proceder, cada determinación o formación puede ser reutilizada a su vez por las otras como forma o momento del esquema, y cada una por gratitud puede prestar el mismo servicio a la otra-, un círculo de reciprocidades por medio del cual no se experimenta lo que es la cosa misma, ni lo que es la una ni la otra. Se reciben de la intuición vulgar determinación sensibles que, indudablemente, deben *significar* algo distinto de lo que dicen; por otra parte, lo que es en sí significativo (*Bedeutende*), las puras determinaciones del pensamiento (sujeto, objeto, sustancia, causa, universal, etc.), son aplicadas con tanta irreflexión y ausencia de crítica como en la vida cotidiana." Éste ataque contra el formalismo bien puede dirigirse con los

a lo anterior expresamos que el punto más conspicuo de la modalidad reflexiva Dialéctica se manifiesta al considerar las proposiciones teóricas como acercamientos tentativos, aproximativos y parcialmente válidos; más valiosos desde la apertura que promueven a nuevas preguntas y posiciones, que por las respuestas acabadas o unilaterales que alguna jerarquía académica-paradigmática desee promover. Coincidiendo con esta apreciación falibilista y fásica, Kohan expresa que...

"Aun cuando en un manual se planteen preguntas para discutir colectivamente, por lo general no presenta problemas abiertos sino respuestas cerradas. No desafíos ni aventuras intelectuales sino seguridades y consuelos. Lo que se gana en convicción religiosa y en entusiasmo se pierde en pensamiento crítico. Un trágico balance que, a la larga, termina erosionando ese mismo entusiasmo inicial.

El manual apenas menciona, en el mejor de los casos, las fuentes de donde obtiene las respuestas esquemáticamente reproducidas y clasificadas. Este tipo de manual ha sido el predominante en la modernidad capitalista occidental y en sus sistemas hegemónicos de educación.

Sólo podría escaparse a esta reproducción de las jerarquías intelectuales si el manual incluyera de manera necesaria una remisión a la experiencia vital y subjetiva del lector, en lugar de presentarle respuestas y definiciones deshistorizadas y ordenadas al margen de sus propios problemas.

Al presentar ya "cocinadas" las respuestas, previamente elaboradas por el o los autores sin la participación activa del sujeto que lo ley estudia, el manual reproduce una jerarquía implícita. El sujeto no iniciado debe aceptar pasivamente que lo conduzcan hacia La Verdad (la del iniciador). El ejemplo soviético -con sus difundidos manuales sobre la filosofía del DIAMAT y su deducción-aplicación en el HISMAT- no logró escapar de esta metodología jerárquicamente reproductivista."³⁷¹

Con base a estos párrafos, se hace necesario reconocer y superar la presencia de autoridades y esquemas conceptuales, en pos de la acepción de nuevas disciplinas y posturas críticas más efectivas en el sentido explicativo.

Nuestro proceso elucidativo Dialéctico se inicia en la Filosofía, denota sus insuficiencias epistemológicas, se complementa con la Psicología Fisiológica para expandir el conocimiento y realidad de la Categoría Mente, y se auxilia de la Psicología Política en pos de la clarificación y reestructuración del Concepto Individualidad; desde esa complementariedad testimoniamos una reflexión sobre los mismos tópicos -Mente e Individualidad- pero desde distintas interpretaciones que nos llevarán a una vertiente diferente de comprensión, a un esfuerzo teórico interdisciplinario.

Reich refuerza ésta posición al aseverar sobre la necesidad de complementación de las disciplinas, y el error de usar una misma herramienta, un mismo método (psicoanálisis o sociología) para distintas funciones o propiedades, así... "Investigar las diferentes funciones del mismo fenómeno con sus respectivos métodos y reconocer en éste proceso las relaciones y

mismos elementos a ciertos tipos de filosofía y su pretensión sospechosamente ingenua y estéril de "transformar" lo humano y lo social, vía conceptos, documentos y grados académicos. *D.G.*

³⁷¹ Kohan, Marx en su (Tercer) Mundo: Hacia un Socialismo No Colonizado, p 44.

dependencias mutuas es aplicar el materialismo dialéctico.^{372 373} Advierte Reich que uno de los puntos medulares de la reflexión Dialéctica es que tiene que ser revolucionaria, radical, ir a la raíz de las cosas, vislumbrar de maneras novedosas nuestro entorno y sus problemáticas...

"Quien haya seguido y experimentado prácticamente la teoría y la práctica del marxismo entre, digamos, 1917 y 1933 en la izquierda revolucionaria, debía comprobar que estaban restringidas al terreno de los procesos objetivos de la economía y a la política del Estado, pero que ni seguían atentamente ni captaban el llamado "factor subjetivo" de la historia, la ideología de las masas, en su desarrollo y en sus contradicciones; sobre todo omitían aplicar una y otra vez su propio método del materialismo dialéctico, de mantenerlo vivo, de captar de modo nuevo todo fenómeno social nuevo.

No solía aplicarse el materialismo dialéctico a fenómenos históricos nuevos: el fascismo era un fenómeno que Marx y Engels ignoraban y que Lenin había percibido sólo en sus primeras manifestaciones."³⁷⁴

Desde lo anterior, nos parece que el reforzar el análisis Filosófico con otras disciplinas y con nuevas metodologías, es una estrategia válida y de hecho necesaria; si bien el estudio del Fenómeno de lo Mental no es un fenómeno nuevo, si lo sería el encararlo con nuevas y diferentes herramientas cognitivas: mismo problema, diferentes enfoques, nuevas interpretaciones. En ese sentido consideramos lo Dialéctico: esfuerzo multiperspectual, interdisciplinaria crítica, complementariedad reflexiva.

Finalmente, en cuanto al Método Cuantitativo, el procedimiento que específicamente usamos fue el Análisis Estadístico Inferencial; se utilizó una Anova de una Vía y una Correlación. Respecto al uso de la Estadística Inferencial y del instrumento (el Cuestionario Sobre el Fenómeno de lo Mental), referimos lo siguiente:

Algunas vertientes humanistas consideran que el tipo de modalidades explicativas cuantitativas no son plausibles de aplicarse en los esfuerzos por comprender la conducta de la

³⁷² Reich, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, p 83.

³⁷³ Para ejemplificar la complementación disciplinaria frente a un suceso humano, Reich expresa que: "La motivación social profunda y la función de la religión, de la moral, etc., son funciones socioeconómicas de una relación de clase, de la relación de producción obrero-capitalista; esto está determinado por la propiedad privada de los medios de producción, por la diferenciación entre el valor de uso y valor de cambio de la mercancía fuerza de trabajo, es decir, por categorías sociológicas. Esta relación de producción se arraiga, debido a las medidas económicas coercitivas de la clase dominante, en las estructuras psíquicas de los miembros de la sociedad, especialmente de la clase dominada, modificando su estructura con la ayuda de instituciones especiales, tales como la familia primero, luego la escuela, la iglesia, etc., moldeando una formación reactiva, que las hace reaccionar crónicamente de manera típica. Así, nos enfrentamos con un fenómeno sociopsicológico que se asemeja a la relación padre-hijo en su ambivalencia: sumisión más rebelión ante una autoridad, que se basa, en primer lugar, en la relación económica y, en segundo lugar, en la actitud afectiva irracional.

Según la opinión psicoanalítica oficial, esta relación emocional es la que crea la relación padre-hijo, es decir, el fenómeno de la relación autoritaria entre, por ejemplo, capitalista y obrero, cuando que, en realidad, esta relación autoritaria existe, ante todo, debido a la relación de clase y no a la emocional. La utilización del método socioeconómico conduce al descubrimiento de la relación de clase. La investigación con los medios del psicoanálisis conduce al descubrimiento de su derivado, es decir, no a la explicación de las funciones sociales sino sólo a la de sus conexiones psíquicas." Ibid., pp 83-84.

³⁷⁴ Reich, Psicología de Masas del Fascismo, p 36.

persona y su entorno social, ya que bajo su lógica, no se pueden encuadrar las opciones y decisiones humanas dentro de números. Nosotros disentimos.

En el presente documento se considera que cualquier tipo de conducta puede ser estudiada, registrada, cuantificada y reflexionada para consolidar una mejor comprensión sobre la misma. En ese esfuerzo, una herramienta que se muestra útil es la Estadística: cualquier acto o inclinación o preferencia humana es denotada, acompañada por actos motores o verbales, es decir, por conductas observables; del habla o de los actos, se infieren, se denotan respuestas, las conductas cognitivas, las vertientes experienciales, inferenciales y epistémicas de una persona.

Así, es posible denotar, ubicar, registrar, analizar y comprender el proceder humano (en éste caso específico la inclinación de las personas hacia lo Metafísico o lo Materialista con relación al Fenómeno de lo Mental) mediante actos cuantificables: su respuesta, su contestación ante el Cuestionario. De ahí, la validez y utilidad del uso de herramientas estadísticas. Sampieri coincide con el uso de la Estadística Inferencial cuando enuncia que... "Con frecuencia, el propósito de la investigación va más allá de describir las distribuciones de las variables: se pretende generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población o el universo."³⁷⁵ Es decir que los datos numéricos nos permitirán a partir de su análisis, realizar un proceso inductivo que valide, confirme o refute nuestra hipótesis. Coincidiendo con nuestro planteamiento en el uso de las herramientas Cuantitativas -de la Estadística-, Hernández afirmará lo siguiente...

"El papel de la estadística inferencial en la investigación es común tanto en administración como en educación y psicología, es útil para las ciencias del comportamiento como para las ciencias sociales. En la mayoría de los casos se ha utilizado como una herramienta que sirve para describir, estudiar y explicar las diversas formas de relación entre variables. La estadística inferencial, en este sentido, se ha considerado parte de la estadística aplicada y, como tal, como un medio para alcanzar un fin."³⁷⁶

Bajo las ideas del autor, la Estadística Inferencial agrupará técnicas de análisis dirigidas a la prueba de hipótesis en las que, con base a los resultados, se realizarán generalizaciones sobre la población, a partir de una muestra; estas técnicas se presentan como herramientas que permitirán analizar y comprender un fenómeno a partir de su manifestación.

Apoyándonos en ambas disertaciones metodológicas, consideramos que el proceso Cuantitativo proporciona elementos que sustentan nuestras enunciaciones sobre las generalidades que observamos en el ámbito Filosófico y que también aparecerán en lo académico y cotidiano.

³⁷⁵ Sampieri, Metodología de la Investigación, p 443.

³⁷⁶ Hernández, Aplicación de la Estadística Inferencial a la Investigación Administrativa, p .87

Respecto al instrumento -el Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental- y la pertinencia de su uso, Elejabarrieta e Iñiguez enuncian que...

"Las escalas de actitud son un instrumento de medición que nos permite acercarnos a la variabilidad afectiva de las personas respecto a cualquier objeto psicológico. El principio de su funcionamiento es relativamente simple: Un conjunto de respuestas es utilizado como indicador de una variable subyacente (interviniente): la actitud. Para ello, es necesario asegurarse de que las propiedades del indicador utilizado corresponden a las propiedades que podemos suponer o postular, que pertenecen a la variable." ³⁷⁷

Así, los instrumentos permiten desde la especificidad de sus componentes y opciones de respuestas, captar los estados fisiológicos o experienciales que crean generalidades en la reacción de la persona ante los objetos y situaciones con las que se relaciona; dichas generalidades representarán actitudes, conductas o comportamiento. Según los mismos autores...

"Bajo la perspectiva de considerar las actitudes como un continuum que va de lo favorable a lo desfavorable, esta técnica, además de situar a cada individuo en un punto determinado, lo que es rasgo común a otras escalas, tiene en cuenta la amplitud y la consistencia de las respuestas actitudinales." ³⁷⁸

De esa manera, nuestro instrumento nos permite captar la inclinación conductual desde la respuesta favorable o desfavorable de la persona ante los enunciados presentados.

A continuación referiremos las características de nuestra Muestra y el modo desde el cual se aplicó el instrumento.

Sujetos.

Las personas que accedieron al llenado del instrumento fueron todos ellos alumnos de pregrado. En total cuarenta y dos estudiantes de la Universidad Latina Campus Sur, ubicada en la avenida Pedro Henríquez Ureña no. 173, col. Los Reyes en la delegación Coyoacán, Distrito Federal.

Se aplicaron un total de 42 cuestionarios; 10 de estos sirvieron para la validación del instrumento³⁷⁹, es decir, el análisis se realizó con un total de 32 sujetos.

Los sujetos cursan la licenciatura en Pedagogía, de primer (n= 22) y tercer (n= 10) semestre; de la licenciatura en Psicología, quinto semestre (n= 10). Todos del turno matutino³⁸⁰.

³⁷⁷ Elejabarrieta e Iñiguez, Construcción de Escalas de Actitud Tipo Thurst y Likert, p 4.

³⁷⁸ *Ibíd.*, p 25.

³⁷⁹ Para una revisión de los datos de los 10 sujetos, revítese Anexo 4. Tabla 4, Porcentaje y Promedio de Muestra para Validación.

³⁸⁰ El folio de los cuestionarios nos ayuda a clarificar la organización de datos por género y edad: del folio 1 al 10, fueron llenados por el grupo de tercero de pedagogía. Del folio 11 al 32, por los alumnos de primero de pedagogía; y del folio 33 al 42 por las personas del quinto de psicología. *D.G.*

La edad de los alumnos fluctúa entre los dieciocho y los cuarenta y seis años (el promedio de edad fue de 20.952).

Respecto al Sexo, de la muestra de cuarenta y dos estudiantes, del grupo de primer semestre de Pedagogía, 21 fueron del sexo femenino y 1 masculino. Del grupo de tercero: 7 mujeres y 3 hombres. De los participantes de la licenciatura en Psicología, 10 del sexo femenino.

Por otro lado; de los 32 cuestionarios³⁸¹ que se utilizaron para el análisis final³⁸², 4 correspondieron al sexo masculino y 28 al sexo femenino, teniendo un rango de edad de 19 a 26 años (con una media de 21.25 años) y de 18 a 46 años (con una media de 20.92) respectivamente (Ver tabla 1).

Tabla 1: La distribución de la muestra para análisis final quedó como sigue:

Grado	Hombres	Mujeres	Promedio de edad en años		% de muestreo	
			H	M	H	M
1ro de pedagogía	1	15	20	20.86	3.125	46.875
3ro de pedagogía	3	5	21.66	20.52	9.375	15.625
5to de Psicología	0	8	-----	21.50	-----	25
Sub-Totales	4	28	21.25	20.92	12.5	87.5
Totales Finales			20.96		100	

Descripción de aplicación del cuestionario.

El instrumento se aplicó en las instalaciones de UniLa, en los horarios en los cuales los alumnos tenían actividad académica; se solicitó previamente la participación del profesor que correspondía. Se usaron los salones en los cuales los estudiantes tenían su clase: para los de primero de Pedagogía, en el aula 69. Los de tercero de Pedagogía, en el salón posgrado 7; y los de Psicología, en el aula 56.

El aula 69 es una construcción rectangular hecha en cemento, de aproximadamente seis metros de base por cuatro de altura, con una elevación de un metro con ochenta centímetros, ubicada debajo de las escaleras que llevan al segundo piso, con una ventana en la cara exterior de dicho salón, al lado de la entrada. El salón de posgrado 7 es una construcción con paredes de plafón, de forma cuadrada que mide aproximadamente cuatro por cuatro metros, con una

³⁸¹ Respecto a la objeción de que con ese tamaño de muestra, con la población de treinta y dos sujetos sólo podría hablarse de una tendencia, misma que impide el incumplimiento de nuestro objetivo, la ratificación de nuestra hipótesis, se responde que de acuerdo al Dr. José Luis Díaz Meza, Director de esta tesis, el análisis estadístico más rígido acepta un mínimo de 9 datos. Las pruebas estadísticas utilizadas en la presente tesis sobrepasa el número mínimo requerido para dicho análisis, por tanto, el objetivo se alcanzó en el momento en que se aplicó la cantidad de pruebas. *D.G.*

³⁸² Auxiliándonos de los números de folio, ubicamos que los siguientes números fueron contestados por tercero de pedagogía: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 y 10 (ocho instrumentos en total). Los folios 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 31 y 32 corresponden a los cuestionarios llenados por alumnos del primero de pedagogía (sumando dieciséis en total). Los últimos folios: 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41 y 42 por ocho alumnas pertenecientes al quinto semestre de psicología. *D.G.*

altura de un metro ochenta, y una ventana corrediza a la izquierda de la entrada. El aula 56 (la utilizada por la muestra de Psicología), se ubica a la derecha de las escaleras que -viniendo del aula 69-, se encuentra frente a las escaleras que suben al tercer piso; la instalación es totalmente de cemento con aplanados en yeso pintado de blanco, posee una forma rectangular con medidas aproximadas de seis metros por ocho, con una altura similar a la de las otras aulas ocupadas y descritas.

La primera aplicación fue con el grupo de tercero de Pedagogía; se les explicó el origen, uso y propósito del instrumento, haciendo hincapié en que los datos serían confidenciales y sin ninguna repercusión en sus actividades y calificaciones. Los alumnos aceptaron, se repartió el cuestionario, fue llenado, se recogió y agradeció la disposición de los jóvenes, recalcando una vez más que los datos serían para un proyecto que quien escribe estaba realizando como parte de sus requisitos escolares, mismos que se estaban llevando a cabo en otra escuela (Unigea).

Se siguió el mismo patrón con los estudiantes de nuevo ingreso de Pedagogía; se solicitó su opinión y participación para el llenado de un documento que únicamente tendría un uso particular -para el Proyecto de Investigación-, se afirmó que en nada se buscaba exponer o perjudicar a alguien, que no era necesario poner el nombre y que en nada afectaría sus calificaciones. Manifestado su consentimiento, se entregó una copia a cada una de ellas (también al único hombre del grupo), fue contestado, se recogió, se agradeció y así concluyó su participación.

Con los de quinto semestre de Psicología, se habló con el profesor encargado, se le explicó el propósito del instrumento y se preguntó por la disposición de los alumnos; el profesor contestó que era un grupo con disposición y apertura, hizo la indicación que él los aplicaría, le fueron entregados (quien escribe esperó afuera del salón), el maestro encargado del grupo repartió los cuestionarios, esperó a que fueran llenados, los recogió y los entregó.

RESULTADOS.

Los presentes datos serán expresados como la media \pm error estándar; cada gráfica representará los datos generales de mi población. El índice de confiabilidad que se tomó para el presente trabajo fue de $p < 0.05$. Primero; se reportaran las comparaciones obtenidas por medio de una ANOVA³⁸³ y una Correlación por Reactivos. Posteriormente se reporta una Correlación por Sujetos^{384 385}.

Así tenemos que, la Comparación³⁸⁶ entre los reactivos R1 y R7 es $df=3030.00$ ($p < 0.05$), para R1 y R8 $df=6247.50$ ($p < 0.05$), Ver Tabla 2. Para R2 con R18 y R20 $df=5459.00$ y $df=4409$, ($p < 0.05$) para ambos. R3 contra R8 y R9 presentan $df=8504.50$ y $df=2027.00$ respectivamente con ($p < 0.05$) para cada uno. Respecto a R4 con R18 y R20, $df=3724.00$ y $df=2674.50$, teniendo ambos ($p < 0.05$). El reactivo R5 y R18, R5 y R20 muestran $df=6106.50$, $df=5057.00$ y ($p < 0.05$) en las dos conjugaciones. En R6 y R8 fue de $df= 10245.00$ ($p < 0.05$); mientras que R6 con R9 $df=3767.50$ con el mismo índice de confiabilidad. Para R7 con los reactivos 18 y 20 tenemos $df=6618.50$ y $df=5569.00$ y en los dos ($p < 0.05$). En el siguiente, R8 vs las preguntas 18 y 20, $df=3401.00$ y $df=2351.50$, con nivel de significancia ($p < 0.05$) en ambas comparaciones. Reactivo 9 y reactivo 7 y 8, $df=3260.00$ y $df=6477.50$ con ($p < 0.05$) en cada uno de ellos. El siguiente, R11 con R18 y con R20, $df=4591.50$ y $df=3542.00$, con el mismo valor ($p < 0.05$). Mientras que, reactivo 12 contra 18 y 20 denotan $df=4868.00$ y $df=3818.50$, poseyendo el mismo grado de certeza que los señalados en párrafos precedentes. El rango de diferenciación entre R13 vs R18 y R20 es $df=2611.00$ y $df=1561.50$, ($p < 0.05$) en los dos casos. R14 comparado 18 y 20 muestran $df=7125.00$ para el primero y $df=6075.50$ para el segundo; el $p <$ aparece con el mismo valor señalado con anterioridad. En lo que respecta a la comparación entre el reactivo 15 con el reactivo 18 y el reactivo 20 los datos serán $df=2209.00$ para el 18 con ($p < 0.05$), y $df=1159.50$ con mismo $p <$ para el 20. R16 vs R18 y 20 expresa $df=2193.50$ y $df=1144.00$ alcanzando los anteriores reactivos ($p < 0.05$). Pasando a los números para la pregunta 17 contra R7 y R8 es $df=2377.00$ y 5594.50 con ($p < 0.05$) en uno y otro. Para R18 sólo existe conjugación con el 10 siendo $df= 1625.00$ con mismo nivel de significancia de las anteriores.

³⁸³ En la presente investigación se utilizó un Anova en Vías; se comprende a la Anova como el método para comparar dos o más medias. Sirve para comparar si los valores de un conjunto de datos numéricos son significativamente distintos a los valores de otro o más conjuntos de datos. Se muestran los datos provenientes de la comparación entre reactivo y reactivo.

³⁸⁴ La definición usada para este concepto es la siguiente: “Además de las características unidimensionales de atributos X e Y, es preciso definir medidas específicas del grado de relación entre ellos.” Es decir, la Correlación nos señala la inclinación, hacia donde se dirige la diferencia en las respuestas de los sujetos.

³⁸⁵ Es necesario recordar que en total se aplicaron 42 cuestionarios, 10 fueron utilizados para validar el cuestionario, el resto, 32 fueron los que sirvieron para extraer y procesar los datos presentados. *D.G.*

³⁸⁶ En este contexto, Comparación se comprende como la diferencia entre dos valores y entre los sujetos.

Tabla 2: Concentrado de datos. Se muestra los datos más significativos.

Comparación	Diff of Ranks	p	q	P<	Comparación	Diff of Ranks	p	q	P<
R1 vs R7	3030.00	9	6.43	0.05	R17 vs R8	5594.50	18	5.94	0.05
R1 vs R8	6247.50	20	5.97	0.05	R18 vs R10	1625.00	2	15.43	0.05
R2 vs R18	5459.00	13	8.03	0.05	R19 vs R18	6216.50	16	7.43	0.05
R2 vs R20	4409.50	12	7.02	0.05	R19 vs R20	5167.00	15	6.59	0.05
R3 vs R8	8504.50	22	7.39	0.05	R20 vs R10	2674.50	3	16.97	0.05
R3 vs R9	2027.00	2	19.25	0.05	R20 vs R18	1049.50	2	9.96	0.05
R4 vs R18	3724.00	8	8.89	0.05	R21 vs R8	8734.50	23	7.26	0.05
R4 vs R20	2674.50	7	7.30	0.05	R21 vs R9	2257.00	3	14.32	0.05
R5 vs R18	6106.50	15	7.78	0.05	R22 vs R18	2966.50	6	9.44	0.05
R5 vs R20	5057.00	14	6.90	0.05	R22 vs R20	1917.00	5	7.31	0.05
R6 vs R8	10245.00	25	7.84	0.05	R23 vs R18	5981.00	14	8.17	0.05
R6 vs R9	3767.50	5	14.37	0.05	R23 vs R20	4931.50	13	7.25	0.05
R7 vs R18	6618.50	18	7.03	0.05	R24 vs R27	3803.00	14	5.19	0.05
R7 vs R20	5569.00	17	6.26	0.05	R24 vs R4	4576.00	16	5.47	0.05
R8 vs R18	3401.00	7	9.28	0.05	R25 vs R18	3724.00	9	7.90	0.05
R8 vs R20	2351.50	6	7.48	0.05	R25 vs R20	2674.50	8	6.39	0.05
R9 vs R7	3260.00	10	6.23	0.05	R26 vs R7	2533.50	8	6.05	0.05
R9 vs R8	6477.50	21	5.90	0.05	R26 vs R8	5751.00	19	5.79	0.05
R11 vs R18	4591.50	11	7.98	0.05	R27 vs R18	4497.00	10	8.59	0.05
R11 vs R20	3542.00	10	6.77	0.05	R27 vs R20	3447.50	9	7.32	0.05
R12 vs R18	4868.00	12	7.75	0.05	R28 vs R18	6398.50	17	7.20	0.05
R12 vs R20	3818.50	11	6.63	0.05	R28 vs R20	5349.00	16	6.39	0.05
R13 vs R18	2611.00	5	9.96	0.05	R29 vs R18	6769.50	19	6.81	0.05
R13 vs R20	1561.50	4	7.44	0.05	R29 vs R20	5720.00	18	6.08	0.05
R14 vs R18	7125.00	21	6.49	0.05	R30 vs R8	9497.50	24	7.57	0.05
R14 vs R20	6075.50	20	5.81	0.05	R30 vs R9	3020.00	4	14.39	0.05
R15 vs R18	2209.00	4	10.53	0.05	R31 vs R4	4289.50	15	5.47	0.05
R15 vs R20	1159.50	3	7.36	0.05	R31 vs R8	4612.50	16	5.51	0.05
R16 vs R18	2193.50	3	13.92	0.05	R32 vs R18	6926.00	20	6.62	0.05
R16 vs R20	1144.00	2	10.86	0.05	R32 vs R20	5876.50	19	5.91	0.05
R17 vs R7	2377.00	7	6.48	0.05					

Abreviaturas: R = reactivo o pregunta.

El rango de diferenciación del reactivo 19 con 18 y 20 son $df=6216.50$ y $df=5167.00$ ($p < 0.05$). En el R20 vs el 10 y el 18 los números que estamos considerando son $df=2674.50$ para el 10 y $df=1049.50$ para el 18 ($p < 0.05$) para ambos. En el caso del 21, va a compararse -y resultó significativo-, con el R8 y con el R9 resultando $df=8734.50$ para el primero y $df=2257.00$ para el R9, ($p < 0.05$) para los dos. 22 y 18 y 22 y 20 dio las siguientes cifras $df=2966.50$ y 1917.00 con ($p < 0.05$) para cada una de ellas. Se observa para el reactivo 23 contra 18 y 20 $df=5981.00$ y 4931.50 en el R20 y ($p < 0.05$) en el 18 y en el 20. El df de R24 con relación al 27 y al 4 es $df=3803.00$ y ($p < 0.05$) y $df=4576.00$ ($p < 0.05$). Mientras tanto, R25 vs R18 nos proporciona

df=3724.00 y el mismo 25 con el R20 df=2674.50 con ($p < 0.05$) para las dos comparaciones. Por su parte, el reactivo 26 con el 7 y 8 muestran df=2533.50 y 5751.00 y ($p < 0.05$) respectivamente. En lo que respecta al R27 con 18 el df aparece como 4497.00 ($p < 0.05$) y con el 20 df=3447.50 y el mismo NS. Para el 28 con el 18 y el 20, sus df son 6398.50 y 5349.00, mismo nivel de significancia que los anteriores. En el R29 contra el R18 y contra el R20, sus índices de confiabilidad son los mismos que lo denotados con anterioridad, el df del primero es 6769.50, con el 20 df=5720.00. Para el reactivo 30 y 8 y 30 y 9 el df del primero es 9497.50 y en el segundo df=3020.00 con ($p < 0.05$) en cada uno de ellos. La pregunta treinta y uno con R4 df=4289.50 ($p < 0.05$), y para R8 df=4612.50 asimismo con ($p < 0.05$). Por último, R32 vs R18 df=6926.00 ($p < 0.05$), y reactivo treinta y dos vs reactivo 20 df=5876.50 con el mismo índice de confiabilidad.

Correlación por Reactivos.

Los primeros elementos R1 con R4 muestran $r = -0.58$ con ($p < 0.001$). R2 y R4 fue de $r = ^{387} -0.3429$ ($p < ^{388} 0.05$). Mientras que las correlaciones realizadas entre el R2, R24 y R27 fue de $r = 0.3435$ ($p < 0.05$) y $r = 0.3528$ ($p < 0.04$) respectivamente. A continuación el reactivo 3 correlacionado con el 6 nuestra $r = 0.3780$ ($p < 0.03$). En lo que respecta a R4 con R6 $r = -0.3467$ ($p < 0.05$) y con el R30 $r = -0.4207$ y nivel de significancia ($p < 0.01$). El reactivo 5 con R7, R13 y R15 muestran $r = 0.3985$, $r = 0.51042$ y $r = 0.49177$ con ($p < 0.02$), ($p < 0.001$) y ($p < 0.001$) respectivamente. En cuanto a R6 y el reactivo 7 $r = 0.3675$ ($p < 0.03$), en tanto que con el reactivo 12 $r = -0.45903$ y ($p < 0.001$). Para el reactivo 32 con R35 $r = 0.3596$ con índice de confiabilidad de ($p < 0.04$). El siguiente, treinta y tres correlacionado con el treinta y ocho muestra $r = 0.49845$ ($p < 0.001$). R34 contra los reactivos 35, 36, 37 y 40 resulta $r = 0.3647$ ($p < 0.04$), $r = 0.57$ ($p < 0.001$), $r = 0.4083$ ($p < 0.02$) y $r = 0.3726$ ($p < 0.03$) en orden sucesivo. Por su lado, reactivo 35 con R36 $r = 0.4301$ ($p < 0.01$) y 35 y R37 proporciona $r = 0.4301$ con nivel de significancia ($p < 0.01$). El reactivo treinta y seis correlacionado con el treinta y siete expresa una correlación de coeficientes de $r = 0.49852$ con un índice de confiabilidad de ($p < 0.001$). La últimas cifras las proporciona R37 con R39 $r = 0.3598$ ($p < 0.04$).

Correlación por Sujetos.

Con base a lo anterior, S1 manifiesta con S2 $r = 0.3403$ ($p < 0.03$), con S3 $r = 0.3175$ y ($p < 0.04$), S6 $r = 0.44018$ ($p < 0.001$), S12 $r = 0.3750$ ($p < 0.01$), S25 $r = 0.48399$ ($p < 0.001$), con S32

³⁸⁷ “r=” representa la correlación de coeficientes.

³⁸⁸ A su vez, “p<” significa el P Value, Nivel de Significancia o Índice de Confiabilidad: la probabilidad de cometer error, que se espera sea menor al planteado preliminarmente, es decir, la probabilidad de error que estamos dispuestos a aceptar, la tolerancia de defecto o nuestro grado de certeza.

$r=0.3277$ y un índice de confiabilidad de ($p < 0.03$). La correlación de S2 con S3 será de $r=0.3238$ ($p < 0.04$), S2 y S6 $r=0.51$ ($p < 0.001$), S2 y S8 $r=0.41805$ ($p < 0.001$), S2 y S9 $r=0.3989$ ($p < 0.01$), S2 y S12 $r=0.4036$ ($p < 0.01$), S2 y S13 $r=0.3703$ ($p < 0.01$), S2 y S18 $r=0.3853$ ($p < 0.01$), S2 y S19 $r=0.3320$ ($p < 0.03$), S2 y S22 $r=0.3730$ ($p < 0.01$), S2 y S25 $r=0.52$ ($p < 0.001$), S2 y S28 $r=0.46987$ con un nivel de significancia de ($p < 0.001$).

En lo que respecta al Coeficiente de Correlación de S3, con S4 $r=0.53$, con S10 $r=0.45741$, con S22 $r=0.45193$, con S25 $r=0.41198$, con el mismo grado de certeza de ($p < 0.001$), para los cuatro sujetos nombrados. Por otro lado, S4 muestra los siguientes valores: con S16 $r=0.3742$ ($p < 0.01$), con S22 $r=0.3551$ ($p < 0.02$), con S25 $r=0.45210$ ($p < 0.001$) y con el sujeto 28 $r=0.3525$ con una tolerancia de defecto de ($p < 0.02$). Los datos derivados de la correlación de S5 con S10 y S22 con $r=0.43847$ y $r=0.46171$, ambos con la misma probabilidad de error ($p < 0.001$). Finalmente, sujeto seis con sujeto diez $r=0.46163$ ($p < 0.001$), con sujeto veintidós $r=0.59$ ($p < 0.001$), con sujeto veinticinco $r=0.46951$ ($p < 0.001$) y con el sujeto veintiocho $r=0.3022$ con un índice de confiabilidad de ($p < 0.05$) (ver tabla 3).

Tabla 3: Correlación por Sujetos. Se muestran únicamente las correlaciones significativas.

Comparación	Coeficiente de correlación	P<		Comparación	Coeficiente de correlación	P<
S1 vs S2	0.3403	0.03		S2 vs S28	0.46987	0.001
S1 vs S3	0.3175	0.04		S3 vs S4	0.53	0.001
S1 vs S6	0.44018	0.001		S3 vs S10	0.45741	0.001
S1 vs S12	0.3750	0.01		S3 vs S22	0.45193	0.001
S1 vs S25	0.48399	0.001		S3 vs S25	0.41198	0.001
S1 vs S32	0.3277	0.03		S4 vs S16	0.3742	0.01
S2 vs S3	0.3238	0.04		S4 vs S22	0.3551	0.02
S2 vs S6	0.51	0.001		S4 vs S25	0.45210	0.001
S2 vs S8	0.41805	0.001		S4 vs S28	0.3525	0.02
S2 vs S9	0.3989	0.01		S5 vs S10	0.43847	0.001
S2 vs S12	0.4036	0.01		S5 vs S22	0.46171	0.001
S2 vs S13	0.3703	0.01		S6 vs S10	0.46163	0.001
S2 vs S18	0.3853	0.01		S6 vs S22	0.59	0.001
S2 vs S19	0.3320	0.03		S6 vs S25	0.46951	0.001
S2 vs S22	0.3730	0.01		S6 vs S28	0.3022	0.05
S2 vs S25	0.52	0.001				

DISCUSIÓN

La Categoría principal que vamos a utilizar para analizar los datos obtenidos por el instrumento y criticar la propuesta de Priest -su interpretación sobre los términos Mente e Individualidad-, y ese mismo matiz que se encuentra presente en otras propuestas filosóficas, es la de Pensamiento Mágico, definido bajo un primer acercamiento como un proceso cognitivo-conductual que no únicamente se refiere a inclinaciones y rituales teológicos, si no que se manifiesta en toda actitud y proceder vital sustentado en inferencias y nociones tradicionales que llevan al humano a adoptar esquemas desde los cuales prioriza y por tanto separa y excluyen manifestaciones antropológicas distintas a las suyas.

En este Apartado proporcionaremos la definición de cinco autores para la Categoría, en segundo lugar analizaremos la información del Cuestionario, y posteriormente realizaremos la argumentación de nuestra crítica a la Filosofía Priestiana.

El Pensamiento Mágico (que a partir de éste momento designaremos en la abreviatura P.M. o con el vocablo Misticismo, Místico o Metafísico o Conducta Mágica) se comprende como aquellos conceptos, como el conjunto de hábitos y sucesos con explicaciones incoherentes e incongruentes, es decir insustentadas, o dicho de otro modo irracionales, que utiliza el humano en su cotidianeidad y de hecho en todos los ámbitos de su existencia; ejemplo de ello, las nociones de dios, amor, fidelidad, libertad, intuiciones, instinto maternal, y en éste caso, mente e individualidad. Las anteriores nociones serán heredadas y perpetuadas en y por el contexto de toda cultura incluyendo la contemporánea; se incluye en esa difusión irracional, a nuestro entorno nacional. Coincidiendo con la aserción e implicación presente y heredada del Misticismo, Cocimano afirma que... "Hemos entrado al siglo XXI con nuestro hombre prehistórico a cuestas, incrustado en cada uno de nosotros. El hombre moderno, racional, hijo del pensamiento científico, es también -mal que le pese- heredero del pensamiento mágico."³⁸⁹ Es decir, que pese a la presencia, bondades y efectividad del pensamiento biológico, lógico y factual, siguen manifestándose y transmitiéndose en las personas una carga de conductas y deseos primitivos, casi atávicos.

El P.M. es causalismo metafísico, idealismo-racionalismo, inferencias, constructos, dualismo, polaridad, separatividad y finalmente prioridad-exclusión, una postura en la cual se magnifica un proyecto epistemológico o una vía existencial, se defiende una construcción y al mismo tiempo se niega y minimiza a otra vertiente.

³⁸⁹ Cocimano, La Máquina de Pensar. Cerebro, Pensamiento Mágico e Inteligencia, p 2.

Un autor que trabaja sobre ésta Categoría, que coincide con nuestra propia definición (y que de hecho posee un instrumento para validar el tipo y grado de Conductas Místicas en un sujeto), es Moral de la Rubia, que proporciona el siguiente acercamiento al fenómeno...

"Desde la perspectiva psicológica, se puede considerar al pensamiento mágico como un tipo de razonamiento causal no científico que recurre a fuerzas y agentes sobrenaturales para explicar los fenómenos naturales, ya sean cotidianos o extraordinarios. Así, en el presente estudio se define el pensamiento mágico como la tendencia a atribuir intenciones y voluntad a fenómenos inanimados, a explicar fenómenos naturales por medio de causas y fines sobrenaturales, y a creer en poderes sobrenaturales y entes invisibles que actúan sobre el mundo físico.

Una manifestación del pensamiento mágico es la superstición, la cual se centra en cuestiones de suerte, destino, salud y prevención del daño sobrenatural. Del mismo modo, las denominadas creencias sobrenaturales, supernaturales o paranormales son formas de acercarse al pensamiento mágico a través de su externalización o manifestación cultural."³⁹⁰

Bajo la anterior cita, el autor comprende al P.M. como el tipo de lógica que adscribe capacidades metahumanas a entidades imaginarias metafísicas o a objetos, mismos que supuestamente ostentará y utilizará una persona o comunidad en su vida cotidiana, en su contacto con el entorno y en pos de sus deseos o fines.

El propósito de las Conductas Mágicas es proporcionar al humano o a la aglomeración social, un sentido, un ambiente, sensaciones de superioridad, estabilidad, trascendencia y seguridad.

Desde nuestra perspectiva, éstas conductas son implantadas en la persona vía la comunidad, es decir, no es ella misma quien elige adoptarlas o vivirlas, sino que son ciertos sectores los decididos a difundir y legitimar dichos esquemas. Romano concuerda con esta idea cuando escribe que...

"La vida actual no se puede imaginar ya sin los medios de producción y distribución masiva de "comunicación" y entretenimiento, y no "medios de masas", pues ni son de las masas ni las masas se comunican a través de ellos. Nos referimos, claro está, a la prensa, el cine, la televisión, la radio, el mundo del disco, las casetes, los videos, los videojuegos, etc. La técnica moderna, utilizada en beneficio de todos, esto es, como servicio público, permite a millones y miles de millones de personas informarse, educarse, entretenerse y disfrutar de obras de arte con ayuda de los medios masivos.

Pero periódicos, revistas, libros de bolsillo, películas, programas de radio y televisión, videojuegos, etc., presentan una imagen interesada y distorsionada de la realidad que obstaculiza su conocimiento y dominio, en vez de facilitarlos. Así, en los últimos decenios se han desarrollado toda una rama del saber y de la investigación en la que científicos muy especializados se dedican a averiguar cómo se pueden difundir ideas de modo que la gente se las crea. Nos referimos concretamente a la industria de los sondeos de opinión, estudios de imagen, etc. Parece como si asistiéramos a una vuelta al irracionalismo de épocas anteriores, al pensamiento mágico.

El término "magia" o "mágico" parece remitir a formaciones sociales arcaicas, superadas desde hace tiempo, a esfuerzos primigenios del ser humano por

³⁹⁰ Rubia, Escala de Pensamiento Mágico (EPM): Estructura Factorial, Consistencia Interna y Validez de Contenido, p 42.

el dominio de la naturaleza, a actitudes primitivas, previas al pensamiento racional, o incluso a residuos ocultistas que perviven en las subculturas. Pero el pensamiento mágico sigue siendo una forma de conocimiento y un modo de abordar la realidad presentes en la sociedad actual. Cuando la realidad aparece fragmentada y dividida, cuando el entorno genera incertidumbres y angustias que dificultan su dominio, el ser humano recurre al pensamiento mágico que le da unidad y dominio imaginarios. Al proyectar y objetivar la fuerza del pensamiento en rituales, símbolos y signos estereotipados, el ser humano reproduce el fenómeno mágico, la forma primitiva e irracional de apropiación de la realidad.

El pensamiento diferenciado, crítico, se realiza, sin embargo, como toma de conciencia de la realidad plural y contradictoria. Este tipo de conocimiento exige el esfuerzo constante de las personas por aplicar el instrumento de la razón al dominio del entorno. Para el observador crítico no resulta difícil distinguir en la economía, la política, la medicina y, sobre todo, en la comunicación de masas de la sociedad actual la presencia de formas neomágicas. Se está generalmente de acuerdo en que la magia aparece en las situaciones que amenazan la vida y, por tanto, conducen a tensiones sociales y personales.

En los momentos de crisis, la magia restablece el equilibrio del individuo. En la sociedad moderna actual, lo que políticamente se denomina "el mundo occidental", perviven aún manifestaciones más o menos evidentes de la magia, aunque haya desaparecido como "institución" social. En ciertos aspectos se presenta incluso amplificada por los denominados "medios de masas", desde los periódicos a la televisión, con los espacios dedicados a la astrología, el espiritismo o la parapsicología. ¿Qué es el horóscopo cotidiano sino una forma más o menos lúdica de control social a través de las advertencias y los consejos, un juego con los miedos y angustias, con la incertidumbre social y las carencias y sueños personales?

En cualquier caso, un juego peligroso con la ignorancia.

Las religiones esotéricas, el ocultismo, la quiromancia, etc., con sus crímenes incluidos (los de Almansa y Huelva, por ejemplo), no constituyen un residuo de épocas primitivas. Basta con echar un vistazo a las numerosas publicaciones y películas dedicadas a estos temas. La magia, lo sobrenatural y lo extraterrestre (*E.T.*, *La Guerra de las Galaxias* y tantas otras) demuestran que la magia se ha convertido en un producto de moda.

Como objeto de consumo, la magia se produce hoy de manera organizada, forma parte de la actividad socioindustrial y abarca círculos cada vez más amplios, insertándose en la vida cotidiana de las masas.

El pensamiento mágico ha sido y sigue siendo una forma elemental del dominio de la realidad circundante. Lo mágico aparece al principio y al fin de todo proceso de conocimiento, esto es, cuando el conocimiento no es todavía un proceso o ha dejado de serlo. La pérdida de identificación con las estructuras y los productos de nuestra cultura produce la polarización de lo mágico como unidad sustitutiva de lo real y orientada al sujeto. Así, por ejemplo, el dinero deja de ser un medio para convertirse en algo con cierto espíritu mágico, sobre todo cuando se sustituye por la "dorada" tarjeta de crédito que abre las puertas de Sésamo de los cajeros automáticos.

La presentación y venta de los productos a través de la publicidad comercial, el desarrollo tecnológico de los medios de comunicación, la expansión de la electrónica y los ordenadores domésticos, consolas de videojuegos, etc., pierden cada vez más su significado general como valores relacionados con una cultura y adquieren un significado propio, en cierto modo mágico. La moda de la ciencia ficción, difundida sobre todo a través del cine, equivale a una exaltación mágica de la ciencia y de la tecnología, como si no fueran hombres y mujeres de carne y hueso quienes las manejan y se aprovechan de ellas. La misma información adquiere un significado mágico en el momento en que, cualquiera que sea su relación con los hechos que describe, asume un dimensión objetiva y una eficacia propias y se convierte en hecho por sí sola. Ante la pérdida de unidad cognitiva y la desintegración que acompaña a toda crisis cultural, hasta las formas racionales de conciencia, como la sociología o la teoría de la comunicación adoptan un significado mágico." ³⁹¹

³⁹¹ Romano, *La Formación de la Mentalidad Sumisa*, pp 119-121.

De acuerdo a estos párrafos, el Misticismo se deriva de la alienación fáctica y cognitiva que padece el humano en un entorno que lo supera en conocimientos, alcances y rapidez. Nosotros agregamos que ese desfase comunicación-ciencia-mundo con relación a la comprensión que la persona tiene de ellos, es deliberado. Las actitudes metafísicas, lo mágico se promueve y mantiene en pos de una dependencia e inconexión de las personas con los aparatos productivos y “comunicativos”. Se aliena a las personas, se evita su comprensión sobre la cultura, las teorías y las tecnologías con la intención que ésta incompreensión e ignorancia eviten críticas e inconformidades con los productos presentados, consumidos e impuestos. Se evita la verdadera comprensión y se promueve la confusión y un tipo de actitud que fetichiza e idealiza a los productos, a los productores y a las instituciones. En pocas palabras, se enajena a la persona, se la aliena de las esferas técnicas, cognitivas y productivas para mantenerla en esquemas de dependencia e infantilismo que permiten la manipulación cosificante y esclavizante.

Así, la Conducta Mágica no es innata ni elegida, es implantada, introyectada.

La persona es obligada a ella desde la reducción, restricción y evitación que las instituciones sociales³⁹² hacen de los procesos cognitivos racionales, reflexivos y críticos que solivianten y pongan en riesgo la autoridad y posesiones del estatus quo. Y en pos de ese mismo establishment se establece el siguiente esquema comunicativo/condicionador: complejización+ignorancia+miedo=control.

Manteniendo a la persona minimizada, desinformada, cegada –enajenada con explicaciones y entidades metafísicas–, se facilita su engaño, sumisión y explotación. La persona no sólo desconoce el entorno, sino que se desconoce a sí misma y adopta (toma, asume, aprehende) las estructuras de pensamiento y acción que le son “sugeridas” por los medios de comunicación y por la tradición, mismos que afectarán y reprimirán su devenir, en suma: falsa conciencia, identidad deformada y metafísica. Desconocimiento de otras alternativas, de otros modos de vivir y del verdadero trasfondo de los estímulos que le transmiten las autoridades y las instituciones.

Expresado de otra forma: el matiz personal y comunal, los lentes, la visión de un ser o de conjuntos de seres (inclinaciones, aversiones, ídolos, enemigos, etc.) son producto de un Aparato Económico Coercitivo que se ve beneficiado, afectando a las personas: exprimiendo su tiempo, energía y recursos.

Una persona podría decidir ser un artillero o masoquista o supersticiosa, pero en general, eso no se escoge. Es válido decidir construirse en una vertiente irracional cuando se asume de manera reflexiva, pero los grandes capitales, el aparato económico evita que la

³⁹² Escuela, matrimonio, familia, televisión, gobierno, ejercito, etc., todas ellas, cómplices e instrumentos de la Corporativocracia.

persona sea conciente de su “elección” o más bien de su deformación; de éste modo se hace palpable la diferencia e incongruencia entre lo “creído”, lo percibido, y por otro lado lo real. Una última distinción aparecería en lo saludable, lo verdaderamente vital para la persona, y en ese sentido, los arquetipos, las introyecciones, las tradiciones nunca serán saludables.

Ahora, el Misticismo no es exclusivo de las sustratos incultos, también los estudiosos se verán afectados por este tipo de implantaciones que nublan nuestra comprensión sobre el entorno, sobre nuestra propia configuración y sobre la falsa conciencia de nuestras verdaderas capacidades. Un ejemplo de la idolatrización -mistificación de la ciencia-, lo tenemos en las ideas de Mustaca quien precisamente habla sobre el P.M.; desde su perspectiva...

“Los estudios antropológicos muestran que en casi todas las culturas el hombre trató de comprender los enigmas de la naturaleza y sugestivamente, relacionó ese saber con las acciones para cambiarla. Los chamanes, por ejemplo, eran personajes que tenían acceso al conocimiento y, a la vez, tenían poder de curar enfermedades y modificar condiciones desfavorables para su población. Estas dos motivaciones, conocer por el mero placer intelectual y la de mejorar las condiciones de vida siguen vigentes en el mundo contemporáneo con la misma fuerza que otrora. La única diferencia crucial es que el pensamiento mágico de nuestros antepasados, imposible de ser contrastado empíricamente, cedió paso al pensamiento científico, que incluye métodos sistemáticos para la contrastación lógica y empírica de sus afirmaciones o hipótesis. Aun cuando el pensamiento mágico perdura en nuestro siglo, a través de los horóscopos, la quiromancia, la grafología y otras prácticas pseudocientíficas, los descubrimientos científicos y las tecnologías derivadas de ellos son abrumadoramente convincentes a la hora de tomar decisiones, en especial sobre aquellas cuestiones que tienen que ver con nuestras supervivencia.”³⁹³

Esta cita expresa la posición sobre una supuesta objetividad en las disciplinas y en los esfuerzos científicos, y su capacidad para incidir en la cotidianeidad, en la conformación de la sociedad y en la vida de las personas.

Nosotros consideramos que es P.M. considerar que la Ciencia se ubica por encima de otras vertientes interpretativas y sobre todo, considerar que el ámbito de las investigaciones, que los científicos no se encuentran supeditados a los grupos con intereses económicos, con alto poder adquisitivo: los Corporativos. Es Pensamiento Mágico considerar que la Ciencia comprende y explica todos y cada uno de los aspectos de nuestra existencia; magnificar e idealizar sus capacidades, amén de creer que es autónoma, ajena a los procesos de producción, cuando en realidad es un instrumento de esos poderes. La Ciencia es una herramienta que les permite la creación de nuevos artilugios o sistemas que serán utilizados en los procesos de producción, y para aumentar su capital, poder y seguridad.³⁹⁴ Bajo esta

³⁹³ Mustaca, Tratamientos Psicológicos Eficaces y Ciencia Básica, p 12.

³⁹⁴ Bajo este contexto, nosotros creemos que la Ciencia (en su definición de esfuerzo explicativo que pretende la objetividad), no existe. Lo que existe es una ramera epistemológica, una prostituta cognitiva, que vende las capacidades de su disciplina al que pague sueldos y gastos de investigación, y que claro, le serán proporcionados, dependiendo de la utilidad que los corporativos obtendrán de su inversión monetaria. No existen científicos o intelectuales; cuando se alfan, cuando se venden al Corporativo, lo que hay es Tecnócratas y Epistemócratas. D.G.

interpretación, la Ciencia no sirve a la persona y su bienestar si no a los intereses de la Corporativocracia.

Manifestaciones de la falsa conciencia producto del P.M.: aceptar las condiciones sociales y existenciales debido a que: ignoramos otras alternativas, desconocemos cuan deformados nos encontramos por el aparato ideológico, y no nos percatamos qué personas están siendo perjudicadas por éste régimen sostenido gracias a la acriticidad, obediencia, credulidad y quietismo que promueve el Pensamiento Mágico. Acriticidad y pseudoneutralidad política que se manifestará en los actos y palabras de un iletrado, pero también en un académico o científico. Mattelart se refiere a esa misma ceguera o hipocresía científica, cuando critica al proyecto de satélite ERTS de la NASA, expresando que...

"Este caso, como tantos otros, viene a corroborar el hecho de que en las nuevas tecnologías de comunicación, ninguna parcela de la realidad permanece al margen de las connotaciones ideológicas, ningún campo, por académicamente consagrado que esté, escapa a los intereses que se debaten en la lucha de clases internacional, incluso si el imperialismo aparenta jugar al liberalismo entregando al "mundo" las migajas del aparato reproductor de los beneficios de sus grandes corporaciones multinacionales."³⁹⁵

Estos párrafos señalan el rol de Tecnócratas que juegan los científicos; ya sea que lo deseen, admitan o no: fungen como fichas, cartas, barajas que usan y manipulan los grupos de la clase alta económica. Y en las Humanidades ocurre algo similar; existen aquellos Epistemócratas que sirven con su disciplina -con su saber- a los dispositivos ideológicos que mantiene esclavizadas a las clases medias y bajas; al respecto Bourdieu opina que...

"De un lado el pueblo es puesto fuera de juego, separado de los grandes problemas, y, por otra parte, el campo intelectual es invadido por esos epistemócratas que dominan al pueblo por mediación del saber. La reproducción de esos epistemócratas se hace por medio de los diplomas, la sociedad de los diplomados, el capital de los diplomas, el capital cultural."³⁹⁶

Así, también puede manifestarse una prostitución cognitiva por parte de la Filosofía, al elaborar el autor esquemas teóricos que responden a cierto tipo de intereses y propósitos productivos-utilitarios-ideologizadores-esclavizantes.

Un último acercamiento a la Categoría Pensamiento Mágico, ésta desde una vertiente freudiana, la presenta Yaryura, al enunciar que...

"Todos los organismos buscan algún modo de adaptarse a su medio interno y externo. Una adaptación autoplástica se refiere a la capacidad del organismo de adecuar sus necesidades a lo disponible en su ambiente, mientras que la adaptación aloplástica se refiere a la adecuación del medio por parte del organismo para que satisfaga o cubra sus necesidades. La creencia inicial del niño en su omnipotencia le lleva a intentar moldear al mundo a su imagen. Posteriormente, la visión más realista le obliga a comportarse del tal forma que

³⁹⁵ Mattelart, La Cultura como Empresa Multinacional, p 45.

³⁹⁶ Bourdieu, Capital Cultural, Escuela y Espacio Social, p 146.

pueda conseguir y mantener el cariño de los padres. En la edad adulta, su conducta se manifestará de forma variada con la finalidad de conseguir la aceptación y aprobación social. Mientras que los padres insisten en la obediencia, la sociedad lo hace en el cumplimiento y seguimiento de sus leyes y códigos morales. El organismo habitualmente hace todo lo posible para adaptarse a ello. Esta podría ser una forma de adaptación autoplástica, en la que las necesidades del individuo se adecuan a las demandas del medio.

Si el niño manifiesta un sentimiento de rabia desafiante demasiado fuerte, los padres pueden recurrir a medidas represivas severas, lo cual a su vez aumentará el sentimiento de rabia y los miedos del niño y, con el tiempo, el niño comenzará a sentir miedo no sólo por el posible castigo por su comportamiento, sino también por lo que piense. El miedo al castigo inevitable crece y se convierte en un miedo culpable con un patrón de conducta repetitiva de autocastigo expiatorio. A partir de entonces, la conciencia pasa a ser dominada por los poderosos miedos y autocastigos. Este es un ejemplo de mala adaptación autoplástica. En algunos casos, la rabia reprimida tiene que tener una salida, una descarga, y el organismo se vuelve explosivo. Para anticiparse a esta posibilidad, el organismo convierte la parte inexpresada de su rabia contenida hacia sí mismo, iniciando así una conducta de castigos autoinflingidos mucho más severos que las amenazas de los padres. El miedo a los propios pensamientos y a las posibles acciones consecuencia de los mismos, el sentimiento de miedo culpable descansa sobre la creencia del castigo inevitable. Esta creencia no nace de la experiencia, puesto que lo que aprende el niño es que será castigado sólo cuando se descubra su acción. Los analistas también creen que la fuente última no puede ser un adoctrinamiento religioso, ya que esta conducta aparece también en los pacientes agnósticos.

Desarrollo del pensamiento mágico.

Como hemos comentado anteriormente, el niño se ve a sí mismo como un ser omnipotente. El pensamiento mágico es inherente al sentimiento de omnipotencia. El individuo siente que con tan sólo pensar sobre un suceso, puede hacer que el suceso ocurra. Es esta creencia la que hace que los pensamientos agresivos resulten tan asustadores en el individuo obsesivo-compulsivo. Por ejemplo, un hombre joven que hemos tratado en nuestra clínica mantenía rituales mentales compulsivos (contar hasta tres, pensar en diseños geométricos) con el fin de evadirse de las lamentables consecuencias violentas de su pensamiento. El paciente obsesivo-compulsivo cree que con tan sólo pensar en una acción perjudicial o dañina hacia una persona amada, ya sea un hijo o la pareja, la acción puede tener lugar.

A veces, durante la infancia, el sentimiento de omnipotencia y los pensamientos mágicos desaparecen cuando aumentan las amenazas y castigos impuestos por los padres. Pueden reaparecer más tarde en la vida adulta o continuar reprimidos, lo que dependerá de la percepción que el niño tenga del castigo. Cuando el niño comienza a darse cuenta de que su omnipotencia se desvanece, se asusta y da por supuesto que simplemente la ha delegado en sus padres. Ellos son los que ejercen sus poderes mágicos por él. Su miedo aumentará aún más cuando descubra que sus padres pueden utilizar esta omnipotencia en su contra, acción sobre la cual él no tiene ningún control. La premisa básica del psicoanalista es que el temor al castigo inevitable, que surge dentro del miedo a los pensamientos y del miedo culpable, es esencialmente el temor del niño a su propia omnipotencia, la cual, según cree, sus padres pueden utilizar en su contra. Debido al miedo al castigo inevitable, el niño se convierte en un niño obediente y con la obediencia viene la rabia. Este sentir y actuar continúa hasta la edad adulta. En otras palabras, la obediencia y en consecuencia la rabia surgen y se desarrollan debido a los sentimientos de omnipotencia y de posesión de poderes mágicos del individuos.”³⁹⁷

De acuerdo al autor, el Pensamiento Mágico surge de un tipo de adaptación que realiza la persona a lo largo de su infancia y hasta la adultez; conducta caracterizada por ingenuidad arrogante y supuestamente omnipotente, que podrá ser desechada o reprimida por el ambiente.

³⁹⁷ Yaryura y Neziroglu, *Transtornos Obsesivo-Compulsivos: Patogénesis, Diagnósticos y Tratamiento*, pp 145-146.

Interpretando estas ideas bajo la lupa de la Psicología Política, se imbuye en la persona éste tipo de caracteres dependientes, infantilizantes y magnificadores de las figuras de autoridad –de su fuerza y capacidades para dañar–, con el propósito de que la persona someta su ser a los designios de las estructuras triangulares, de los esquemas verticales. Proceso que inicia en la familia, y se ejerce y afianza en los ámbitos religiosos y educativos, para finalizar y aplicarse en el ámbito laboral, en la esfera económica.³⁹⁸ En éste sentido, la estructuración de una mentalidad mágica es deliberada: no es aleatoria o azarosa, es meticulosamente programada.

Examinada la definición y objetivos del Pensamiento Mágico, procedemos a analizar la información recopilada con el Cuestionario sobre lo Mental.

Encontramos que el Pensamiento Mágico es predominante en los sujetos, sus respuestas (indicadores de sus esquemas conductuales), se inclinaron hacia los enunciados, hacia las respuestas del tipo metafísico (de P.M.): aquellas que consideran constructos tales como Alma, Espíritu, Mente y Dios.

En contraposición, fueron menos elegidas aquellas opciones que consideran a la base anatómica como origen de nuestras funciones cognitivas y conductuales.

Asimismo fueron dejados de lado los tipos de respuestas que mencionan a los grandes capitales, a los grupos con intereses económicos y alto poder adquisitivo como los conformadores de los principales sustratos sociales, configuradores y deformadores de nuestra subjetividad, de la Individualidad.

Si bien algunos sujetos contestaron totalmente de acuerdo con la postura Materialista sobre la Mente y totalmente en desacuerdo con la vertiente matizada de P.M., la mayoría contestó de manera opuesta. La misma situación se observó en los reactivos sobre la Corporativocracia: las respuestas de algunos sujetos se inclinaron a ésta interpretación, pero la mayoría eligió la visión metafísica, apriorística e idealizada sobre la existencia humana.

Con base al promedio de respuestas -a la inclinación en la manifestación escrita de los procesos cognitivos de los sujetos que sirvieron para realizar el análisis-, nos damos cuenta de que en esa muestra existe una difusión-ejecución mayoritaria de Pensamiento Mágico, mismo que predomina sobre el pensamiento racional. Los sujetos son más proclives a declarar cuestiones místicas que Materiales; interpretaciones Idealistas sobre la circunstancia contextual, que aceptar el enclave Neocolonialista que configura al país y a nuestra existencia. Notamos en ellos el efecto de una exposición temprana, constante e intensa a estímulos que transmiten procesos de pensar-hacer Idealista-Racionalista o expresado en nuestros términos,

³⁹⁸ Para una revisión más amplia y justificación de estos planteamientos, revísese el Capítulo 5. El Concepto Individuo desde la Psicología Política de Wilhelm Reich. *D.G.*

con una inclinación excesiva de Uso de Constructos Pretéritos y de Reflexión Esquemática Lineal, misma que denotamos de manifestación y ejecución mayoritaria en la cotidianeidad y en las personas con las que tenemos interacción cercana y constante; dicho de otro modo, el Pensamiento Mágico ingenuo, acrítico y esclavizante es manifestado como una generalidad social, tanto en la cotidianeidad, como en los ambientes universitarios de pre-grado y como lo veremos a continuación, en las producciones Filosóficas.

Respecto a la posición de Priest.

Los datos recabados e interpretados desde el instrumento –la inclinación metafísica de los sujetos–, coincide con las afirmaciones metafísicas de Priest³⁹⁹, el cual enuncia respecto a la Categoría Mente, que...

“Decir que algo es una mente es decir que tiene capacidad de pensar. Tener esta capacidad es, lógicamente, la condición necesaria y suficiente de lo mental. Si una cosa *x* existe y *x* tiene la capacidad de pensar, de ello se sigue lógicamente que al menos una mente existe. Si una cosa *x* existe y *x* no tiene la capacidad de pensar, entonces se sigue lógicamente que *x* no es una mente.

Considero que <<*x* es una mente>> y <<*x* tiene mente>> constituyen expresiones significativas con el mismo sentido. Decir que *x* es una mente equivale a decir que *x* tiene la capacidad de pensar y decir que *x* tiene mente equivale igualmente a decir que *x* tiene la capacidad de pensar.”⁴⁰⁰

Desde lo anterior, denotamos el uso de inferencias y de un proceso de pensamiento que utiliza conceptos sin mayor sustento que los supuestos, creencias y significados que devienen de la cotidianeidad y de la tradición occidental: maneja el término Pensar pero no aduce el origen, configuración y componentes de esa descripción. Y pese a que refiere a la sede de los pensamientos y de su Categoría Mente dentro de lo que él comprende como Cerebro, no define ni correlaciona materialmente, anatómicamente, funcionalmente, su palabra con el S.N.

No es serio ni congruente el uso Priestiano del vocablo Cerebro, su uso se reduce al que se utiliza dentro del Pensamiento Mágico: de manera sesgada e irracional, sin razones ni hechos, solo supuestos.⁴⁰¹

Desde lo anterior, enunciamos que el manejo teórico de Priest para la Categoría Mente es epistemológicamente insuficiente; una propuesta simple, ingenua, parcial. Una argumentación que se maneja al nivel cognitivo de la cotidianeidad: Pensamiento Mágico, inferencias, supuestos, desde una zona de confort que se reduce a filosofía inductivista, un solo método, un solo paradigma, una propuesta explicativa insuficiente.

³⁹⁹ Realizaremos la discusión y crítica de la posición mística de Priest, siguiendo su orden y clasificación de Conceptos que subyacen a su Categoría Mente, mismos que fueron explicitados en el “Capítulo 2. Horizonte del Problema. La Propuesta de Priest.” *D.G.*

⁴⁰⁰ Priest, *Teorías y Filosofías de la Mente*, pp 249-250.

⁴⁰¹ Para una revisión de la perspectiva Monista Materialista en torno a la Categoría Mente, revítese el Capítulo 4. La Categoría Mente desde la Psicología Fisiológica. *D.G.*

Respecto a la Dualidad -a las dimensiones mentales y físicas que supuestamente existen y que presumiblemente componen al humano-, refiere que... "Tanto lo mental como lo físico son reales."⁴⁰² Así, aunque su propuesta criticó a varios de los autores y paradigmas que ostentaron esa clasificación, él mismo no trasciende esa distinción y realizó su interpretación ubicado dentro de los esquemas metafísicos que proponen la existencia de una entidad que es diferente y hasta opuesta a la materia, a lo físico, a saber el constructo Mente; de esa manera, Priest mismo reduce su trabajo a elaborar oraciones sin comprobación física y por tanto superfluas, inútiles para construir un saber sólido y verdadero desde su inverificabilidad.

Su definición de Pensamiento, que abarca... "La reflexión, la anticipación, la decisión, la imaginación, el recuerdo, la preocupación, la meditación, la intención, la creencia, la duda, la consideración, el entendimiento, la inferencia, la predicción y la introspección."⁴⁰³ Y que a su vez considera como la actividad del Cerebro, en tan sólo una descripción de situaciones observables que son designadas bajo una palabra, misma que no profundiza ni explica el ámbito interno de esa manifestación externa. Existe un fenómeno, es real, pero cognitivamente es completamente inútil que la designe e intente explicar con una expresión que no está sustentada, que es incoherente e irracional; para tal efecto, sería lo mismo que usase la voz dios, extraterrestre, chupacabras o duende: pseudoexplicaciones que en verdad no aportan luz sobre algún enigma o fenómeno, dado que no parten de elementos observacionales ni de construcciones conceptuales propugnadas en hechos, ni de reflexiones críticas que trasciendan el influjo de la tradición, la ignorancia y los intereses. Hempel apoya nuestra posición cuando enuncia que...

"El significado de un enunciado lo establecen sus condiciones de verificación. En particular, dos enunciados formulados de modos diferentes tienen el mismo significado o el mismo contenido efectivo cuando, y sólo cuando, ambos son verdaderos o ambos falsos en las mismas condiciones. Además, un enunciado para el que uno no puede indicar ninguna condición que lo verifique, que es en principio incapaz de confrontarse con las condiciones de comprobación, carece completamente de contenido y no tiene ningún significado.

En tal caso nos enfrentamos, no con el enunciado propiamente dicho, sino con un "pseudoenunciado", es decir, una secuencia de palabras correctamente construida desde el punto de vista gramatical, pero sin ningún contenido."⁴⁰⁴

Según la lógica de Hempel, los pensamientos de Priest se manifiestan como pseudoenunciados debido a su condición de inverificabilidad e improbabilidad.

Al referirse a la palabra Conciencia, que ubica no como un proceso receptivo del cuerpo al ambiente, si no ligado con el vocablo Experiencia, considera que... "Ninguna descripción

⁴⁰² Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 252.

⁴⁰³ Ídem.

⁴⁰⁴ Hempel, El Análisis Lógico de la Psicología, p 6.

física del mundo puede captar la existencia y naturaleza de la conciencia.”⁴⁰⁵ Enuncia que ésta, como tal, no existe; de ello se desprende una interpretación supracuantificable de nuestros procesos de percepción y actuación en el entorno. Ostenta una visión que idealiza los procesos cognitivos, misma que como estructura explicativa no va más allá de constructos y sensaciones y creencias trascendentales: si no es posible establecer un diálogo comparativo gracias a la concatenación de experiencias sensorial sobre el objeto de interés (mismo que debe de cumplir el requisito de poseer atributos físicos observables), entonces habrá que buscar el ámbito o herramienta epistemológica que sí permita comparar percepciones sobre la temática, para de ellas, intentar un conocimiento. Pero Priest, al no manejar ni reconocer elementos que analicen el fenómeno de la percepción, opta por inclinarse hacia enunciados supramateriales que poseen una nula sustancia fáctica, reduciéndose su obra a una postura de R.E.L.-U.C.P.

Su siguiente Concepto, la Subjetividad, se encuentra ligado con el de Experiencia, que enmarca dentro de los actos de percepción de la persona y su entorno.⁴⁰⁶ Nuevamente encontramos que éste elemento de la obra Priestiana adolece de una falta de rigor correlacional, dado que su concepto no se liga con un objeto, y su estructura misma, pese a poseer una mayor complejidad que los significados usados en lo cotidiano, padece de la misma superficialidad que los utilizados en ese ambiente tradicional, parcial y tendenciado. El hecho de que algo sea complejo (compuesto por varios y diferentes elementos), no implica que sea verdadero ni sustentado, muestra de ello tenemos a la literatura o a la historia, conjuntos de sucesos, personajes, secuencias y descripciones que poseen un grado de logicidad, interrelación y complejidad, y no obstante son ficticias y fantasiosas. Hempel refuerza nuestra apreciación cuando enuncia que...

“La introducción de conceptos psicológicos nuevos puede contribuir grandemente al progreso del conocimiento científico. Pero está acompañada de un peligro, a saber, el de hacer un uso excesivo y, consecuentemente, impropio de nuevos conceptos, que puede resultar en preguntas y respuestas carentes de sentido. Éste es frecuentemente el caso en la metafísica, notablemente con respecto a los conceptos que formulamos en la sección II.

Se piensa que los términos que son símbolos que abrevian designan una clase especial de “objetos psicológicos”, y de este modo uno es llevado a hacer preguntas acerca de la “esencia” de estos objetos, y sobre cómo difieren de los “objetos físicos”.

El antiguo problema de la relación entre los sucesos mentales y físicos también está basado en esta confusión de la función lógica de los conceptos psicológicos. Nuestro argumento, por lo tanto, nos permite ver que el problema psicofísico es un pseudoproblema, cuya formulación está basada en un uso inadmisibles de conceptos científicos.”⁴⁰⁷

⁴⁰⁵ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 257.

⁴⁰⁶ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 260.

⁴⁰⁷ Hempel, El Análisis Lógico de la Psicología, p 11.

Siguiendo la lógica de Hempel, la estructuración y uso que hace Priest del Concepto Subjetividad, en lugar de servir para clarificar y explicar cuestiones, sólo agrega más confusión a la de por sí ya enrevesada madeja filosófica sobre lo humano y lo social.

Cuando se refiere al Yo, explica que... “El yo es un individuo conciente de sí mismo, que tiene conciencia del individuo que es.”⁴⁰⁸ Consideramos un error, una práctica epistemológicamente dañina el utilizar ideas metafísicas, sin valor empírico, para fundamentar una explicación sobre el mundo y las personas; deduce enunciados a partir de otros anteriores, pero si los precedentes no basan su sustento más que en creencias, la conclusiones de esas premisas contendrá una carga enorme de irracionalidad.

La propuesta filosófica Priestiana podrá contar con el apoyo de una tradición, de autores y documentos, pero si ese mismo linaje se encuentra encapsulado a una modalidad de pensamiento mágica, la propuesta padecerá la misma debilidad fáctica de su familia y pensadores de respaldo. Expresado de manera metafórica: una familia metafísica engendra productos, hijos, que difícilmente podrán superar el Pensamiento Mágico impuesto y sostenido por sus predecesores.

Es innegable que hasta el conocimiento científico posee arbitrariedades, excepciones y esquemas circulares (como cuando se vale del saber anterior para validar la relevancia o no de algún enunciado u observación). Un neurólogo puede estar enormemente imbuido de Pensamiento Mágico, al igual que un párroco o un albañil (no intentamos aquí idolatrar a un paradigma u oficio); puesto que el Misticismo puede encontrarse en un estudioso pese a su formación y experiencia, nuestra opción: una vertiente falibilista que intente ser conciente del grado e influencia del misticismo en nuestra facultad cognoscitiva; una inseguridad paradigmática que dude y evite magnificar los postulados, modelos y explicaciones; una paranoia epistemológicamente que se encuentre en guardia contra sí mismo y que ataque las propias autocomplacencias y confort social. La mejor postura es la que mejor reconoce la irracionalidad de sus propios enunciados y que no obstante intenta no permanecer enmarañada en la nata ideológica que ensimisma, reprime y oscurece. Aunque nos basemos en hechos, pese a valernos de la inducción (inferencia de teorías a partir de hechos), eso no nos garantiza que la ideología no tendencie nuestro razonamiento debido a la inducción previa en la que nos apoyamos y que bien puede ser metafísica y condicionadora.

Priest niega y relega los elementos explicativos provenientes de los paradigmas biológicos que servirían para elaborar una propuesta multiperspectual sobre la Mente, en lugar de ello, se mantiene en su postura metafísica argumentando que los enunciados biologicistas, que los paradigmas materialistas reducen las cualidades y posibilidades de lo humano.

⁴⁰⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 261.

Nosotros creemos que las Neurociencias son valiosas para aportar elementos de comprensión sobre lo humano, aportan claridad sobre el fenómeno: no se trata de minimizar ni magnificar, si no de comprender. Hempel confirma éste afán de cognición y no de devaluación cuando comenta que...

"El método del análisis lógico que hemos tratado de explicar clarificando, como un ejemplo, los enunciados de la psicología, conduce, como hemos podido mostrar sólo muy brevemente para los casos de las ciencias de la mente y la cultura, a un "fisicalismo" basado en la lógica (Neurath): Todo enunciado de las disciplinas arriba mencionadas y, en general, de la ciencia empírica como un todo, que no sea una mera secuencia de palabras sin sentido, es traducible, sin cambio de contenido, a un enunciado que contenga sólo términos fisicalistas, y consecuentemente, es un enunciado fisicalista.

Esta tesis con frecuencia encuentra una fuerte oposición que surge de la idea de que tales análisis reducen violenta y considerablemente la riqueza de la vida de la mente o el espíritu, como si la finalidad de la discusión fuera pura y simplemente eliminar vastas e importantes áreas de la experiencia.

Tal concepción proviene de una falsa interpretación del fisicalismo, cuyos elementos principales ya hemos examinado en la sección VII. De hecho, nada puede estar más lejos de una filosofía que tiene la actitud metodológica que hemos caracterizado que la de tomar decisiones, sobre su propia autoridad, relativas a la verdad o la falsedad de enunciados científicos particulares, o el deseo de eliminar cualquier hecho, sea cual fuere. El tema de esta filosofía se limita a la forma de los enunciados científicos, y a las relaciones deductivas que están dadas entre ellos. Está guiado por sus análisis de las tesis del fisicalismo, y establece, sobre bases puramente lógicas, que una cierta clase de venerables "problemas" filosóficos consisten de pseudoproblemas.

Desde luego al progreso del conocimiento científico le conviene que esta bisutería que está en el cofre de los problemas científicos se conozca por lo que es, y que los poderes intelectuales que se han dedicado hasta ahora a la clase de preguntas sin sentido que son, por su misma naturaleza, insolubles, estén disponibles para la formulación y el estudio de nuevos y fructíferos problemas. Las muchas publicaciones del Círculo de Viena y de aquellos que simpatizan con su perspectiva general (H. Reichenbach, W. Dubislav y otros) nos muestran que el método del análisis lógico estimula la investigación en este sentido.

En la actitud de aquellos que tan enconadamente se oponen al fisicalismo, ciertos factores psicológicos relacionados con individuos y grupos tienen un rol esencial.

Así, el contraste entre los constructos (Gebilde) desarrollados por los psicólogos, y aquellos desarrollados por los físicos, o, de nuevo, la cuestión acerca de la naturaleza de un tema específico de la psicología y las ciencias culturales (que nos presentan la apariencia de buscar la esencia y las leyes únicas de un "espíritu objetivo") suele acompañarse de un fuerte sesgo emocional que ha surgido durante el largo desarrollo histórico de una "concepción filosófica del mundo", considerablemente menos científica que normativa e intuitiva.

Estos factores emocionales están todavía profundamente enraizados en la imagen mediante la cual nuestra época se representa el mundo; están protegidos por ciertas disposiciones afectivas que los rodean como una muralla, y por todas estas razones nos parece que tienen un contenido genuino, algo que un análisis más penetrante nos muestra como imposible.

Un estudio psicológico y sociológico de las causas de la apariencia de estos "factores concomitantes" del tipo metafísico nos llevaría más allá de los límites de este estudio, pero sin remontarnos hasta sus orígenes, es posible decir que si los análisis lógicos esbozados antes son correctos, el hecho de que necesiten por lo menos una ruptura parcial con las ideas filosóficas tradicionales que están profundamente teñidas de emoción puede ciertamente no justificar una oposición al fisicalismo, por lo menos si uno reconoce que la

filosofía es algo más que la expresión de una visión individual del mundo, y que aspira a ser una ciencia.”⁴⁰⁹

Desde lo anterior, podemos retraducir, trasladar el término “factores emocionales” al de Pensamiento Mágico:

Conjunto de inferencias y lógicas incoherentes, represivas, tendenciadas por la tradición y el contexto, y utilizadas con fines utilitarios y expoliadores.

Así, Priest encuadra su percepción sobre la Categoría Mente desde factores emocionales que le restan objetividad, contenido y posibilidades al negar el fisicalismo -la base biológica del comportamiento-.

En lo que respecta al Concepto Individualidad, Priest escribe que...

“El problema de la individualidad es el problema de la propia existencia. Nótese que no puede tener una explicación científica (por ejemplo, biológica). Del hecho de que ciertos padres tengan un hijo no se sigue que el niño sea o vaya a ser usted. Tampoco se trata de un trivial asunto del lenguaje modal. Es necesario que lo que es, sea idéntico a sí mismo. Quiero decir que es una verdad necesaria que cada cosa es lo que es y no otra cosa. Esto vale para todo cuanto es. El lenguaje modal no capta lo intuido por la visión de la identidad de cada cosa existente consigo misma.”⁴¹⁰

Nótese su uso elemental y parcial para los ámbitos científicos y biológicos: usa esas dimensiones sin explicitar sus capacidades y restricciones, y se inserta dentro de una posición solipsista que ubica al humano como construido por sí y sin relación con los factores anatómicos y la influencia del entorno. Rechaza la interpretación explicativa científica, y se vale de una lógica proposicional que funciona a nivel de símbolos (A es A y no B), misma que es insuficiente al momento de analizar situaciones que requieren diversos y mayores esfuerzos heurísticos.

Por otro lado, si hacemos justicia a la situación, Priest simplemente se está desempeñando como un filósofo ordinario⁴¹¹, con una producción estándar, dentro de los marcos académicos y tradicionales que se observan como la generalidad dentro de la disciplina. Bunge al respecto de este tipo de producciones filosóficas abstraídas explica que...

“Hay diversos estilos filosóficos. El modo más popular de filosofar consiste en reflexionar sobre ciertos problemas generales -como ¿qué es la mente?- mediante la utilización de una mezcla de conocimiento ordinario (por ej., psicología popular) y restos de nuestra herencia filosófica y lógica.

Este estilo no da cabida a los científicos.

Piaget (1971) la llamó “filosofía autística”.

Para tener alguna utilidad en la ciencia, la filosofía debe ser inteligible (si es posible, exacta) y compatible con la ciencia. Por ejemplo, una filosofía

⁴⁰⁹ Hempel, El Análisis Lógico de la Psicología, pp 13-15.

⁴¹⁰ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 261.

⁴¹¹ Burgués, abstraído, sin conciencia social, sin interés interdisciplinario, ensimismado en su cubículo, en su instituto, siendo sus mayores anhelos tener su grado, publicaciones y alguna jefatura; y claro, su pensión. *D.G.*

de la mente debería utilizar la psicología contemporánea tanto como los instrumentos del análisis conceptual.

La psicología era una rama de la filosofía, de la cual se dice que se independizó alrededor de 1850, con el nacimiento de la psicofísica. ¿Por qué los psicólogos contemporáneos habrían de preocuparse por la filosofía? Porque, lo sepan o no, les guste o no, los psicólogos se basan en y utilizan una cantidad de ideas filosóficas, sobre todo ideas acerca de la naturaleza de la mente y la ciencia. Todo psicólogo, por tanto, no sólo es un científico o un terapeuta, sino un filósofo aficionado, en general *malgré lui*.

Esto no tendría por qué preocupar a nadie, si no fuera porque el conocimiento tácito está a medio elaborar, es incoherente, a menudo obsoleto, y nunca expuesto al examen crítico.

Hay todavía una razón más para atacar explícitamente la conexión entre psicología y filosofía, a saber, la de que los filósofos consumen productos psicológicos y, por desgracia, rara vez frescos.

Efectivamente, la deuda que casi todos los filósofos de la mente tienen con la psicología popular -el conocimiento normal e intuitivo de uno mismo y de los demás- y, de modo secundario, con los descubrimientos, auténticos o espurios, de las generaciones anteriores, es a menudo mucho mayor que la de los psicólogos de sillón. Tres ejemplos de este hábito lamentablemente bastarán para aclarar la cuestión.

El otrora famoso libro de Ryle, *The Concept of Mind* (1949), se basa exclusivamente en el conductismo radical, que por entonces era una novedad en Gran Bretaña. La filosofía de la mente, de Strawson, en su influyente libro titulado *Individuals* (1959), se reduce a la tesis medieval según la cual una persona es un *compositum* de cuerpo y ente, sin indicación precisa de la naturaleza de esos componentes ni del modo de composición. Y la contribución de Popper al famoso libro que escribió en colaboración con Eccles (1977), es un descendiente directo del dualismo interaccionista cartesiano de mente y cuerpo, en el que no se analiza ninguno de los conceptos clave implicados, no se considera la existencia de la psicología fisiológica y se desafía la ley de la conservación de la energía.

Otros filósofos han sido ganados por las divertidas historias y especulaciones de Freud, o incluso por la retórica de Lacan.

La lista de los filósofos familiarizados con la literatura psicológica contemporánea quizá no ocupara más de una línea.

En resumen, la psicología y la filosofía interactúan enérgicamente, aunque en general con un largo desfase temporal, de una manera clandestina y raramente con beneficio mutuo.⁴¹²

Y continuando con su crítica a los filósofos y a las Teorías de la Mente enuncia que...

"El aislamiento de una filosofía de la mente respecto de un cuerpo general de hipótesis filosóficas acerca del mundo tiene la desventaja de dar rienda suelta a la especulación.

Todo producto de tal especulación salvaje está condenado a la vaguedad y debilidad.

Está condenado a la vaguedad porque emplea ciertas nociones básicas, tales como las de cosa, propiedad de una cosa, estado de una cosa, proceso, materia, espacio, tiempo, causación y azar, sin aclararlos; por ello se ve obligada a tomarlas prestadas del conocimiento ordinario, que es confuso, contradictorio y, en gran parte, anquilosado.

Y está condenado a la debilidad porque carece del soporte de otras ramas de la ontología, en particular las que indagan en las características más generales de los organismos y las sociedades. En resumen, para que una filosofía de la mente tenga pleno sentido debe satisfacer la condición necesaria de que, lejos de ser producto de una práctica aislada, sea un capítulo de una visión del mundo y ontología en general, clara y coherente. A su vez, para que tal ontología ofrezca intuiciones útiles y para que sea atractiva para los científicos, ha de satisfacer la condición necesaria de que, lejos de ser ajena a la ciencia contemporánea, armonice con ella. Esto nos lleva a una quinta característica de la mayoría de las filosofías de la mente.

⁴¹² Bunge, *Filosofía de la Psicología*, pp 13-14.

La mayoría de las filosofías de la mente son especulativas y sin contacto alguno con la investigación psicológica, de modo que a menudo parecen textos medievales.

Por ejemplo, Wittgenstein escribió lo siguiente: "Una de las ideas más peligrosas para un filósofo es, por extraño que parezca, la de que pensamos con la cabeza o dentro de la cabeza" (1967, p. 105). Y agregaba: "No hay suposición que me parezca más natural que la de que no hay en el cerebro proceso correlativo al asociar o al pensar; de tal modo que sería imposible leer los procesos de pensamiento a partir de procesos cerebrales" (1967, p. 106). Con su dogmatismo característico, Wittgenstein no se toma el trabajo de explicar por qué la primera idea es "peligrosa" ni por qué la segunda es "natural."⁴¹³

Y respecto a ciertos tipos de Psicologías que comparten esa vertiente interpretativa Autística, argumenta lo siguiente...

"La psicología filosófica trata de problemas de la conducta y de la mente en el contexto del conocimiento común, sobre todo de la psicología popular, con el auxilio de herramientas exclusivamente filosóficas. Es una ocupación de sillón, ajena, por tanto, a la psicología experimental, y una preferida de los eruditos vivamente interesados en el llamado misterio de la mente, aunque no lo suficientemente interesados como para tomarse la molestia de estudiar la corriente principal de la literatura psicológica.

Podría parecer que la psicología filosófica es cosa del pasado. Y así puede que sea de *jure*, pero no de hecho. En verdad, la psicología filosófica no sólo sobrevive en departamentos de filosofía, sino también, aunque marginalmente, en la comunidad psicológica. En realidad, la llamada psicología humanista, sea la de Frankl, Maslow, Rogers, Lacan o cualquiera otra, no es otra cosa que una continuación de la psicología filosófica tradicional, que se mantiene libre de contaminación experimental y de modelos matemáticos. La única diferencia está en que los psicólogos humanistas, como los psicoanalistas, ven pacientes, mientras que su contrapartida filosófica sólo se ocupa de libros. Al margen de esto, ambos grupos comparten la convicción kantiana de que la psicología no puede ser experimental ni matemática: de que es una rama de las humanidades y no de la ciencia.

Es cierto que a veces se encuentran intuiciones más interesantes sobre la mente humana en los escritos de los psicólogos de sillón, o incluso en autores de ficción, que en muchos experimentos rigurosos, pero carentes de imaginación. Después de todo, la perceptividad de la condición humana y el talento (en particular el talento literario) no tienen fronteras. Sin embargo, ni los psicólogos científicos, ni los filósofos de orientación científica pueden tener mucha paciencia con la psicología filosófica, pues, aunque a menudo plantea problemas importantes e interesantes, lo hace sin consideración alguna por el enfoque científico ni por los descubrimientos, aunque modestos todavía, de la investigación científica.

Además, ni el psicólogo clínico que se enfrenta con la drogadicción, ni el psiquiatra que se enfrenta con una depresión aguda, pueden considerar con ecuanimidad los ritos logoterapéuticos, carentes de fundamentos. Por el contrario, están condenados a verlos como un curanderismo peligroso. Cuando se llega a la salud pública, y en particular a expensas del contribuyente fiscal, la voz de orden es la vigilancia, no la tolerancia."⁴¹⁴

Lo que expresa Bunge, es que un extremo del pensamiento Filosófico –que prescinde del método científico–, se convierte en autístico, ensimismado, fantasioso, solipsista y cognitivamente inútil. De igual forma, el tipo de Psicología que maximiza la fase especulativa en la producción del conocimiento, restando importancia o eliminando otros elementos (digamos la cuantificación o la verificación), se convierte en mera elucubración filosófica autística: palabras y

⁴¹³ *Ibíd.*, p 21.

⁴¹⁴ *Ibíd.*, pp 27-28.

palabras, una seductora y romántica retórica sin más sustento que el aire de las palabras y la tinta de las hojas, esto es, sin referente empírico, sin satisfacer la Relación Epistemológica o Pretensión de Verdad, la correlación concepto-objeto. Y sin Relación Dialógica, sin correlación o concatenación con otras disciplinas. Sólo verbalismo, puro subjetivismo.

Bajo esta interpretación, la Categoría Mente en Priest es una producción teórica verbalista y formalista. Insuficiente explicativamente, pero que podría complementarse con las interpretaciones fisiológicas.

Ésta es una de las críticas a Priest, existe otra, creemos nosotros más grave, pues sobre todo, el problema de la postura Priestiana es que se aísla, se abstrae.

Notamos una actitud academicista de arrogancia, comodidad e indiferencia de un sabio dentro de su palacio de cristal llamado universidad o coordinación académica o jefatura departamental. Que deje de lado lo biológico, vale, pero dejar de lado el aspecto contextual, lo político, eso es demasiado. Quizás un académico británico de primer mundo puede darse ese lujo: nosotros no.

Respecto al Concepto Individuo en sentido Priestiano, nuestra interpretación afirma que no somos individuos, no existen los individuos, lo que existe, lo que somos es pasto para el ganado, esclavos de los neocolonialistas: herramientas, piezas y presas de la Corporativocracia. Nacemos para servir en los procesos de producción, nos crían para insertarnos en las dinámicas de producción y de consumo. El Concepto Individualidad de Priest se encuentra enormemente imbuido de P.M.; quizás en su contexto existe, se aplica y es válido, en éste contexto, en nuestras condiciones históricas, no.

Consideramos que la Individualidad no existe; y no existe porque no es conveniente para los intereses de los grandes capitales que alguien construya su propio pensamiento y conductas y manera de pensar y vestir y amar. Eso sería un Individuo: el que se construye a sí mismo, que es genuino, libre y creativo. Nosotros, los mexicanos tercermundistas de ésta neocolonia del 2011 no somos nada de eso, no somos individuos, estamos condicionados para pensar-sentir-hacer de manera homogénea, estandarizada, dócil y estable.⁴¹⁵

Y todos somos partícipes de eso.

El proceso adoctrinador comienza y termina en las estructuras antropológicas, que no son más que herramientas de las clases altas, así: la escuela es lo mismo que el ejército, la familia es lo mismo que la televisión, el matrimonio lo mismo que los noticieros, y las personas lo mismo que reses o engranes. Todo ello nos configura, nos enseñan y obligan a respirar, caminar y vivir de acuerdo a sus conveniencias. Dentro del marco se encuentran las croquetas,

⁴¹⁵ Para una revisión conceptual de ésta posición revítese Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Reich; de hecho uno de nuestros dialogantes principales es Wilhelm Reich, su propuesta, a la cual rendimos un pequeño homenaje y espacio de difusión. *D.G.*

algo de seguridad y estabilidad, fuera de los rangos permitidos: exclusión, brutalidad, incompreensión y dolor: sólo eres dentro de los marcos que ellos legitiman, ahí eres, te reconocen y existes. Ahí puedes correr y gritar y hacer lo políticamente correcto, pero si te pasas: un jalón de orejas o desapareces; si lo respetas, subes en el escalafón del reino animal. No debes de pasarte, no abrir los cajones prohibidos ni decir la palabra sucia, tampoco el acto que no está permitido: tu libertad e individualidad llegan hasta donde afectas a los grandes capitales. Respecto a la ideologización y represión del pensar-sentir-hacer que padecemos las neocolonias, Kohan en su texto del 2003 comenta que...

"No nos interesa subirnos al carro sangriento de los vencedores y de sus industrias culturales. Se nos plantea tratar de pensar la historia, la política y la filosofía desde abajo, a contrapelo de las modas permitidas e incluso promovidas por los mediocres con poder.

Se trata de conjurar la gratuidad inducida de la escritura y la caprichosa vacuidad de la palabra.

Hoy, bajo la mirada vigilante del amo, se puede decir "todo", discurrir acerca de "todo", experimentar y jugar con "todo"... siempre y cuando no se aborde lo intocable ni se mencionen los nombres prohibidos o los temas malditos. El perímetro de lo pensable y discutible es muy amplio... llega hasta donde se extiende la colorida tolerancia amistosa siempre sustentada en una latente y gris amenaza de muerte.

Ese es actualmente el campo inconfesado que rige y delimita la posibilidad del pensar."⁴¹⁶

Según Kohan, nuestras posibilidades epistemológicas y fácticas llegan hasta donde los intereses de los amos entran. Coincidimos netamente con dicha posición, que podemos esquematizar de la siguiente manera: diversiones+ignorancia+desinformación+miedo=control. ¿O no es sospechosa la cantidad de opciones para "pasársela bien"? Conciertos, bailes, discotecas y drogas hasta en los tianguis populares: espacios de liberación de tensión y frustración, para que al concluir el fin de semana, la persona se reinserte en los procesos de producción con una relativa y conveniente calma y destensión. Toda una estructura social enfocada a mantener los niveles de frustración, hambre, miedo y rabia en un rango utilizable.

El autor británico que se convirtió en el elemento del cuál partimos para realizar este documento, relega la importancia de lo biológico, y también de lo político; consideramos que lo humano y el fenómeno Mente, deben de ser analizados desde varias disciplinas y rangos de pensamiento para construir una explicación amplia que no se reduzca a elementos solipsistas, autísticos, que simplifican a la persona y al entorno.

Notamos que pese a que Priest es un Doctor en Filosofía (profesor en Oxford y Cambridge), desarrolla las mismas pautas interpretativas que cualquier persona sin formación académica amplia o con un mínimo de ella. Priest y los alumnos de pre-grado utilizan el mismo tipo de Pensamiento Mágico, mismo que enmarca y reduce su comprensión sobre lo humano y

⁴¹⁶ Kohan, Marx en su (tercer) Mundo: Hacia un Socialismo no Colonizado (edición cubana), p 18.

lo social, sobre la Mente y el Individuo; dicho de otra forma, la generalidad de la población maneja el mismo tipo de Pensamiento Mágico –el saber de la cotidianeidad y la psicología folk–, que utilizan los filósofos. Ambos ostentan y desarrollan esa modalidad elucidativa metafísica, pese a la formación académica y revisiones bibliográficas que puedan usar los filósofos para barnizar sus construcciones conceptuales.

Para sellar este apartado, una pequeña recapitulación y nuestra apreciación subjetiva de la cuestión, de las circunstancias socioeconómicas que restringen y configuran a lo humano.

Un aspecto primordial del Materialismo Dialéctico -y en el cual vamos a enfocarnos-, describe a la sociedad desde una perspectiva específica. Para esta posición...

"El desarrollo de todas las formas de la conciencia social es, en última instancia, el papel decisivo que cumple el modo de producción material en el surgimiento y desarrollo de todas las ideas sociales. El marxismo expresa esta ley con la fórmula: "El ser social determina la conciencia social". La filosofía, como las demás formas de la conciencia social (ideología política, derecho, ética, moral, religión, arte), pertenece a la superestructura, que descansa en la base económica de la sociedad." ⁴¹⁷

Bajo este paradigma, el término Superestructura o Superestructura Inmaterial, referido en su sentido elemental a todas las producciones antropológicas (ciencia, religión, valores, idioma, estructuras familiares, estética, moral, filosofía, etc.) que se establecen en una cierta comunidad, lo será debido a las características de su base económica, la Infraestructura Material o Relaciones de Producción. La Infraestructura Material, se deriva de las relaciones entre...

"Los Dueños de los Medios de Producción (dueños o adjudicatarios de los yacimientos mineralógicos, hidrocarburíferos, fábricas, bancos, etc.) y la Clase Desposeída de Medios de Producción, por ejemplo los trabajadores mineros, que participan del proceso productivo vendiendo su fuerza de trabajo por un cierto número de horas al día y a cambio reciben un salario que no es más que el precio de su fuerza de trabajo." ⁴¹⁸

De esa manera, la Infraestructura Material configura la Superestructura, que se establece de acuerdo a los dictámenes de los grandes capitales que influyen en la comunidad, con el propósito de mantener y acrecentar sus intereses monetarios, su influencia y poder.

Toda nuestra vida cultural, y de hecho nuestra misma comunidad y las dinámicas intersubjetivas, intergenéricas e intergeneracionales que en ella se desarrollan, son configuradas con el propósito de que ciertos grupos de poderosos obtengan ganancias que surgen de la explotación y expoliación que ejercen sobre el ambiente y las personas. Ejemplo de ésta estructuración humana deliberada, tendenciada y utilitarista es... "la estructura familiar

⁴¹⁷ Iovchuk, Oizerman y Schipanov, Historia de la Filosofía, p 17.

⁴¹⁸ Sangre Rebelde, Marxismo en Red, 27 de junio del 2009.

coercitiva y patriarcal”⁴¹⁹, una institución social, un invento antropológico que sirve para inocular en el individuo, pautas de infantilismo acrítico que permitirán la directividad, que posteriormente ejercerán los grandes capitales, y desde el cual el individuo será susceptible a la explotación, a la manipulación y a la injusticia. En otros términos, la Superestructura tiene el propósito de constituir en el individuo, estructuras de personalidad desde la cual éste sea susceptible a la autoridad irracional y voraz.

A esos grupos de poderosos que establecen la Infraestructura Material que configura la vida cultural (la Superestructura de una comunidad), los denominados Corporativos -utilizando un término contemporáneo-, o Dueños de los Medios de Producción, ubicándolos en el caso de México, como grandes capitales primordialmente norteamericanos, que deciden la vida jurídica, política, educativa, artística y económica del país. Ejemplos de corporativos: Televisa, Ford, Coca-Cola, Sony, Bayer, etc.

En ese sentido, tiene lógica y justificación referirse a México, como una Neocolonia tercermundista que es dominada por varios grupos Neocolonialistas, siendo mayoría los intereses estadounidenses.

Decimos Neocolonia, porque en este sistema las directrices económicas son impuestas por presiones legales y actitudinales, por autoridad anónima (en palabras de Fromm); caso contrario, en una Colonia, un Colonialista dispone de los recursos naturales y personales de un país que no es el suyo para satisfacer sus propias necesidades, amparándose en medidas violentas explícitas (tanques, aviones, fusiles), valiéndose de autoridad evidente.

Entonces, bajo esta línea de pensamiento, es la Corporativocracia –la influencia y poder de los Corporativos, configurando las decisiones políticas de tal manera que ellos salgan beneficiados, sin importar las injusticias y depredación que se ejerza sobre el ambiente y las personas del país–, la que delimita la Superestructura de nuestro país, al definir su Infraestructura Material.

Para conseguir y perpetuar la explotación de su Neocolonia, el Neocolonialista -los Corporativos-, utilizan tres facciones principales:

- El Aparato Gubernamental.
- El Aparato Ideológico.
- El Aparato Punitivo.

El **Aparato Gubernamental** legitima las leyes que beneficiarán a los Corporativos, manejándose un doble lenguaje entre la actuación de los legisladores, y sus verdaderas

⁴¹⁹ Reich, La Revolución Sexual para una Estructura de Carácter Autónoma del Hombre, p 94.

intenciones y acciones. Por un lado declaman consignas de apoyo social y soberanía nacional, pero en la práctica instrumentan acciones de despojo y explotación.

Los Dueños de los Medios de Comunicación (televisión, radio, cine, internet, etc.) constituyen el **Aparato Ideológico**, ellos bombardean con tempranos, diversos, intensos e ininterrumpidos estímulos visuales y auditivos, que establecen paulatina y progresivamente procesos cognitivos-conductuales específicos desde los cuales el individuo condicionado por dichos estímulos, considerará normal, natural y de hecho obligado, cierto tipo de situaciones sociales (tales como la actividad laboral exprimente e injustamente pagada), en las cuales es convertido en un objeto, en una herramienta cuyo único valor es la producción; es decir, el humano es convertido tan sólo en una pieza desechable del engranaje productivo.^{420 421}

En tercer lugar, el **Aparato Punitivo**, compuesto por ejército, marina y policía, que será empleado cuando por circunstancias extraordinarias, no sea lo suficientemente eficiente el rol adoctrinador y condicionador de las herramientas ideológicas, y en ese caso se utilizará el factor miedo-dolor (la primera estrategia colonialistas) para volver a reducir los niveles de inconformidad y desde los cuales el proceso expoliador sea nuevamente puesto en marcha; la brutalidad y el miedo a la violencia es el aceite que lubrica la maquinaria explotadora, instrumento exclusivo de los potentados que nunca servirá a las clases bajas.⁴²²

Finalmente, es impelido a utilizar las pocas monedas que adquiere con su trabajo, para adquirir fetiches, objetos inútiles y caros que le han hecho creer que le proporcionarán satisfacción y estatus; esta tendencia de consumo superfluo se origina debido a la presión incesante de la televisión, cine, radio e internet, en suma, debido a la presión continua e ininterrumpida del Aparato Ideológico. Fromm concuerda con esta interpretación, cuando afirma que...

⁴²⁰ Hemos de reconocer que los medios de comunicación, como toda herramienta, como todo artificio humano, puede utilizarse de manera racional (de tal manera que promueva el desarrollo biológico) o irracional (manteniendo el sentido otorgado a los términos desde la Psicología Política de Reich, entendiéndose como aquellas decisiones o situaciones que impiden o restringen la secuencia de la pulsión vital); utilizando un ejemplo, una pluma o un lápiz puede utilizarse de manera racional para dibujar, expresar y crear, o de manera irracional, siendo usado como un arma para asesinar y violar a alguien.

⁴²¹ En el Capítulo 5. El Concepto Individuo en la Psicología Política de Reich, se expande esta explicación y se considera que todas las estructuras antropológicas (matrimonio, familia, escuela, religión, filosofía, ciencia, etc.) tienen como propósito enfocar a la persona a los procesos de producción y consumo: el aparato social como elemento adoctrinador, condicionante y cómplice de la explotación. *D.G.*

⁴²² Una pequeña hipótesis para comprender el fenómeno desde el cuál personas que pertenecen al mismo contexto que las masas, se presten para servir como perros de ataque (policía, soldado, marino, etc.), se explica desde la configuración previa de un ambiente en el que predomina el dolor, la vulnerabilidad, la escasez material, cognitiva y afectiva, que configurará estructuras caracterológicas dependientes, infantiles, dolidas, anhelantes de protección y reconocimiento, que se constituirán en personalidades débiles y egoístas que podrán ser ganadas con un plato de croquetas, reconocimiento y poder, facultad para emplear la violencia. Estas personas se identificarán con el organismo superior que les proveerá de identidad y fortaleza: “la institución es grande, fuerte, temida, respetada; al ser yo parte de eso, algo de esas cualidades que el contexto no me pudo dar y que yo necesito, pasarán a mí”. Y así es como aceptarán morder y desgarrar a sus conciudadanos: dañan a sus hermanos pero protegen a los amos. *D.G.*

"El trabajador individual se convierte simplemente en un engrane de esa máquina. En esta organización de la producción, el individuo es dirigido y manipulado.

Y en la esfera del consumo (en la cual se supone que el individuo expresa libremente sus preferencias), es igualmente dirigido y manipulado, sea que se trate del consumo de alimentos, de ropas, de licores, de cigarrillos o de programas de cine o televisión, un poderoso aparato de sugestión funciona con dos propósitos: en primer lugar, aumentar constantemente el apetito del individuo hacia nuevas mercancías, y, en segundo lugar, dirigir esos apetitos por los conductos más provechosos para la industria. El hombre se convierte en el consumidor, en el eterno lactante, cuyo único deseo es consumir más y "mejores" cosas

Nuestro sistema económico debe crear hombres adecuados a sus necesidades, hombres que **quieran** consumir cada vez más. Nuestro sistema ha de crear hombres de gustos uniformes, hombres que puedan ser influidos fácilmente, hombres cuyas necesidades puedan preverse.

Nuestro sistema necesita hombres que se **sientan** libres e independientes, pero que, sin embargo, hagan lo que se espera de ellos, hombres que encajen en el mecanismo social sin fricciones, que puedan ser guiados sin recurrir a la fuerza, conducidos sin líderes y dirigidos sin otro objetivo que el de "hacerlo bien".

No es que la autoridad haya desaparecido, ni siquiera que sea más débil, sino que de autoridad evidente de fuerza se convirtió en autoridad anónima de persuasión y sugestión.

En otras palabras, para ser adaptable, el hombre moderno se ve obligado a alimentar la ilusión de que todo se hace con su consentimiento, aun cuando ese consentimiento se le extraiga mediante una manipulación sutil. Su consentimiento es obtenido, por decirlo así, por la espalda, o a espaldas de su conciencia." ⁴²³

A este proceso enajenante también se le denomina ideologización, entendiéndolo como un mecanismo coercitivo que utilizan los grupos de poder para aumentar y mantener su dominio, al homogenizar al integrante de su sociedad para que pueda ser utilizado y enfocado en el proceso de producción y consumo.

Así, el individuo y la comunidad son cosificados, convertidos en herramientas, piezas y presas.

Son adoctrinados y homogenizados por esas cuatro facciones: Dueños de los Medios de Producción o Corporativos, que controlan al Aparato Gubernamental⁴²⁴, a los Dueños de los Medios de Comunicación y a toda la estructura social ideologizante, y a los Instrumentos Coercitivos.

Ahora. Esta tergiversación y reconfiguración que padece la persona y la sociedad en general, también afecta a los ámbitos intelectuales y científicos, y las Humanidades no son inmunes a ello.

Las Humanidades: la Filosofía, y la Psicología -en sus dos modalidades Histórico-Paradigmática y por Tipologías Epistemológicas-⁴²⁵, se encuentran reducidas en sus alcances

⁴²³ Fromm, en Prólogo a Neill, Summerhill, pp 10-11.

⁴²⁴ Recordemos que los corporativos, usando (legalizando su egoísmo e intereses gracias) al aparato gubernamental, se auxilian -cuando es necesario aplicar autoridad explícita-, del aparato punitivo o coercitivo: ejército, policía, marina, etc. Instituciones que se utilizarán para respaldar los actos explotadores y defender los bienes de las transnacionales. *D.G.*

⁴²⁵ Ubicamos a la Psicología bajo dos esquemas explicativos: en la modalidad histórico-paradigmática cuando se divide en: Psicoanálisis, Conductismo, Psicología Humanista, Psicología Transpersonal y Holokinética. Y por

reales, en su desarrollo, difusión, influencia y aplicación, por las estructuras económicas que imperan en el contexto en el cual se ubican:

Se desarrollan e influyen socialmente, si con ello apoyan los intereses de los Corporativos, o si no laceran sus procedimientos y capitales.

Si afectan, son coartados, restringidos en sus posibilidades epistemológicas: se evita su desarrollo, difusión y aplicación, o simplemente se les niega espacio y expresión.

Sirviendo al régimen -la virtud y la lealtad es una cuestión de precio-, la Filosofía aprueba y racionaliza tendencias y acciones. La Psicología, adoctrina en pos de lo utilitario y excluye al distendido, al que resulta inútil para la producción.⁴²⁶ Es en ese momento, con esas acciones, como las Humanidades se convierten en epistemócratas, al usar su saber para reprimir, sojuzgar o justificar. La Filosofía y la Psicología como cómplices de la Corporativocracia, empleados de los explotadores.

En este sentido, las Humanidades sólo estamos jugando un rol predeterminado y estéril:

Puntos y espacios de reflexión, inconformidad y calidez, tan necesarios como los bailes, espectáculos deportivos o corridas de toros; necesarios para liberar tensiones internas, producto de las presiones externas que provoca esta sociedad predatoria, este entorno neurótico.

Liberada la tensión en los pequeños oasis humanistas, la persona sale, y nuevamente se integra y perpetúa el absurdo productivo y consumista.

Jugamos un rol, no somos genuinos ni autónomos, nuestras fuerzas son enfocadas, restringidas y utilizadas por los poderosos; al obstaculizar el avance, se promueve el retroceso.

Lo económico, domina y regula a lo cognitivo: su uso, difusión y alcances; como pequeña prueba de ello, revítese el tamaño de las generaciones de licenciaturas que sirven directamente al área laboral (administración, ingeniería y contaduría), y confróntese con la matrícula de estudiantes de antropología, letras y lingüística.

Y en este mismo sentido utilitarista, la actividad psicoterapéutica podría interpretarse como un *Spa* emocional, un lugar al que acuden personas que pueden pagar el servicio, y al cual van a fortalecerse y gratificarse, con vistas a su posterior re-inserción en los rituales e instituciones antropológicas utilitaristas.

Tipologías Epistemológicas ubicándose en Pensamiento Mágico, Pensamiento Antropológico y Pensamiento Biológico. *D.G.*

⁴²⁶ Y ni siquiera en ese momento el humano deja de servir a los Capitalistas, ya que si bien la persona vieja o enferma no puede producir, no por ella dejará de consumir (pañales, suero, medicamentos, etc.); él ya no trabaja, pero sus allegados deberán de continuar en su rol de asalariados para sufragar el consumo del anciano o del enfermo. De ahí la prohibición de la eutanasia: sería fuga de capital, merma de ganancias para los empresarios. Pero obviamente ellos no aceptarán éste verdadero trasfondo monetario: ocultarán su ambición con argumentos moralistas, sentimentaloides y teológicos. Pero solo son mentiras, en el fondo solo se preocupan por ellos mismos, por asegurar su hegemonía. *D.G.*

Resumiendo:

La expresión, difusión, desarrollo y aplicación de una postura Humanista, es subyacente a su utilidad o distensión a los intereses económicos; los esfuerzos epistemológicos y sociales están mediados, limitados por su utilidad a los procesos productivos.

Conociendo o desconociendo ésta situación, existen diferentes grados, niveles y combinaciones de: Ingenuidad, Ignorancia, Fraude o Complicidad por parte de la Filosofía y la Psicología.

Desconociéndola, sus reflexiones y aportaciones -aunque sean verdaderas-, nunca pasarán de propuestas utópicas y reservadas a un grupo reducido de personas o a una comunidad paradigmática específica, simple y sencillamente porque no se va a permitir su aplicación, su utilización en proyectos de vida, en algún intento por establecer una existencia más racional.

Ni siquiera las neurociencias (a las que personalmente respeto y reconozco) se escapa de esta minimización, puesto que si bien han alcanzado un amplio conocimiento sobre el funcionamiento de la Corteza Cerebral, sus respectivos Lóbulos y del Lóbulo Pre-frontal, con todo y sus descripciones y explicaciones tan reales, valiosas y precisas, es dejada de lado, no es difundida ni asumida en la formación académica y en la cultura en general⁴²⁷. En contraposición, el Pensamiento Mágico, animista, metafísico, teológico, infantilizante y desresponsabilizante es el que predomina, se enseña y se difunde masivamente. De ejemplo: la misa que cada domingo invariablemente pronuncia algún monseñor desde catedral o basílica, y que es difundida en radio y televisión.

Bajo esta interpretación -en esta situación en la cual la verdad y el conocimiento son relegados y se les quita su poder y valor-, se podría decir que las Humanidades juegan a la guerra con soldaditos de papel. Más, no se les permite. Más, no se nos permite.

Defraudando -en el caso de la psicoterapia-, se aprovecha de la ignorancia, vulnerabilidad y dolor de la persona, para vivir de ella, a sabiendas de que la “cura terapéutica”, a sabiendas de que la intervención psicológica será inútil: debido al estado de neurosis general de la sociedad, y a causa de su insuficiencia explicativa.

De cómplices, legitiman y justifican la carrera de ratas de esta existencia contemporánea, de este loco mundo vacilante donde la competencia y la acción brutal e

⁴²⁷ Nuestra propuesta: un proceso dialéctico que parta de la Filosofía, y se complemente con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política de Reich. De esa manera, la reflexión satisfecerá la Relación Epistemológica, poseerá un referente empírico que avale la descripción de algún proceso cognitivo-conductual, y a su vez, se analizará y considerará el papel de las relaciones de producción en la conformación de los procesos y dinámicas intersubjetivas: reflexión, base anatómica del comportamiento, y factores económicos-políticos que inciden en el Sistema Nervioso de la persona y lo impelen a conductas irracionales. *D.G.*

insensible se premian, y a su vez, son pisoteadas y dejadas de lado la compasión, la libertad, el respeto, la ternura y el amor.

Consideramos que este mundo violento y destructivo puede ser de otra manera, consideramos que es posible relacionarnos de maneras diferentes -más compasivas-, creemos que es posible tratar de conformar un mundo en verdad libre, una realidad mejor, menos sucia, menos violenta, menos dura.

O por lo menos, podemos tratar de no perpetuar el absurdo, no perpetuarlo ni aumentarlo con nuestras acciones, no ser parte de esta marea gris, esta marea inercial que nos enseña a ser duros, voraces, insensibles y desconsiderados con el otro. No hay necesidad de eso, no hay necesidad de lastimar al otro, aun hay suficiente espacio para todos, es injustificado lastimar, es injustificado dañar. ¿Qué verdaderamente valioso se consigue mintiendo, forzando y dañando?

Y lo peor es que ni siquiera es nuestra elección, nos han condicionado, nos han enseñado un tipo de dinámica de convivencia egoísta, con el propósito de disminuir e imposibilitar la compasión, y con ello el apoyo mutuo, de tal manera que desde un “efecto de invernadero”, nos preocupemos por nuestra sangre, apellido y trabajo, sin que nos importe si el otro (el que está fuera de nuestro invernadero) está siendo vapuleado y tratado injustamente. De esa manera, al hacernos egoístas, los Corporativos previenen el surgimiento de organizaciones sociales que al unir los cerebros y cuerpos de las personas, puedan intentar luchar contra esta vida que no es natural ni obligada, sino que es tan sólo usual y útil para ellos.

Nosotros no le importamos a los Corporativos, a su instrumento gubernamental, ni a ninguna de las instituciones, por ende, si en verdad nos interesa el conocimiento y la libertad que de él pueda emanar, es desde la acción personal, desde la reflexión individual, desde el propio cambio y crecimiento personal como podemos cooperar, si bien, no a cambiar, por lo menos a no acrecentar, al no ser cómplices de esta farsa, de esta masacre.

El no ser cómplice, el no pisar insensiblemente al otro, ya es algo, ya es un cambio.

No aumentar el absurdo, no perpetuar el absurdo y la crueldad, eso, ya es algo.

Parte de nuestro compromiso como estudiantes y estudiosos de las Ciencias Sociales y de las Humanidades -de la Filosofía y de la Psicología- es intentar, proyectarnos en un esfuerzo humanista y no servir como tecnócratas o epistemócratas, como *intelligentsia*: cómplices de los explotadores, que coadyuvan a la explotación y vejación de los hermanos, y al mismo tiempo temerosos y leales con los amos.

No ser cómplice, vivir las Humanidades, no morder al hermano es un esfuerzo necesario, un cambio, algo.

CONCLUSIONES.

- a) La Filosofía en general y las Teorías de la Mente en particular se reducen a líneas explicativas Idealistas (U.C.P.) y Racionalistas (R.E.L.).
- b) En la cotidianeidad, en estudiantes de Pre-grado, y en la Filosofía se estructuran los procesos cognitivos-conductuales principalmente con Pensamiento Mágico.
- c) La propuesta de Priest se encuentra excesivamente matizada por Pensamiento Mágico.
- d) El Pensamiento Mágico restringe, esquematiza y tendencia las propuestas explicativas de un autor o disciplina.
- e) El aparato teórico Priestiano está compuesto primordialmente de Uso de Constructos Pretéritos y de Reflexión Esquemática Lineal, vías epistemológicas parciales que son insuficientes explicativamente.
- f) La Categoría Mente de Priest es falsa, no posee un referente empírico; lo que existe es el Cerebro. El Concepto Individuo que produce la Filosofía Priestiana es falso, somos seres seriados y cosificados.
- g) Es necesario un esfuerzo interdisciplinario para ampliar el horizonte de comprensión del fenómeno humano, y dada la insuficiencia epistemológica de la Filosofía, de las Teorías de la Mente y de Priest.⁴²⁸
- h) La Filosofía de Priest puede complementar y aumentar su capacidad explicativa al reforzarse con la Psicología Fisiológica y con la Psicología Política de Reich.
- i) Es posible complementar el horizonte de comprensión de la Filosofía en general y de las Teorías de la Mente en particular, auxiliándose de los datos provenientes de la Psicología Fisiológica.
- j) La Psicología Fisiológica satisface la Relación Epistemológica -la Pretensión de Verdad, el Referente Empírico-, en torno a la Categoría Mente.

⁴²⁸ Es necesario abrir otras vertientes de pensamiento que trasciendan al academicismo verbalista, el esquematismo científico y la filosofía lineal. *D.G.*

- k) De acuerdo a la Psicología Fisiológica es el Lóbulo Prefrontal la ubicación y sede de los procesos cognitivos.
- l) El manejo filosófico Priestiano para el Concepto Individuo es insuficiente.
- m) La Psicología Política de Reich se muestra como una herramienta valiosa para comprender el mecanismo de estructuración de los procesos cognitivo-conductuales de la persona.
- n) La Psicología Política cumple la Relación Dialógica en cuanto al Concepto Individuo; la Filosofía Priestiana no lo cumple.
- o) El Concepto Individuo es ilusorio; somos productos del entorno y de los grandes capitales.
- p) Las personas somos entidades homogenizadas y enfocadas a la producción y al consumo.
- q) No existen individuos, lo que existe son herramientas, piezas y presas para los Corporativos.
- r) Las Humanidades -la Filosofía y la Psicología- devienen de la Infraestructura Material, y son parte de la Superestructura Ideológica.
- s) El Aparato Ideológico configura todas y cada una de las facetas de nuestra existencia.
- t) La Filosofía está atada y controlada en su desarrollo, difusión y aplicación por los intereses de los Corporativos.
- u) Se permite la reflexión filosófica mientras no afecte a los económicamente poderosos.
- v) Las Humanidades se encuentran restringidas y encalladas en el paso de la pragmática a la práctica; sólo progresamos paradigmática y fácticamente al coadyuvar con el incremento del poder y riquezas de las clases altas.⁴²⁹
- w) No ser tecnócratas, no ser epistemócratas, no ser cómplices, cooperar a no perpetuar el absurdo, es algo. Un pequeño avance.

⁴²⁹ Sólo estamos jugando a cambiar el mundo con palabras, proyectos e ideas; jugamos a la guerra con soldaditos de papel. Más no nos permite este mundo predador, esta sociedad irracional, voraz y brutal. *D.G.*

- x) El Enfoque Gestalt trasciende el Dualismo de la Categoría Mente que analiza, pero se reduce a un Racionalismo al mantenerse en la vertiente Fenomenológica.
- y) El Concepto Individuo en la Teoría Gestalt Goodmaniana no considera la Relación Dialógica: no analiza ni considera los elementos biológicos y las facciones Corporativocráticas.^{430 431}
- z) La praxis humanista es extremadamente limitada, dado el condicionamiento, ideologización y frustración que los esquemas sociales imprimen en nosotros; debido a las condiciones brutales, violentas e irracionales de esta sociedad neurótica.

⁴³⁰ Una de las pequeñas hipótesis que surgió de la actividad reflexiva efectuada en este documento de investigación, es que tanto la Terapia Gestalt de Goodman como la de Perls, retoman elementos del pensamiento de Wilhelm Reich. Éste es un punto que sólo exponemos y consideramos que será necesario someterlo a discusión. *D.G.*

⁴³¹ Respecto a la Filosofía Gestalt, comentamos que es necesario problematizar tanto la Categoría Filosofía como la Categoría Gestalt, en pos de un proceso reflexivo-crítico que trascienda los elementos epistemológicos estándar y que se enfoque en una labor interdisciplinaria Materialista y Social -Fisiológica y Política-, que realice explicaciones y propuestas, más allá de las producidas por vertientes uniparadigmáticas y monometodológicas. *D.G.*

BIBLIOGRAFÍA.

1. Abbagnano, N. (1994). *Historia de la Filosofía. Volumen 3*. Traducción de Juan Estelrich y J. Pérez Ballestar. Versión española de la última edición italiana de la STORIA DELLA FILOSOFÍA, de Nicolás Abbagnano, publicado por UTET (Unione Tipografico-Editrice Torinese). España, Editorial Hora. 1ª Edición, 1956. Montaner y Simón. Reimpresión, 1962. Montaner y Simón. Reimpresión, 1968. Montaner y Simón. 2ª Edición ampliada, 1975. Montaner y Simón. Reimpresión, 1978. Montaner y Simón. 3ª Edición, 1982. Hora, S.A. Reimpresión, 1985. Hora, S.A. Reimpresión, 1990. Hora, S.A. 4ª Edición, 1994. Hora, S.A.
2. Abbagnano, N., y Visalberghi, A. (2008). *Historia de la Pedagogía*. Traducción de Jorge Hernández Campos. México, Fondo de Cultura Económica. Primera edición en italiano, 1957. Primera edición en español, 1964. Vigésima reimpresión, 2008.
3. Aguilar, A. (2004). *Explicación y Comprensión en la Fundamentación de las Ciencias Sociales*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
4. Baron-Cohen, S. (2005). *La Gran Diferencia*. Traducido por: Betty Trabal. España, Editorial Amat.
5. Benoist, J. (1999). "Egología y Fenomenología: La Crítica Heideggeriana de Husserl". España, Revista de Filosofía, Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense; Vol. XI, núm. 22, 3ª Época.
6. Berkeley, G. (1985). *Principios del Conocimiento Humano*. Traducción de Pablo Masa, prólogo de Luis Rodríguez Aranda. España, Sarpe.
7. Blauberger, I. (1972). *Diccionario Marxista de Filosofía*. Traducción directa del ruso por: Alejo Méndez García. México, Ediciones de Cultura Popular. Primera edición.
8. Bourdieu, P. (2005). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Compilación y traducción: Isabel Jiménez. México, Siglo XXI editores. Primera edición en español, 1997. Sexta edición en español, 2005.
9. Brentano, F. (1944). *Psicología Desde un Punto de Vista Empírico*. Traducción de Hernán Scholten. Fuente: Brentano, Franz: *Psychologie du point de vue empirique*, Paris, Éditions Mouton, 1944. Cotejado con la versión alemana: *Psychologie von Empirischen Standpunkt*, Leipzig, Felix Meiner Verlag, 1924. Argentina, Versión Electrónica de la Universidad de Buenos Aires. No se encontró el año de la elaboración de la traducción.
10. Bunge, M. (1976). *La Ciencia, su Método y su Filosofía*. Argentina, Ediciones Siglo Veinte.
11. Bunge, M., y Ardila, R. (2002). *Filosofía de la Psicología*. España, Siglo XXI editores. Primera edición (corregida de la primera edición de 1988, Ariel, Barcelona).
12. Bunge, M. (2005). *Diccionario de Filosofía*. México, Siglo XXI Editores. Primera edición en español, 2001. Tercera edición en español, 2005.
13. Butler, D. (2009). *Movilización del Sistema Nervioso*. España, Editorial Paidotribo, S.L. Segunda Edición revisada.
14. Caorsi, C. (2004). *Donald Davidson (1917-2003)*. En *Signos Filosóficos*, vol. VI, núm. 11. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
15. Carlson, N. (1996). *Fundamentos de Psicología Fisiológica*. México, Prentice-Hall Hispanoamericana. Tercera edición.
16. Carlson, N. (2007). *Fisiología de la Conducta*. Traducción de María José Ramos Platón, Carmen Muñoz Tedó y Fernando Rodríguez de Fonseca. Revisión técnica por María José Ramos Platón. España, Pearson. Octava edición.
17. Carvajal, J. (2000). *Apuntes de Psiconeuroinmunología*. España, Facultad de medicina de la Universidad de Barcelona.

18. Castanedo, C. (1980). *La Terapia Gestáltica Aplicada a los Sueños de Adolescentes*. Costa Rica, Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica e Instituto Nacional de Reeducción.
19. Clarke, A. (1985). *2001: Una Odisea Espacial*. Traducción de Antonio Ribera. España, Plaza y Janes. Segunda edición
20. Cocimano, G. (2004). *La Máquina de Pensar. Cerebro, Pensamiento Mágico e Inteligencia*. *Nómadas*, julio-diciembre, número 010. Universidad Complutense de Madrid, España.
21. Dadoun, R. (1978). *Cien Flores para Wilhelm Reich*. Traducción: Ricardo Pochtar. España, Editorial Anagrama.
22. Davidson, D. (1994). *Filosofía de la Psicología*. Introducción y traducción de Miguel Candel. España, Anthropos. Edición bilingüe.
23. Davidson, D. (1995). *Ensayos sobre Acciones y Sucesos*. Traducción castellana de Olbeth Hansberg, José Antonio Robles y Margarita Valdés; coordinación y revisión de la traducción: Olbeth Hansberg. España, Crítica.
24. Derrida, J. (2007). *La Diseminación*. Traducción: José María Arancibia. España, Editorial Fundamentos. Primera edición 1975, tercera edición 2007.
25. Descartes, R. (1959). *Discurso del Método*. Traducción de J. Rovira Armengol. Argentina, Losada.
26. Descartes, R. (1990). *Discurso del Método*. Edición bilingüe, traducción, estudio preliminar y notas de Risieri Frondizi. Puerto Rico, Editorial de la Universidad de Puerto Rico. Trigésimo novena edición.
27. Descartes, R. (2002). *Meditaciones Metafísicas*. Traducción, prólogo y notas de Manuel García Morente. España, Espasa-Calpe. Onceava edición.
28. Díaz, J. (2008). *Fundamentos Neurológicos y Psicológicos para la Investigación del Comportamiento Humano, apuntes para el Doctorado en Filosofía Gestalt*. México, Universidad Gestalt de América.
29. Duque, F. (1998). *Historia de la Filosofía Moderna. La Era de la Crítica*. España, Akal.
30. Dussel, E. (2000). "Europa, Modernidad y Eurocentrismo". En Edgardo Lander, comp. *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Argentina, CLACSO.
31. Elejabarrieta, F. e Iñiguez, L. (1984). *Construcción de Escalas de Actitud Tipo Thurst y Likert*. España, Universidad Autónoma de Barcelona.
32. *Enciclopedia Oxford de Filosofía*. (2001). Tom Honderich, compilador; traducido por Carmen García Trevijano. España, Oxford University Press.
33. Espinoza, B. (1980). *Ética Demostrada según el Orden Geométrico*. Introducción, traducción y notas de Vidal Peña; el texto latino usado de base, es el de "Ética" tomo II de la edición crítica de Carl Gebhardt, Heidelberg y Carl Winters, de 1924. España, Ediciones Orbis.
34. Estévez-González, A. et al. (2000) *Los Lóbulos Frontales: El Cerebro Ejecutivo*. *Revista de Neurología*; 31 (6): 566-577.
35. Evnine, S. (1991). *Donald Davidson*. United States, Stanford University Press.
36. Ferrater, J. (1991). *Diccionario de Filosofía. Tomo I*. Argentina, Sudamericana. Decimonovena edición.
37. Gibert, J. (2004). *Reseña-Homenaje: Donald Davidson y la Filosofía Analítica Contemporánea*. En *Ciencias Sociales Online*, Vol. III, No.1 Chile, Universidad de Viña del Mar.

38. Gil, R. (2007). *Neuropsicología*. Traducción y revisión científica Prof. Dra. Eva M^a Arroyo-Anlló. España, Elsevier Masson. Cuarta edición.
39. Goodman, P. (1976). *La Des-Educación Obligatoria*. Traducción del original en inglés "Miseducation Compulsory". España, Editorial Fontanella. 2^a edición, 1^a ed. 1973.
40. Granados, E. (2003). *El Conductismo Lógico en Ryle*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
41. Hegel, G. (1985). *Fenomenología del Espíritu*. Traducción de Wenceslao Roces, con la colaboración de Ricardo Guerra. Edición basada en el texto de Johaunes Hoffmeister, de la Editorial Félix Meiner, Hamburgo. España, Fondo de Cultura Económica, España. Sexta reimpresión.
42. Hempel, C. (1980). *El Análisis Lógico de la Psicología*. Traducción de Gustavo Ortiz-Millán, a quien se le reconoce y agradece el haber compartido éste material. México, UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas.
43. Hempel, C. (1980). *The Logical Analysis of Psychology*. United States, Block.
44. Hempel, C. (2005). *El Dilema del Teórico: Un Estudio sobre la Lógica de la Construcción de Teorías. En Filosofía de la Ciencia: Teoría y Observación*. León Olive y Ana Rosa Pérez Ransanz, compiladores. México, Siglo XXI y Universidad Nacional Autónoma Metropolitana, Instituto de Investigaciones Filosóficas. Segunda edición.
45. Hernández, J. (1989). *Aplicación de la Estadística Inferencial a la Investigación Administrativa*. México, Acta Mexicana de Ciencia y Tecnología Vol. VI, Núms. 21-24, Noviembre, 1989, pp 87-94.
46. Hernández, M. (2000). *Positivismo y Hermenéutica en la Teoría de Davidson*. España, Universidad de La Laguna.
47. Hernández, M. (2004). *Donald Davidson in Memoriam*. España, Universidad de La Laguna.
48. Hierro-Pescador, J. (2005). *Filosofía de la Mente y de la Ciencia Cognitiva*. España, Akal.
49. Höffe, O. (2003). *Breve Historia Ilustrada de la Filosofía*. Traducción de José Luis Gil Aristu. España, Ediciones Península. Primera edición.
50. Husserl, E. (1976). *Investigaciones Lógicas*. Traducción de Manuel G: Morente y José Gaos. España, Revista de Occidente.
51. Husserl, E. (1998). *Invitación a la Fenomenología*. Traducción de: Antonio Zirión. Peter Baader. Elsa Tabernic. España, Paidós. Primera edición, 1992, primera reimpresión, 1998.
52. Iovchuk, M., Oizerman, T., y Schipanov, I. (1980). *Historia de la Filosofía. Tomo I*. Traducción del ruso por Arnaldo Azzati. Moscú, Progreso. Segunda edición.
53. Kandel, E. (2007). *En Busca de la Memoria. Nacimiento de una Nueva Ciencia de la Mente*. Traducido por Elena Marengo. Argentina, Katz Editores. 1^a ed.
54. Kohan, N. (1998). *Marx en su (Tercer) Mundo: Hacia un Socialismo No Colonizado*. Argentina, Editorial Biblos. Segunda edición.
55. Kohan, N. (2003). *Marx en su (Tercer) Mundo: Hacia un Socialismo No Colonizado*. Cuba, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. Segunda edición (corregida y aumentada).
56. Lamote de Grignon, C. (2005). *Antropología Neurofilosófica: un Estudio Radical de la Conducta Humana desde los Automatismos Neonatales al Pensar Reflexivo Adulto*. España, Editorial Reverté.

57. Lewis, D. (1980). *Mad Pain and Martian Pain. From Readings in the Philosophy of Psychology, vol. I*, Ned Block, Ed. United States, Harvard Press.
58. Mateo. (2004). *La Biblia. Edición Pastoral. Latinoamericana, Nuevo Testamento*. España, Editorial Verbo Divino. 113ª edición.
59. Mattelart, A. (1976). *La Cultura como Empresa Multinacional*. México, Ediciones Era. Segunda edición.
60. Moya, C. (2004). *Filosofías de la Mente*. España, Universitat de València.
61. Murguía, A. (2005). *Las Creencias, La Mente y La Sociedad. En Signos Filosóficos. Vol. VII. Número 014*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
62. Mustaca, A. (2004). *Tratamiento Psicológico Eficaces y Ciencia Básica*. Revista Latinoamericana de Psicología, año/vol. 36, número 001. Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia.
63. Navarro, X. (2002). *Fisiología del Sistema Nervioso Autónomo*. España, Revista de Neurología 2002; 35 (6): 553-562.
64. Neill, A. (1976). *Summerhill*. Traducción al español: Florentino M. Torner. México, Fondo de Cultura Económica. Décima reimpresión.
65. Nicol, E. (1997). *Los Principios de la Ciencia*. México, Fondo de Cultura Económica. Cuarta Reimpresión.
66. Nicolas, A. (1976). *Reich o la Revolución Radical*. Traducción de Gloria Garrido Ramos. España, EDAF, Ediciones-Distribuciones, S.A.
67. Ortiz, F. (2009). *La Comprensión Súbita (insight), como Estrategia Gestáltica para Aprender a Aprender en la Educación Secundaria en México*. México, Universidad Gestalt de América.
68. Palmier, J. (1970). *Introducción a Wilhelm Reich. Ensayo sobre el Nacimiento del Freud-Marxismo*. Traducción: Ramón García y Nuria Pérez de Lara. España, Editorial Anagrama.
69. Parra, L. y cols. (2009). *Las Diferencias Anatómicas Cerebrales que Implican Diferencias Funcionales*. México, Revista de la Facultad de Medicina UNAM Vol. 52 No. 5 Septiembre-Octubre.
70. Penrose, R. (2006). *La Física y La Mente, en Lo Grande, Lo Pequeño y La Mente Humana. Editado por Malcolm Longair*. España, Ediciones Akal. Primera edición, 1999. Segunda edición, 2006.
71. Pérez, D. (2002). *Comentario a "Mente, Mundo y Verdad" de Daniel Kalpokas. Conferencia en el evento "II Jornadas Wittgenstein"*. Argentina, Organización Grupo de Acción Filosófica de la Universidad de Buenos Aires.
72. Pérez, S. (2004). *Palabras de Filósofos: Oralidad, Escritura y Memoria en la Filosofía Antigua*. México, Siglo Veintiuno Editores.
73. Perls, F., Hefferline, R., y Goodman, P. (2003). *Terapia Gestalt: Excitación y Crecimiento de la Personalidad Humana*. Traducción: Volumen II: Carmen Vázquez Bandín. Volumen I: Carmen Vázquez Bandín y Mª Cruz García de Enterría. Revisión lingüística del Volumen II: Elena Zamora Gómez. España, Centro de Terapia y Psicología. Segunda edición.
74. Platón. (1984). *Fedón o del Alma. Diálogos*. Estudio preliminar de Francisco Larroyo. México, Porrúa. Vigésima edición.
75. Priest, S. (1994). *Teorías y Filosofías de la Mente*. Traducción: Carmen García Trevijano y Susana Nuccetelli. España, Cátedra.

76. Putnam, H. (1975). *Mind, Language and Reality. Philosophical Papers, Volume 2. 21 The Nature of Mental States. II. Is pain a brain state?* United Kingdom, Cambridge University Press.
77. Reich, W. (1973). *Psicología de Masas del Fascismo-b*. Versión al español de Raimundo Martínez Ruiz, de la edición alemana de Sex-Pol Verlag, Zurich, 1933. México, Roca.
78. Reich, W. (1974). *La Lucha Sexual de los Jóvenes*. Versión al español de Amado Ruiz San Vicente. México, Ediciones Roca. Primera Edición.
79. Reich, W. (1976). *La Revolución Sexual*. Versión al español de Paulino García Moya. México, Ediciones Roca. Primera edición.
80. Reich, W. (1980). *Psicología de Masas del Fascismo*. Traducción Roberto Bein. España, Bruguera. 1ª edición. Febrero, 1980.
81. Reich, W. (1989). *Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis*. Traducción de Renate Von Hanfsstengel de Sevilla y Carlos Gerhard. México, Siglo Veintiuno Editores. Primera edición, 1970, decimoquinta edición, corregida.
82. Reich, W. (1992). *La Función del Orgasmo. El Descubrimiento del Orgón. Problemas Económico-sexuales de la Energía Biológica*. Traducción: Felipe Suárez. México, Paidós. 7ª reimpresión en México, 1992.
83. Reich, W. (1993). *La Revolución Sexual para una Estructura de Carácter Autónoma del Hombre*. Traducción: Sergio Moratiel, revisada y corregida por el Wilhelm Reich Infant Trust Fund. España, Planeta-Agostini
84. Reich, W. (2005). *Análisis del Carácter*. Traducción de Luis Fabricant. Supervisión de Enrique Butelman. España, Paidós Surcos. 1ª edición 1967, 5ª reimpresión 1997, 1ª edición en la colección Surcos, 2005.
85. Romano, V. (2007). *La Formación de la Mentalidad Sumisa*. España, Ediciones de Intervención Cultural/El Viejo Topo. Segunda edición.
86. Rosental, M., y Ludin, P. (1985). *Diccionario Filosófico*. Traducción directa del ruso por Augusto Vidal Roget. México, Ediciones Quinto Sol.
87. Rubia, J. (2010). *Escala de Pensamiento Mágico (EPM): Estructura Factorial, Consistencia Interna y Validez de Contenido*. Enseñanza e Investigación en Psicología, Vol. 15, Núm. 1, enero-abril, 2010, pp 41-57. Universidad Veracruzana, México.
88. Russell, B. (1979). *¿Sobrevivimos a la Muerte? En Por Qué no soy Cristiano*. Traducido por Josefina Martínez Alinari. España, Editora y Distribuidora Hispano Americana, S.A. Tercera Edición.
89. Russell, B. (2004). *Lo que Creo. Antologías*. Introducción de Luis Villoro, selección de Fernanda Navarro, traducción de Josefina Martínez Alinari. México, Siglo XXI Editores. 17ª Edición.
90. Ryle, G. (1967). *El Concepto de lo Mental*. Traducción de Eduardo Rabossi. Argentina, Paidós.
91. Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, McGraw-Hill Interamericana Editores. Cuarta edición.
92. Smith, N. (2001). *Chomsky: Ideas e Ideales*. Traducción, Izaskun Fuentes. España, Cambridge University Press, Sucursal en España. Primera edición.
93. Soriano, C., Guillazo, G., Redolar, D., Torras, M. y Vale, A. (2007). *Fundamentos de Neurociencia*. España, Editorial UOC. Primera edición.
94. Spinoza, B. (2005). *Ética Demostrada según el Orden Geométrico*. Traducido por Oscar Cohan. México, Fondo de Cultura Económica. 1ª ed. en latín, 1677. 1ª ed. en inglés, 1914. 1ª ed. en español, 1958. 1ª reimpresión, 1977. 2ª reimpresión, 1980. 3ª

reimpresión, 1985. 4ª reimpresión, 1996. 5ª reimpresión, 2001. 6ª reimpresión, 2002. 7ª reimpresión, 2005.

95. Traven, B. (1982). *La Rosa Blanca*. México, Compañía General de Ediciones. Decima cuarta edición.

96. Vargas, G. (1982). *Ideología y Marxismo Contemporáneo*. México, Revista Dialéctica núm. 12.

97. Watson, R. (2003). *Descartes: El Filósofo de la Luz*. Traducido por Carlos Gardini. México, Ediciones B.

98. Weiten, W. (2008). *Psicología. Temas y Variaciones*. Traducido del libro *Psychology. Themes and Variations*, 6ª. Ed. Publicado en inglés por Thomson/Wadsworth. México, Cengage Learning Editores. Sexta edición.

99. Wittgenstein, L. (1999). *Investigaciones Filosóficas*. Traducción: Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. España, Altaya. Primera Reimpresión.

100. Yaryura, J., y Neziroglu, T. (1997). *Transtornos Obsesivo-Compulsivos: Patogénesis, Diagnósticos y Tratamiento*. Traducción: Dra. L. Ferreirós Sampedro Licenciada en Medicina y Cirugía por la Universidad Complutense de Madrid. Master en Psicología Médica. Doctora en Psiquiatría. España, Harcourt Brace. 2ª edición.

Páginas de Internet.

101. <http://www.accionfilosofica.com/misc/1117267446jrnDoc.doc> Página de la "Organización Grupo de Acción Filosófica de la Universidad de Buenos Aires, Argentina", referentes a las II Jornadas Wittgenstein efectuadas el 4 de diciembre del 2002, en donde se ubica la ponencia "Comentario a 'Mente, Mundo y Verdad' de Daniel Kalpokas" de Diana Pérez; página revisada el 1 de enero del 2009.

102. <http://bibliotecaesceptica.wordpress.com/2008/02/12/%c2%bfque-es-el-alma-bertrand-russell/> Página de la "Biblioteca Escéptica" de donde se extrajo el artículo de Bertrand Russell: "¿Qué es el Alma?" La página fue revisada el 21 de junio del 2009. Expresamos que no fue posible encontrar la fuente original del artículo.

103. http://books.google.com.mx/books?id=0W5ByvEPEgC&pg=PR3&source=gbs_selected_page&cad=0_1#PPA433,M1 Página de Google Libros, donde se encontró una versión electrónica del libro de Hilary Putnam: "Mind, Language and Reality". Fue revisada el 8 de abril del 2009. La traducción fue realizada por quien escribe.

104. http://books.google.com.mx/books?id=mZe52Iy5SrUC&printsec=frontcover&source=gbs_v2_summary_r&cad=0 Página de libros electrónicos donde se cotejó el texto de Butler: "Movilización del Sistema Nervioso". Página revisada el 9 de julio del 2009.

105. http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=lang_es&id=Bk15jFhcIpUC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Davidson+filosofia+de+la+psicologia+descarga+archivo&ots=y4rGuah066&sig=vvWdUcfBacCGsA-LhFf-9B2GeY#v=onepage&q=&f=false Página de libros electrónicos, donde se cotejó el texto de Davidson, "Filosofía de la Psicología". Página revisada el 31 de diciembre del 2009.

106. <http://books.google.com.mx/books?id=m4rboyYBWsC&printsec=frontcover&dq=simone+evnine+davidson&cd=1#v=onepage&q=&f=false> Página de libros electrónicos, de donde se cotejó el texto de Simone Evnine: "Donald Davidson". Página revisada el 31 de diciembre del 2009.

107. <http://brain.oxfordjournals.org/cgi/content/abstract/awp041> Página de la Revista Científica de Neurología "Brain" de la Universidad de Oxford, en donde aparece publicado el artículo: "Una batería neuropsicológica para detectar déficits ejecutivos y cognitivo-sociales específicos en la Demencia Frontotemporal", escrito por Teresa Torralva, María Roca, Ezequiel Gleichgerrcht, Tristán Bekinschtein, y Facundo Manes, pertenecientes al Instituto de Neurología Cognitiva de Argentina. Ésta página fue revisada el 26 de mayo del 2009.

108. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=mente Página de la Real Academia de la Lengua Española, consultada sobre el concepto "Mente", el 30 de diciembre del 2008.

109. <http://www.elpsitio.com.ar/Noticias/NoticiaMuestra.asp?Id=1759> Página de la Sociedad Interamericana de Psicología, donde aparece publicada una entrevista de Santiago Bardotti, al Premio Nobel en Fisiología Erik Kandel; el artículo se encuentra fechado el 21 de julio del 2007. La información fue consultada el 12 de marzo del 2009.
110. <http://www.filosofia.org/enc/ros/fe.htm#4> Página del Diccionario Soviético de Filosofía, donde se extrajo una definición de Fenomenología. Revisada el 19 de agosto del 2009.
111. <http://www.fritzgestalt.com/fritz.htm> Página dedicada a la figura y obra de Fritz Perls de la cual se extrajo información sobre la duración de la estancia de Perls en Esalen; revisada el 29 de mayo del 2011.
112. <http://www.marxismo.org/?q=node/2283> Las definiciones de Dueños de Medios de Producción y de Clase desposeída fueron extraídas el 4 de octubre del 2009, de la página "Marxismo en Red".
113. <http://mundogestalt.com/nociones-sobre-giroux/> Página de la cual se extrajo el Concepto de Acto Compulsivo. Revisada el 3 de julio del 2011.
114. <http://www.neurologiacognitiva.org/novedades.php?novedad=20> Página del Instituto de Neurología Cognitiva de Argentina desde la que se referencía el artículo: "Una batería neuropsicológica para detectar déficits ejecutivos y cognitivo-sociales específicos en la Demencia Frontotemporal", escrito por Teresa Torralva, María Roca, Ezequiel Gleichgerrcht, Tristán Bekinschtein, y Facundo Manes. Dicho artículo fue publicado en la Revista Científica de Neurología "Brain" de la Universidad de Oxford el 3 de marzo del 2009. Ésta página fue revisada el 26 de mayo del 2009.
115. <http://ontology.buffalo.edu/smith/articles/mach/mach.html> Dirección electrónica de la cual se extrajo el artículo "Mach y Ehrenfels: Fundamentos de la Teoría Gestalt" de Kevin Mulligan y Barry Smith. Revisada el 16 de diciembre del 2011.
116. http://www.philosophy.ox.ac.uk/members/stephen_priest Información biográfica sobre Stephen Priest obtenida de la página de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Oxford, consultada el 3 de enero del 2009.
117. <http://platea.pntic.mec.es/~macruz/mente/cuerpo-mente3.htm#funcionalismo> Página de Miguel Ángel de la Cruz Vives, Catedrático de Filosofía de la I.E.S. Leganés, Madrid, titulada "El Problema Mente-Cuerpo: Distintos Planteamientos", de donde se extrae una definición de "Funcionalismo". Información recabada el 18 de marzo del 2009.
118. <http://revistas.ucm.es/fsl/00348244/articulos/RESF9999220021A.PDF> Página de la que se extrajo la crítica a Husserl, del artículo "Egología y fenomenología: la crítica heideggeriana de Husserl" de Jocelyn Benoist. Fue revisada el 19 de agosto del 2009.
119. <http://www.scribd.com/doc/2069552/texto-final-del-asesinato-de-cristo-Wilhelm-reich> Página desde la cual se cito el texto de Reich "El Asesinato de Cristo"; en ningún otro recurso bibliográfico electrónico o en papel, pudo encontrarse otra versión del mismo, es decir, no se encuentra en existencia, en ninguna biblioteca o librería. Revisada el 29 de agosto del 2010.
120. <http://www.usfca.edu/philosophy/pdf%20files/Mad%20Pain%20and%20Martian%20Pain.pdf> Página de la University of San Francisco, en la cual se encontró una versión electrónica del texto de David Lewis "Mad Pain and Martian Pain", traducido y utilizado como "Miedos Insensatos y Miedos Marcianos", por quien escribe. Documento revisado el 9 de abril del 2009.
121. <http://webpages.ull.es/users/roherbo/> Página en la Universidad de La Laguna sobre María del Rosario Hernández Borges, catedrática y especialista en Davidson, consultada el 31 de diciembre del 2008.
122. <http://www.wilhelm-reich.org/clin.html> Página de la Fundación Wilhelm Reich de la cual se extrajeron las definiciones de Anorgonía y Orgonidad. Fue consultada el 9 de julio del 2010.

ANEXO 1: DIÁLOGO CON DAVIDSON.

Para desarrollar su reflexión filosófica y concluir en su propuesta, Priest desarrolla varios diálogos con pensadores de diversas escuelas del pensamiento filosófico occidental; quienes más convergen e influyen en su propia propuesta son los Materialistas, y de esa vertiente, con el cual establece una interacción filosófica más estrecha es con Davidson, a quien Priest ubica dentro de ese paradigma.

En el siguiente apartado iniciaremos con definiciones sobre esta escuela, a continuación revisaremos la interpretación de Priest sobre el Materialismo, aspectos biográficos de Davidson, y finalmente nos enfocaremos en las particulares acepciones que propone Davidson, aunados a las interpretaciones que realizan Priest y otros estudiosos de la obra de este filósofo norteamericano.

Un primer acercamiento al término nos lo ofrece Bunge al señalar que se comprende como...

"La familia de doctrinas ontológicas según las cuales la realidad está compuesta exclusivamente de cosas **materiales** (v.) o concretas. No está relacionado con el materialismo moral, o sea la codicia y la búsqueda de placer. Ant. **Idealismo** (v.).

Las principales variantes del materialismo son la fisicista y la emergentista. El *fisicismo* (también llamado *materialismo vulgar*, *mecanicismo* o *materialismo reduccionista*) es la concepción según la cual todo existente es un objeto físico y, en última instancia, descriptible en términos puramente físicos. La mera existencia de las ciencias que estudian las propiedades suprafísicas - como es el caso de la biología, la psicología y la sociología- basta para desechar esta primera fase del materialismo. Por el contrario, el *materialismo emergentista* sostiene que todos los existentes son materiales o concretos pero, lejos de pertenecer a un solo **nivel** (v.), están agrupados en distintos niveles de organización: el físico, el químico, el biológico, el social, el tecnológico y el semiótico. Los miembros de todos los niveles superiores al físico son sistemas dotados de propiedades peculiares que **emergen** (v.) en el curso de las interacciones entre los componentes del sistema, o entre éstos y los elementos medioambientales. Sin. **Reísmo** (v.)."⁴³²

Otra definición de Materialismo nos la ofrece Rosental y Ludin, al expresar que dicha perspectiva es la...

"Única corriente filosófica científica, opuesta al Idealismo. El materialismo como certidumbre espontánea de todas las personas en la existencia objetivo del mundo exterior, se distingue del Materialismo como concepción filosófica del mundo, concepción que representa la profundización y el desarrollo científicos del punto de vista del materialismo espontáneo.

El Materialismo Filosófico afirma el carácter primario de lo material y el carácter secundario de lo espiritual, de lo ideal, lo cual significa que el mundo es eterno, que no ha sido creado, que es infinito en el tiempo y en el espacio."⁴³³

⁴³² Bunge, Diccionario de Filosofía, pp 133-134.

⁴³³ Rosental y Ludin, Diccionario Filosófico, p 298.

En lo que respecta a las Teorías de la Mente, el Materialismo... “entiende que la conciencia es un producto de la materia y la concibe como un reflejo del mundo exterior, con lo cual afirma que la naturaleza es cognoscible.”⁴³⁴

Por su parte, Priest expresa del Materialismo que es la teoría que postula esencialmente respecto a la realidad -incluyendo a la humana- que si algo existe, es físico.⁴³⁵

Sus principales premisas son las siguientes:

- Solo existen objetos físicos.
- Solo existen acontecimientos físicos.

De acuerdo con Priest, del término “Físico” no se ha dado aun una definición que esté libre de controversia, pero suele estipularse que si algo es físico, posee cualidades espaciotemporales. A los objetos físicos se les atribuye además esencialmente las propiedades de figura, tamaño y dureza, y son capaces de movimiento. Los Materialistas, según Priest, suelen sostener que los objetos físicos se componen de una sustancia llamada “Materia”.

Los Materialistas aceptan que las personas poseen y desarrollan pensamientos, percepciones, recuerdos, emociones e imágenes mentales. No niegan los pensamientos, pero afirman de ellos que...

“Son físicos, que la vida mental que tiene cada uno de nosotros es, en toda su integridad, una serie de acontecimientos físicos; o, como lo enseña la más moderna versión del materialismo, un conjunto de procesos electro-químicos del cerebro.”⁴³⁶

Así, en la interpretación de Priest sobre la postura Materialista, ésta enuncia que la materia puede pensar, y que las personas son materia pensante.

Para estudiar el pensamiento de Davidson, Priest se basa principalmente en el texto “Sucesos Mentales” inserto en el libro “Ensayos sobre Acciones y Sucesos” publicado en México en 1995 por Editorial Crítica.

Biográficamente exponemos sobre Davidson la siguiente información, descrita por Miguel Candel en su estudio introductorio sobre la obra de Davidson “Filosofía de la Psicología”...

“El Doctor Donald Davidson nació en Estados Unidos en 1930. Es Profesor en las Universidades de Chicago y Berkeley. Especialista en Filosofía del Lenguaje (Semántica y Pragmática), Filosofía de la Mente, Epistemología. Fue el alumno favorito de Werner Jaeger. Inicio su carrera profesional con investigaciones de Psicología Experimental. Está considerado como uno de los principales herederos, a la vez que innovadores, de la tradición filosófica analítica. Su obra filosófica es reciente y tardía. Tras una serie de colaboraciones con Jaakko Hintikka *Words and Objections* (1969) y con Gilbert Harman *The Semantics of Natural Language* (1972-1973) y *The Logic of Grammar* (1975), publica *Essays on*

⁴³⁴ Ídem.

⁴³⁵ Cfr. Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 125.

⁴³⁶ *Ibid.*, p 129.

Actions and Events (1980) e *Inquiries into Truth and Interpretation* (1984) que constituye el núcleo de su obra hasta ahora. Por último, en 1985, R. Grandy y R. Warner editaron una obra colectiva, *Philosophical Grounds of Rationality: Intentions. Categories and Ends.*" ⁴³⁷

Agregaremos que el Doctor Davidson falleció el 31 de agosto del 2003, a la edad de 86 años. Otra aproximación biográfica sobre este pensador y contextual sobre su obra, la ofrece Simone Evnine en su libro "Donald Davidson"...

"Donald Davidson es actualmente uno de los filósofos más distinguidos e influyentes. Su primer trabajo, publicado en 1963 fue "Acciones, Razones y Causas". Desde entonces, ha producido una gran cantidad de ensayos los cuales fueron compilados en dos volúmenes, *Ensayos sobre Acciones y Sucesos* (1980a) y *Cuestiones sobre Verdad e Interpretación* (1984a). Todos sus artículos son breves y compactos, lo cual hace que su comprensión sea extremadamente difícil, e implica el conocimiento de su obra anterior sin la cual el documento actual no puede ser entendido. También se hace necesario revisar el documento en su propio contexto para evitar confusiones y malentendidos.

La sistematización específica de los trabajos de Davidson hace particularmente difícil realizar una línea de exposición de su obra. No sigue un orden lógico o en secuencias, pero si existen muchas conexiones entre ellas en muchos diferentes niveles. Por esta razón, yo he querido dar en esta introducción, un panorama general de su obra, mencionando los antecedentes de su pensamiento hasta llegar a su perspectiva más actual. Debido a la ausencia de explicaciones específicas del autor sobre su propia esquematización conceptual, yo he debido realizar un mapa que me permita acceder a su pensamiento, mismo que mostraré a lo largo de este libro. Sin embargo, esta es una particular manera de comprender las investigaciones filosóficas de Davidson que yo propongo, y desde las cuales pretendo que emerjan lenta pero concisamente sus ideas primordiales, separándolas a su vez de mi propio pensamiento.

Davidson se graduó de la Universidad (Harvard) con su tesis "Feigl y Sellars" (1976b, p. 261). Feigl y Sellars (1949) es una antología de filósofos empiristas, y especialmente de positivistas lógicos, lo cual nos proporciona una buena referencia de esta escuela filosófica que se convirtió en una enorme influencia para Davidson y para la filosofía de la época en la cual apareció.

La filosofía académica de América de mediados de siglo, se vio enormemente influenciada con la llegada al país, en 1930, de los refugiados, positivistas lógicos provenientes del Círculo de Viena.

Esos filósofos merecían el apítate "Empiristas" por dos razones.

Primero, poseían una enorme formación científica, particularmente en física, la cual era considerada el modelo y paradigma para las demás ciencias.

Segundo, concedían un enorme valor a la experiencia sensorial; eso se demuestra en el uso y primacía de los conceptos de "Sentido" y "Significado", los cuales se entendían en términos de experiencia verificables.

Aunque aparentemente diferentes, esas dos tendencias se enfocan en un objetivo común. Para ellos, la teología y la metafísica son los ejemplos principales de cuestiones y discursos científicos, las cuales son atacadas por los científicos de línea dura. Y con todo, si se diera el caso de que una de esas desacreditadas disciplinas se acercara a las metodologías científicas, eso aun resultaría estéril debido a que seguiría alejada, aun no guardaría ninguna relación con la experiencia.

Si no existe la experiencia, esto es, si no hay nada que pueda ser verificado por nuestros sentidos, si no es posible que una cuestión o argumento pueda ser confirmada o refutada, entonces dicha línea de pensamiento debe ser desestimado como recurso, por considerársele carente de significado.

Estas tendencias empiristas, consideraban la posibilidad del Reduccionismo.

En el primer caso de esta posibilidad, se aplicaba la reducción de todas las ciencias, a los modelos de la física; en el otro, la reducción de todas las expresiones significativas a reportes de experiencias sensoriales. El Reduccionismo es una manera por la cual todas las expresiones sobre una cierta

⁴³⁷ Candel, Estudio Introductorio en Davidson, Filosofía de la Psicología, pp VII-VIII.

cuestión pueden ser traducidas, sin importar cuán improvisadas sean, a sentencias de otra área temática o de discusión, en este caso a las referencias empíricas.

Desde la influencia de los miembros del Circulo de Viena, pasando por Carnap, Hempel y Reichenbach, se puede distinguir sin ninguna duda que en el pensamiento de Davidson, fue Quine quien de una manera enorme lo influenció, en parte por su Empirismo, pero mayormente por su actitud de crítica frente al Empirismo. En muchos lugares, Davidson se presenta a él mismo, y de una manera merecida, como continuador de las ideas de Quine. De hecho, mucho del vocabulario filosófico de Davidson, su ubicación, secuencias lógicas y semántica formal se empatan en continuidad histórica con la posición de Quine.

Sin embargo, creo sin ninguna duda que en la actualidad, Davidson se ha removido completamente, filosóficamente hablando, de la tradición Empirista.

Superando la historia de esa tradición, la cual comienza en el siglo XVIII y en algún momento fue predominante, la posición filosófica de Davidson es innovadora.

Davidson retoma el holismo de Quine y lo aplica desde el lenguaje, al estudio de lo mental.

Davidson liga los significados de las expresiones lingüísticas, como inextricablemente unidas a los estados mentales que surgen del uso del lenguaje. Investiga sobre la influencia de los significados expresados en nuestras creencias repletas de deseos.

Este trabajo filosófico en el cual convergen el lenguaje, la mente y la actividad, forma a su vez un trabajo de Antropología Filosófica. Davidson realizó una revisión técnica de la lógica y la semántica formal, en un esfuerzo metafísico por averiguar el origen de los eventos naturales y sus causas, enfocando este esfuerzo, como una acción necesaria para complementar su proyecto de Antropología Filosófica.

Davidson cree que la mente, la actividad y el lenguaje, son los sujetos principales que conforman un fenómeno colectivo que ha denominado "Principio de Claridad".

Este principio se subordina a su vez al "Principio de Racionalidad"; un aspecto primordial de esta última noción, es que Davidson no cree en la contradicción de que la persona acepta alguna noción sólo por ser racional. Él explica que los estados mentales, las acciones y el lenguaje son gobernados o definidos no por intenciones, deseos o por un uso específico del lenguaje, él piensa que el proceder humano es primordialmente racional."⁴³⁸

El planteamiento básico de este autor es el siguiente: es posible un Materialismo que deje espacio para la libertad humana. Para justificar su pensamiento, Davidson postula tres principios básicos:

- Principio de Interacción Causal.⁴³⁹
- Principio de Carácter Nomológico de la Causalidad.⁴⁴⁰
- Principio de Anomalismo de lo Mental.⁴⁴¹

⁴³⁸ Evnine, Simone; Donald Davidson, pp 1-5.

⁴³⁹ Davidson, Ensayos sobre Acciones y Sucesos, p 264, afirma que: "Por lo menos algunos sucesos mentales interactúan causalmente con sucesos físicos (podemos llamar a éste el Principio de Interacción Causal). Así, por ejemplo, si alguien hundió el *Bismarck*, entonces varios sucesos mentales tales como percepciones, observaciones, cálculos, juicios, decisiones, acciones intencionales y cambios de creencia desempeñaron un papel causal en el hundimiento del *Bismarck*."

⁴⁴⁰ *Ibid.*, p 265: "El segundo principio dice que donde hay causalidad debe haber una ley: los sucesos relacionados como causa y efecto caen bajo leyes deterministas estrictas (podemos llamar a éste el Principio del Carácter Nomológico de la Causalidad)."

⁴⁴¹ *Ídem*: "El tercer principio es que no hay leyes deterministas estrictas con base en las cuales puedan predecirse y explicarse los sucesos mentales (la Anomalía de lo Mental)."

En el primero, se describe Interacción Causal como la producción de un suceso físico por un suceso mental, o la producción de un suceso mental por un suceso físico.

Desde esta perspectiva, ambos tipos de causalidad tienen lugar, ya que diversas disposiciones y nociones mentales (principalmente creencias, pensamientos y deseos), pueden producir ciertas acciones físicas, a la par que algún evento u objeto físico puede producir o alterar los estados mentales de una persona. Por tanto, los acontecimientos mentales mantienen una interacción causal con los acontecimientos físicos.

El concepto Nomológico refiere aquello que puede ser subsumido bajo generalizaciones que expresan las leyes científicas naturales. Davidson piensa que si dos sucesos se hallan relacionados causalmente (es decir que uno provoca, que uno es la causa del otro), siempre caen bajo una ley estrictamente determinista.

El término Anómalo implica según este autor, lo contrario a Nomológico, de tal manera que si un suceso es anómalo, entonces no puede existir ninguna ley científica que permita la predicción de dicho suceso. Es decir, no hay leyes deterministas estrictas por las que puedan predecirse y explicarse los acontecimientos mentales. Respecto a lo anterior, Murguía expresa que...

"Davidson afirma que desde su posición se pueden aceptar estos tres principios que parecen contradictorios (porque los dos primeros implicarían que por lo menos algunos sucesos mentales pueden explicarse con base en leyes estrictas, y el tercero lo negaría). Sostener la identidad de lo mental con lo físico y también rechazar la tesis de que los fenómenos mentales se deben explicar en términos de lo físico (es decir, que haya leyes estrictas que los conecten). Y es precisamente en ese sentido en el que sostiene la sobrevenida de lo mental." ⁴⁴²

El concepto "Sobrevenida" es descrito por Davidson de la siguiente manera...

"Las características mentales dependen en cierto sentido, o supervienen de las características físicas. Tal superveniencia podrían tomarse en el sentido de que no puede haber dos sucesos parecidos en todos sus aspectos físicos pero diferentes en algún aspecto mental, o de que un objeto no puede alterarse en algún aspecto mental sin que se altere en algún aspecto físico. La dependencia o sobrevenida de este tipo no implica reductibilidad mediante una ley o definición; si así fuera, podríamos reducir las propiedades morales a descriptivas y seríamos capaces de reducir a propiedades sintácticas la verdad en un sistema formal, y sabemos que esto en general no puede hacerse." ⁴⁴³

Con base a lo anterior, este concepto implica una relación entre lo físico y lo mental, pero no una causación, una causalidad que reduzca lo mental a lo físico. En la interpretación de Murguía sobre este mismo concepto...

"Es la sobrevenida la que permite la reconciliación de los tres principios, porque ninguna ley o definición de un suceso físico tiene la misma

⁴⁴² Murguía, Las Creencias, la Mente y la Sociedad, p 80.

⁴⁴³ Davidson, Ensayos sobre Acciones y Sucesos, p 272.

extensión que un predicado mental, de manera que lo mental y lo físico se pueden relacionar, pero, como queda dicho, no mediante leyes estrictas, sino en términos de la relación de dependencia causal que propone la sobreveniencia, misma que permite sostener la irreductibilidad de las propiedades de los sucesos mentales, propiedades que Davidson relaciona con su intencionalidad, racionalidad y coherencia.”⁴⁴⁴

Es decir, que lo mental no se explicará en términos de causas físicas -con las cuales es cierto que se encuentra relacionado-, pero si será comprendido y justificado desde las nociones de racionalidad, intención y coherencia. Por su parte, Priest lo explica como sigue...

“El hecho de negar que haya leyes psico-físicas, no le impide a Davidson apoyarse en la verdad de la teoría de la identidad para sostener que lo mental depende, en cierto sentido, de lo físico.

A esto le llama *sobrevenimiento* de lo mental en lo físico, entendiéndolo por tal que si dos acontecimientos son semejantes en todos los aspectos físicos, entonces no pueden diferir en ningún aspecto mental. Además, nada puede cambiar en un aspecto mental sin que haya producido un cambio en algún aspecto físico.”⁴⁴⁵

Desde nuestra interpretación, sobreveniencia se entenderá como el argumento que utiliza Davidson para salvaguardar sus supuestos sobre la racionalidad de la persona y su autonomía y libertad. Enuncia que los sucesos físicos y mentales se correlacionan pero sin una causación estricta, de tal manera que aunque se originan en ellos (los eventos mentales en los físicos), no provocan un determinismo causístico que convertirá al humano en un organismo fijo, predeterminado y robótico, imagen que se encuentra en desacuerdo con el término libertad que Davidson toma de Kant. El concepto sobreveniencia tiene como propósito respaldar al concepto libertad de este pensador.

Al cuerpo teórico formulado por Davidson (respecto al fenómeno de lo mental), se le denomina Monismo Anómalo, y en él se pretende resolver la aparente contradicción entre la causación físico-mental y la ausencia de interacción causal entre ambos ámbitos. Gibert lo expone de la siguiente manera...

“Todo suceso mental -afirma él- es idéntico a algún suceso físico. Deja en claro que su teoría no tiene nada que decir sobre otros tipos de hechos, como los procesos o sistemas, sino que se aplica sólo a acontecimientos o eventos particulares. ¿Cómo distinguimos los acontecimientos mentales de los físicos si son idénticos? Allí, Davidson formula su idea que existen acontecimientos mentales sólo en cuanto descritos. Los eventos mentales particulares son eventos físicos bajo otras descripciones. Lo mental es parte del mundo físico, pero no está sometido a sus leyes porque “el rasgo distintivo de lo mental no es que sea privado, subjetivo o inmaterial, sino que exhibe lo que Brentano llamo intencionalidad”.

Pero los sucesos físicos están conectados por leyes estrictas con otros sucesos físicos. Dos sucesos están relacionados causalmente si tienen descripciones que están conectadas mediante una ley estricta. Entonces, Davidson concluye, lo mental interactúa causalmente con lo físico. Y así llegamos a la posición que Davidson llama monismo anómalo: los sucesos mentales son idénticos a los sucesos físicos, pese a la ausencia de leyes estrictas que los conecten. Ello

⁴⁴⁴ Murguía, op-cit, pp 80-81.

⁴⁴⁵ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 146.

significa, que todos los fenómenos mentales son físicos, pero no todos los fenómenos físicos son mentales.”⁴⁴⁶

Desde el análisis de este autor, Davidson rechaza el Dualismo, pero postula un Materialismo en el que los conceptos de la Psicología no pueden ser reducidos a la neurofisiología o a la física⁴⁴⁷. Según él, no podrían reducirse ni aunque cada evento psicológico coincidiera con un evento cerebral, que es una de las tesis naturalistas. Priest comprende el Monismo Anómalo bajo esta perspectiva...

“Todo suceso mental es idéntico a un suceso físico, pero ningún suceso mental se deja predecir, por completo que sea nuestro conocimiento de los sucesos físicos. A su teoría la denomina Davidson *monismo anómalo*.

Las dos piezas centrales del monismo anómalo de Davidson son la tesis materialista de que todo suceso mental es idéntico a algún suceso físico y la tesis (usualmente negada por los materialistas) de que no hay leyes psicofísicas. En la teoría de Davidson queda abierta la posibilidad de que todo suceso sea mental bajo alguna descripción, aunque su autor da por cierto que si un suceso es mental, entonces también es físico.”⁴⁴⁸

De acuerdo a lo anterior, el Monismo Anómalo es una hipótesis que se encuentra en franca oposición con un determinismo fisiológico, por ello su enorme insistencia en la existencia y ausencia de leyes que desde la conformación y funcionamiento físico, permitan predecir -y por tanto encuadrar- la conducta humana. El problema de la identidad psicofísica en Davidson, es planteado a nivel de “Sucesos”, entendidos según Gibert como a continuación se cita...

“Hay identidad entre eventos físicos y mentales, pero no es una identidad entre propiedades de - por así decir - ambas esferas (distinción dualista que Davidson rechaza), pues no hay correlación entre las leyes físicas y las leyes mentales.”⁴⁴⁹

Es decir, que ambos sucesos, ambas esferas, la física y la mental se relacionan pero no se corresponden. Desde esta línea de pensamiento, para que se pudiera reducir todo lo psicológico a lo físico debería ocurrir que los conceptos psicológicos se pudieran reducir a conceptos físicos; pero al explicar las conductas o expresiones de las personas, lo hacemos asumiendo que el individuo opera en un trasfondo de creencias y deseos, y por tanto, se atribuye un carácter racional a ese individuo y a sus creencias, creencias que se infiere son racionales, coherentes y consistentes.⁴⁵⁰ Bajo estos razonamientos, el proceder humano (aunque es corporal, físico), no se moviliza y origina desde esa corporalidad, sino desde lo psíquico, desde lo que Davidson considera lo mental -ideas, pensamientos, etc.-.

⁴⁴⁶ Gibert, Reseña-Homenaje: Donald Davidson y la Filosofía Analítica Contemporánea, pp 100-101.

⁴⁴⁷ Esto, con el propósito de salvaguardar el concepto-ilusión de libertad. *D.G.*

⁴⁴⁸ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 146.

⁴⁴⁹ Gibert, op-cit, p 101.

⁴⁵⁰ Recordemos que desde la filosofía de Davidson, el humano y sus actos son primordialmente racionales: guiados por pensamientos, ideas y objetivos, justificados y desarrollados por el humano en pos de su crecimiento y trascendencia. *D.G.*

Davidson enuncia que al inferir este sistema de creencias y deseos interconectados a partir de la evidencia, necesariamente imponemos condiciones de coherencia, racionalidad y consistencia. Estas condiciones no tienen eco en la teoría física, razón por la cual sólo podemos buscar correlaciones aproximadas entre fenómenos físicos y psicológicos. Así, desde esta perspectiva no habría riesgo de reducción de lo mental o psicológico a lo neurológico. Respecto a la concesión, supuesto y argumento de Davidson, acerca de la racionalidad del humano y su proceder, explica que...

"No puede considerarse como mera caridad conceder a la gente un alto grado de consistencia; es inevitable si queremos estar en posición de acusarla significativamente de error y de algún grado de irracionalidad. La confusión global, como el error total, es impensable, no porque la imaginación vacile, sino porque demasiada confusión no deja nada acerca de lo cual hallarse confuso, y el error masivo corroe el fundamento de creencia verdadera, que es lo único que nos permite explicar el fracaso.

Apreciar los límites de la clase y la cantidad de torpeza y desatino que inteligiblemente podemos achacar a los demás, es ver una vez más la inseparabilidad de la cuestión acerca de los conceptos que una persona maneja y la cuestión acerca de lo que la persona hace con esos conceptos en tanto creencias, deseos e intenciones."⁴⁵¹

Es decir, que Davidson no se reconoce a sí mismo como ingenuo al enunciar el supuesto de la racionalidad humana, sino que lo propone como un punto de comparación, como un criterio desde el cual interpretará los actos y expresiones de la persona, en pos de su comprensión y validación. Desde una valoración de un acto o ser, será posible analizar su opuesto o deficiencia, en pos de su corrección y clarificación. Mientras, Hernández, nos proporciona otro acercamiento a esta propuesta teórica, para ello, parte de la siguiente cuestión...

"¿Dentro de las diversas propuestas filosóficas sobre la naturaleza, funcionamiento y relación de la mente y el cerebro, qué lugar ocupa el Monismo Anómalo? Es monismo porque los estados mentales son estados cerebrales. Pero es anómalo porque si queremos hablar de los otros y de nosotros mismos en términos cerebrales desaparece todo lo referente a intenciones, creencias, deseos, acciones y significados.

Las propiedades típicamente humanas requieren un lenguaje que sólo sea propio del nivel mental, propiedades que surjan a partir de lo físico, pero que no puedan ser reducidas a propiedades físicas.

El mundo físico se explica y predice con leyes generales, leyes que no tienen excepciones y que seguirían siendo verdaderas aunque el mundo fuera de otra manera. El mundo físico es un mundo que se explica completamente en sus leyes.

Para explicar el mundo mental, sin embargo, hablamos de tendencias, generalizaciones y correlaciones, pero sabemos que esas leyes de lo mental no son fijas, hay excepciones, hay elementos que no varían y no siempre aparecen en los mismos fenómenos ni en el mismo grado. No significa que no los expliquemos, ni que no los comprendamos, pero nuestra comprensión depende de continuos ajustes. Por ejemplo, cambiamos nuestras interpretaciones de las acciones de los demás a medida que vamos acumulando evidencias sobre su carácter o su situación familiar. De hecho, la explicación (interpretación o comprensión) de los demás es tan

⁴⁵¹ Davidson, Ensayos sobre Acciones y Sucesos, p 280.

fundamental para concebirlos como humanos que si no puedo entender las acciones de alguien (lingüísticas o no) no diré que es un humano.”⁴⁵²

De acuerdo a esta pensadora, desde la comprensión y aprehensión en nuestra mente de las características del mundo y de nuestra propia persona, establecemos (desde la comunicación de nuestra mente con otra mente), una inserción en la objetividad “personal” que se traslada a la objetividad “exterior”.

Desde esta perspectiva, cuando me comunico con el otro acerca de un objeto externo, no parto de mis ideas e intento llegar a un acuerdo (no es la teoría de Davidson una teoría del consenso). Para que haya ideas, ya tiene que existir de antemano un acuerdo, es decir, la posibilidad de alcanzar acuerdos es una precondition del pensamiento. No tenemos idea alguna mientras no compartamos una imagen compartida del mundo. Podemos estar de acuerdo o no en las valoraciones, pero la posibilidad de que exista o no acuerdo, depende de que exista mutuo entendimiento. Sólo si entendemos al otro, podemos estar en desacuerdo. No hay lugar, en la perspectiva de Davidson, para incomprendimientos ni escépticos radicales.

El acuerdo que hace posible el pensamiento se explica porque al interpretarnos mutuamente nos guiamos por normas que, al igual que seguimos nosotros, suponemos siguen los demás. Estas normas son normas formales de racionalidad como las reglas lógicas.

La naturaleza a priori de las normas y el hecho de que Davidson haya establecido la imposibilidad de estudiarlas empíricamente, justifica que se las haya interpretado como trascendentales. Estas normas permiten explicar la acción de los demás en términos de deseos (o actitudes favorables) y creencias.

Como no tenemos leyes (del tipo de las de la física) que expliquen completamente cualquier acción (por la anomalía de lo mental), ajustamos y reajustamos continuamente nuestra atribución de deseos y creencias, es decir, las causas de la acción. Respecto a estos ajustes, Hernández (en otro documento sobre Davidson), afirma que se hacen siempre con el objeto de salvar la coherencia y racionalidad del sujeto.

Nuestras explicaciones tendrían el objetivo de explicitar las causas de la acción y además justificarlas; porque al salvar la racionalidad, nuestras explicaciones establecen una relación lógica entre causas y acciones, y hace a los sujetos comprensibles. Aunque el Monismo Anómalo establezca la imposibilidad de leyes psicofísicas estrictas, sí permite generalizaciones y correlaciones. De hecho cuando explicamos las conductas de los otros, siempre intentamos correlacionar determinamos fenómenos (deseos, intenciones, creencias)

⁴⁵² Hernández, Donald Davidson in Memoriam, p 2.

con otros (acciones).⁴⁵³ Gibert señala que una crítica a la postura Davidsoniana, proviene del Monismo Eliminativo de los Churchland; para ellos...

"El Monismo Anómalo no ofrece ninguna defensa frente a su Monismo Eliminativo, sino que lo apoya. El fracaso en ajustar los conceptos psicológicos a los neurológicos demostraría que los primeros son falsos y deben ser reemplazados por los últimos.

El Monismo Anómalo admite que cada evento psicológico se corresponde o es idéntico a uno cerebral, pero que la psicología se organiza en torno a procesos mentales irreductibles a la teoría física. Esto demostraría que lo que se debe hacer es rechazar la semántica psicológica y referirnos sólo a eventos cerebrales y leyes psicofísicas, precisamente porque las "consideraciones de racionalidad, coherencia y consistencia no tienen eco en la teoría física, deben ser eliminadas."⁴⁵⁴

Concluye Gibert que según Paul y Patricia Churchland, la psicología popular es esencialmente mentalista y tan falsa e infausta que no puede ser reformada y actualizada en consonancia con el avance de la ciencia, y por tanto, sólo puede ser eliminada.⁴⁵⁵

El último concepto importante utilizado por Davidson, es el de Holismo, el cuál es utilizado al enunciar el fracaso del Conductismo y su imposibilidad para describir y explicar conductas humanas sin términos mentalistas...

"Para agudizar nuestra apreciación del carácter anómalo de las generalizaciones físico-mentales, consideremos un asunto afín: el fracaso del conductismo definicional. ¿Por qué estamos dispuestos (como asumo que estamos) a abandonar el intento de dar una definición explícita de los conceptos mentales en términos conductistas? Seguramente no sólo porque todos los intentos han sido de hecho conspicuamente inadecuados. Más bien se debe a que estamos persuadidos, como lo estamos en el caso de muchas otras formas de reduccionismo definicional (el naturalismo en la ética, el instrumentalismo y el operacionalismo en las ciencias, la teoría causal del significado, el fenomenalismo, etcétera -el catálogo de las derrotas filosóficas), de que hay sistema en los fracasos. Supongamos que tratamos de decir, sin usar ningún concepto mental, qué es para una persona creer que hay vida en Marte. Un camino que podríamos tomar es éste: cuando se emite cierto sonido en presencia del sujeto (<<¿Hay vida en Marte?>>), él emite otro sonido (<<Sí>>). Pero, por supuesto, esto muestra que él cree que hay vida en Marte sólo si entiende el español, si su emisión del sonido fue intencional y fue una respuesta a los sonidos que significan algo en español, y así sucesivamente. Para cada deficiencia descubierta añadimos una nueva estipulación. Pero sin importar como parchemos y ajustemos las condiciones no mentales, siempre encontraremos la necesidad de una condición adicional (siempre y cuando el sujeto *note, entienda*, etcétera) que es de carácter mental.

Una característica sorprendente de los intentos de reducción definicional es cuán poco parece depender de la cuestión de la sinonimia entre el *definiens* y el *definiendum*. Por supuesto, imaginando contraejemplos desacreditamos las aseveraciones de sinonimia. Pero el patrón del fracaso nos obliga a una conclusión más fuerte: si encontráramos un enunciado abierto formulado en

⁴⁵³ Cfr. Hernández, Positivismo y Hermenéutica en la Teoría de Davidson, p 6. Al respecto del propósito Davidsoniano de mantener la presuposición de la racionalidad humana, enuncia que: "La racionalidad hace posible la inteligibilidad. Sólo interpretando la conducta de los demás es posible explicar y predecir sus conductas. El problema de la interpretación o del significado es el paso fundamental en la atribución de creencias. Para reconocer en los otros a sujetos intencionales cuyas acciones han de explicarse tenemos que poder interpretarlos."

⁴⁵⁴ Gibert, op-cit, p 101.

⁴⁵⁵ Consideramos ésta, una postura Materialista más acorde con nuestras propias reflexiones: un Materialismo Biológico, que expande sus herramientas y explicaciones más allá del Materialismo Filosófico meramente elucubrativo y especulativo de Davidson y de Priest. *D.G.*

términos conductistas y exactamente coextensivo con algún predicado mental, nada podría razonablemente persuadirnos de que lo hemos encontrado. Sabemos demasiado acerca del pensamiento y la conducta como para avalar enunciados precisos y universales que los enlacen.

Las creencias y los deseos resultan en conducta sólo si son modificados y mediados por otras creencias y deseos, actitudes y atenciones, sin límite. Claramente este Holismo del reino de lo mental es un indicio tanto de la autonomía como del carácter anómalo de lo mental.”⁴⁵⁶

Páginas más adelante, Davidson refuerza este uso y definición del concepto Holismo de la siguiente manera...

“No hay ninguna asignación de creencias a una persona, una por una, sobre la base de su conducta verbal, sus elecciones u otros signos locales -por más claros y evidentes que sean-, pues damos sentido a las creencias particulares sólo en tanto que son coherentes con otras creencias, preferencias, intenciones, expectativas, miedos, esperanzas, etcétera. No es simplemente, como en el caso de la medición de longitud, que cada caso contraste una teoría y dependa de ella, sino que el contenido de una actitud proposicional se deriva de su lugar en el esquema.”⁴⁵⁷

Entonces, lo mental es Holista en el sentido de que su existencia, expresión y validación se concatena desde la existencia e interrelación con los otros aspectos que globalmente conforman esa dimensión, es decir, cada una de las funciones cerebrales que Davidson esquematiza en las descripciones-conceptos tales como: creencias, ideas, sentimientos, etc.

Hernández interpreta el concepto Holismo de este modo...

“Las características de lo mental que hacen anómalo al monismo serían, por un lado, el holismo y la complejidad, y, por otro lado, su naturaleza racional y normativa.

En cuanto al holismo, Davidson considera que lo mental se caracteriza por ser tan complejo que parece difícilmente atrapable en una red nomológica.

El holismo supone que los estados y sucesos psicológicos están conectados con otros muchos estados psicológicos.

A la hora de atribuir estados mentales a los demás sujetos hemos de interpretar sus preferencias lingüísticas y sus acciones, pero esto sólo se puede hacer desde la perspectiva de una teoría global, ya que las creencias particulares tienen sentido en tanto que son coherentes con otras creencias, preferencias, intenciones, etc.

Por tanto, el contenido de una actitud proposicional se deriva del lugar que ocupa en la red de relaciones con otras actitudes proposicionales. Sin embargo, el holismo sólo indica la complejidad que entraña teorizar sobre la mente, no la imposibilidad.”⁴⁵⁸

Con base a lo anterior, consideramos que coincide con nuestra propia interpretación del término, en el sentido de comprender el Holismo mental Davidsoniano como un entrelazado existencial y semántico, que se origina y sólo es posible comprender, al concatenarlo con sus aspectos próximos y relacionales. Por su parte, Priest señala que...

⁴⁵⁶ Davidson, Ensayos sobre Acciones y Sucesos, pp 274-275.

⁴⁵⁷ *Ibíd.*, p 280.

⁴⁵⁸ Hernández, Positivismo y Hermenéutica en la Teoría de Davidson, p 2.

"La teoría de lo mental propuesta por Davidson es holista porque contiene la suposición de que los estados mentales de una persona guardan en gran medida una cohesión mutua.

Según la teoría de Davidson, lo que queremos significar al tratar a alguien como una persona es que sus creencias, deseos y otras actitudes configuran un modelo racional.

Carecería de sentido atribuir a la gente una universal inconsistencia o irracionalidad en sus pensamientos y acciones, porque las ideas de error y confusión sólo cabe pensarlas sobre un fondo de racionalidad y verdad. Si todos estuviéramos equivocados, no habría nada acerca de lo cual uno pudiera equivocarse. De ahí se sigue que hay una estrecha correspondencia entre lo que una persona cree y lo que quiere decir cuando hace uso del lenguaje. En particular, lo que las personas quieren decir no puede ser diferente de lo que creen, esperan, temen o está en su intención, ya que estas actitudes mentales poseen un contenido lingüístico. Por ejemplo, creer es creer que algo se da, esperar es esperar que algo se cumpla, etc. En cada uno de estos casos, la palabra <<que>> va seguida de cierta proposición <<P>>, de modo que una persona puede creer que P, desear que P, lamentar que P, etc., en donde <<P>> es lo expresado en la proposición. Los estados mentales así descritos reciben el nombre de *actitudes proposicionales*, porque representan actitudes psicológicas antes proposiciones, es decir ante lo expresado mediante alguna oración indicativa.

El programa holista de Davidson para el estudio de lo mental tiene esto en cuenta, e incluye la tesis de que no podemos descubrir lo que una persona cree y desea sin averiguar lo que quiere decir al hacer uso del lenguaje.

Y reciprocamente, no es posible averiguar lo que una persona quiere decir con el uso de las palabras, sin descubrir el contenido de alguna de sus actitudes proposicionales."⁴⁵⁹

Por tanto, cada una de las expresiones de la esfera de lo mental, va ligada a otra, y si deseo comprender ese primer aspecto, es necesario revisar el anterior y el subsecuente interrelacionado con él: el lenguaje con la conducta, el pensamiento con las creencias, las ideas con las observaciones, los cálculos con las percepciones, etc.

Concluimos con el Concepto de Mente en Davidson -el cual es una de las cuestiones principales que examina Priest, en el desarrollo de su propuesta teórica-, y que es planteado de este modo... "¿Qué significa decir que un suceso es físico o mental? Una respuesta natural es decir que un suceso es físico si es descriptible en un vocabulario puramente físico; mental si es descriptible en términos mentales."⁴⁶⁰ Posteriormente precisa más las características de lo mental...

"Con respecto a la prueba que se propone de lo mental, el rasgo distintivo de lo mental no es que sea privado, subjetivo o inmaterial, sino que exhibe lo que Brentano llamó intencionalidad. Así, las acciones intencionales se incluyen claramente en el dominio de lo mental, junto con los pensamientos, esperanzas y remordimientos (o los sucesos ligados a éstos)."⁴⁶¹

Una de las últimas características que Davidson atribuye a los sucesos mentales, es la que se describe a continuación...

⁴⁵⁹ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, pp 148-149.

⁴⁶⁰ Davidson, Ensayos sobre Acciones y Sucesos, p 266.

⁴⁶¹ *Ibid.*, p 268.

"Lo mental, de acuerdo con nuestro primer principio, no constituye un sistema cerrado. Ocurren demasiadas cosas que afectan lo mental sin ser en sí mismas partes sistemáticas de lo mental. Pero si combinamos esta observación con la conclusión de que ningún enunciado psicofísico es (o puede constituirse en) una ley estricta, tenemos el principio de la Anomalía de lo Mental: no hay en absoluto leyes estrictas con base en las cuales podamos predecir y explicar los fenómenos mentales." ⁴⁶²

Desde lo referido en las citas anteriores, se explica el fenómeno mental en Davidson como aquellos eventos que utilizan la terminología mentalista, que son intencionales y de tal configuración indeterminada, que eso las hace inexplicables (en sentido lineal y causal) y por tanto impredecibles. Bajo su pensamiento, y enfocándose en el mismo tópico, Pérez afirma que...

"Con respecto al concepto de "mente" es bueno recordar que Davidson considera que lo mental está constituido por el ámbito de las "actitudes proposicionales", esto es por aquellos estados en los que se dice que un individuo se encuentra en una cierta relación (actitud) hacia una cierta proposición, que en la teoría Davidsoniana, es la expresada por la oración emitida por el intérprete en el acto de atribuir pensamientos a un individuo.

Los estados mentales para Davidson (y en esto es fiel a la ortodoxia en filosofía de la mente) son estados intencionales, esto es estados acerca de algo; en particular las creencias empíricas son estados acerca del mundo. Así, no es cierto que la única relación entre la mente y el mundo para Davidson sea la causalidad, como sostiene Daniel a lo largo de su trabajo, en realidad habría que decir que la relación que hay del mundo a la mente es la causalidad, en tanto que la relación de la mente al mundo es la intencionalidad." ⁴⁶³

Apreciamos que Pérez ubica como elementos primordiales para lo mental a la intencionalidad y a la causalidad parcial de la relación entre lo físico con lo mental -la relación del mundo a la mente-, en el sentido de que todo suceso mental es físico.

Por su parte, Caorsi enuncia que en el enfoque de Davidson...

"Lo mental y lo físico son idénticos en tanto que ambos no son otra cosa que distintas descripciones verdaderas de los mismos eventos. Uno será físico en la medida que haya una descripción en términos puramente físicos que es verdadera de él, y mental en tanto que pueda ser descrito en términos mentales." ⁴⁶⁴

De acuerdo a la interpretación de este filósofo uruguayo, para Davidson, las razones pueden ser causas de una acción, porque éstas son eventos, y éstos operan como causas y efectos. Por otro lado, Davidson admite a su vez que lo mental es anómalo, lo cual quiere decir que no existen leyes causales que conecten eventos mentales con otros como su causa. Sin embargo, admite que existen leyes causales que conectan esos mismos eventos, sólo que ahora descritos en el vocabulario de la física.

Bajo este planteamiento, dado un evento particular, podemos encontrar dos descripciones que sean verdaderas de ese mismo evento: una en el vocabulario de la física, y

⁴⁶² *Ibíd.*, p 283.

⁴⁶³ Pérez, Comentario a "Mente, Mundo y Verdad" de Daniel Kalpokas, p 2.

⁴⁶⁴ Caorsi, Donald Davidson (1917-2003), p 194.

la otra en el vocabulario mental. Pero no podemos encontrar para un tipo de eventos caracterizado en el lenguaje de la física, un tipo correspondiente de eventos caracterizado en lenguaje mental. En particular, para un predicado dado que caracterice una clase de eventos, no es posible construir un predicado mental que determine la misma clase.

Así, lo que Davidson postula es una identidad de instancias sin identidad de tipos. Lo que no existe son leyes-puente que conecten el vocabulario mental con el vocabulario físico. En otras palabras, no existen leyes psicofísicas. Las razones por las que Davidson sostiene la inexistencia de leyes psicofísicas se explican de la siguiente manera...

"La atribución de predicados mentales y la atribución de predicados físicos se guían por principios constitutivos diferentes. Al atribuir un determinado rasgo físico a un evento no me guío por el principio de racionalidad porque no resulta racional ni irracional que un evento tenga o deje de tener un cierto rasgo físico. El reino de lo físico es simplemente el reino de lo no racional.

Por otra parte, el atribuir un cierto rasgo mental, por ejemplo, una creencia, no puede hacerse si la atribución de la misma viola el principio de racionalidad⁴⁶⁵." ⁴⁶⁶

Priest, define el concepto de lo mental en Davidson, enunciándolo en sus manifestaciones como suceso, y diferenciándolo a su vez de los sucesos físicos. Cómo característica de ambos, será éste un suceso... "físico si puede ser descrito usando sólo términos físicos, y mental, si puede ser descrito en términos mentales".⁴⁶⁷ Amén de eso, se denota al concepto de intencionalidad como primordial e inherente al concepto Davidsoniano de lo mental, aunque añade Priest que este pensador norteamericano...

"En realidad no cree que únicamente los sucesos mentales sean intencionales, porque ciertas acciones humanas también lo son; por ello es irrelevante para su tesis, que sólo requiere señalar una característica común a todos los sucesos mentales." ⁴⁶⁸

De tal modo, quedan caracterizados los ámbitos físico y mental de acuerdo a sus respectivas descripciones, y acorde con el Concepto del Holismo de lo Mental⁴⁶⁹, haciendo referencia los sucesos mentales a otros sucesos mentales y a fenómenos conductuales y lingüísticos, mientras que los sucesos físicos primordialmente hacen referencia a otros sucesos físicos.

Finaliza Priest sus comentarios sobre el autor, refiriendo la deuda que tiene éste con la filosofía angloamericana del siglo XX, especialmente con Russell de quien toma el concepto de actitud proposicional, y con Quine (que de hecho fue maestro de Davidson), del cual utiliza la

⁴⁶⁵ El que recordemos, establece que el conducir humano es esencialmente racional, la razón como causa de eventos. *D.G.*

⁴⁶⁶ Caorsi, op-cit, p 200.

⁴⁶⁷ Priest, Teorías y Filosofías de la Mente, p 145.

⁴⁶⁸ Ídem.

⁴⁶⁹ Referido en las páginas 220 a 222 de esta investigación. *D.G.*

idea de la dependencia holista entre conjuntos proposicionales, aunada a la conexión entre la comprensión de significados y la comprensión de actitudes proposicionales. Por último, expresa respecto al Anomalismo Mental -la influencia de lo mental en el mundo material y la ausencia de causalidad entre ambos ámbitos-, que...

“No es insensato sostener que el que afirma que los pensamientos y acciones de una persona tienen eficacia causal y que no son, sin embargo, explicables quã pensamientos y acciones por ninguna ciencia natural determinista, está afirmando ya una buena parte de lo que solemos entender al decir que esos actos han sido libremente realizados.”⁴⁷⁰

Con base a esta cita, interpretamos una coincidencia entre la postura de Priest con la de Davidson, en el sentido de afirmar ambos el concepto de libertad en y para el humano, inclinándose a su vez contra visiones biologicistas, que para ellos rigidizan (reducen) el fenómeno mental y en general el fenómeno humano. Concluyendo, para Davidson:

- La mente es un suceso (evento), no un objeto.
- Los eventos son hechos particulares, fechados. Los hay mentales y físicos.
- La mente es un evento que tiene una descripción en términos mentalistas: creencias, deseos, dudas, pensamientos, etc.
- Un evento mental es una relación entre la mente y un objeto no mental, un suceso físico.
- El contenido de un estado mental está parcialmente determinado por el objeto que la causa; en la determinación de los estados mentales intervienen instancias ajenas a la mente (personas, situaciones, objetos, accidentes, etc.).
- Los sucesos mentales son idénticos a los sucesos físicos, pese a la ausencia de leyes estrictas que los conecten.
- La anomalía de lo mental es una condición de lo autónomo de la acción humana.

Nuestros comentarios:

Consideramos a Davidson un Materialista reflexivo, en el sentido de que si bien considera a los fenómenos mentales como fenómenos físicos, no aduce razones que sustenten el uso del término “Físico”, es decir, se encuentran totalmente ausentes y de hecho excluidas las explicaciones físicas: biológicas y neurológicas.

Su tipo de Materialismo consiste en utilizar constructos para defender constructos, y a su vez, los conceptos que sostienen a los constructos se muestran parciales en su contenido y justificación. Sus conceptos mentalistas (pensamientos, creencias, etc.), que a su vez sustentan sus constructos (Holismo, mental, etc.) poseen significados que en nada se diferencian de los usados en la cotidianeidad o en la Psicología Folk, significados que si bien cumplen un fin

⁴⁷⁰ Priest, op-cit, p 151.

dentro de cierto ámbito, son insuficientes para extender una explicación y comprensión sobre el proceder humano. Por tanto, nos parece que desde esa semántica cotidiana y desde esa Materialismo elucidativo, la propuesta de Davidson muestra deficiencias en cuanto herramienta epistemológica sobre lo mental.

Por otro lado, nos encontramos en desacuerdo con su concepción sobre la predicción-reducción de la conducta. Para él, predecir la conducta humana es sinónimo de causalismo reduccionista, es decir, percibe la predicción como una situación que lacera su ideal de libertad. Piensa que al explicar de antemano una conducta humana, ésta perderá genuinidad, espontaneidad y libertad, nociones por las cuales él aboga y que busca sustentar por medio de su pensamiento.

Desde nuestra perspectiva, sería necesario analizar dichas nociones (libertad, espontaneidad y genuinidad), su verdad y validez, antes de establecer un cuerpo teórico que los enarbole y justifique.

Finalmente, nos parece que el estar en condiciones de predecir una situación -en este caso, una conducta humana-, implica una enorme comprensión, un conocimiento del objeto estudiado. Sólo si comprendo cabalmente un fenómeno, me encuentro en situación de explicarlo y por tanto de predecirlo.

Concederle potencialidades y enigmas a un fenómeno (en este caso, la mente y el humano), no va a ampliar por ello, la configuración y capacidad de él; bajo esa línea de pensamiento, estaremos idealizando y magnificando, más que conociendo y comprendiendo. Las ilusiones autocomplacientes y los conceptos grandilocuentes no sustituyen al aprendizaje y a la realidad.

Por ello, consideramos necesario no reducir nuestros esfuerzos epistemológicos a tipos de reflexión que dejan de lado las herramientas explicativas científicas, por el hecho de ubicar al humano, su vida y mente bajo otras interpretaciones.

ANEXO 2
CUESTIONARIO SOBRE EL FENÓMENO DE LO MENTAL.

Universidad Gestalt de América.

Edad _____

Sexo _____

Nivel _____

Folio: _____

Cuestionario sobre el Fenómeno de lo Mental.

INSTRUCCIONES el siguiente cuestionario forma parte de un instrumento utilizado en la recopilación de datos para un proyecto de investigación. No existen respuestas correctas o incorrectas, lo principal es que Usted responda de la manera más honesta posible. Para lo cual, marque con una "X" una de las cuatro opciones que más coincida con lo que usted opina.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Un atributo humano, inalterable e inseparable, y que tiene su origen en el alma, es la razón.				
2. Todo conocimiento se adquiere mediante el uso de los cinco sentidos.				
3. Lo mental y lo físico se encuentran unidos en una realidad última llamada Espíritu.				
4. No es suficiente el conocimiento de la historia física del mundo o de la persona, para comprender o predecir el pensamiento y la acción humana.				
5. Una persona se compone de dos tipos de sustancia: mente y cuerpo.				
6. El alma humana tiene su origen en Dios.				
7. El Yo es el propio cuerpo, mi Yo es el sujeto de las propias experiencias.				
8. La experiencia hace posible todo conocimiento.				
9. Los fenómenos mentales consisten en las ideas o representaciones que adquirimos mediante la sensación o la fantasía.				
10. Nuestras creencias pueden engañarnos respecto a la realidad del mundo.				
11. Las personas están conformadas por dos elementos: lo mental (o la mente) y lo físico (o el cuerpo).				
12. La mente posee características que la hacen totalmente diferente al cuerpo.				
13. Una de las características principales de la mente, es que posee y desarrolla la capacidad de pensar.				
14. Los fenómenos mentales son privados, internos y subjetivos; en contraposición, los fenómenos físicos son públicos, externos y objetivos.				
15. El pensamiento es un proceso mental y consiste en las siguientes actividades: reflexión, anticipación, decisión, imaginación, recuerdo, preocupación, meditación, intención, creencia, duda, consideración, entendimiento, inferencia, predicción e introspección.				
16. La experiencia nos permite comprender, organizar y transformar nuestro entorno natural, con el propósito de sobrevivir de una manera más efectiva.				
17. Nuestro "Yo", nos permite ser concientes de la experiencia ambiental y social.				
18. Cada uno de nosotros somos individuos diferentes, únicos, con relación a los otros seres.				
19. Nuestra existencia e individualidad como seres humanos, es independiente de las otras personas.				
20. Existen aspectos del ser humano que no pueden ser explicados por las disciplinas científicas.				

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
21. El pensamiento se origina única y exclusivamente de nuestro sistema nervioso.				
22. El sistema nervioso se encuentra constituido por: sistema nervioso central (compuesto por el cerebro y la médula espinal) y sistema nervioso periférico (integrado por nervios craneales y raquídeos).				
23. El componente básico del sistema nervioso es la neurona.				
24. La corteza cerebral forma parte del telencéfalo, que a su vez se ubica en el prosencéfalo.				
25. La corteza se compone por cuatro secciones (lóbulos) principales: frontal, parietal, temporal y occipital.				
26. En el lóbulo frontal, se encuentra el lóbulo pre-frontal.				
27. Todos nuestros procesos mentales y conductuales (pensar, soñar, amar, caminar, etc.) surgen y se desarrollan de la corteza cerebral.				
28. Es en el lóbulo pre-frontal de donde surgen nuestros procesos de cognición, racionalidad, conciencia, abstracción, etc.				
29. Las neurociencias, son herramientas efectivas para comprender los procesos cognitivos y conductuales de la persona.				
30. No existen entidades metafísicas o metacorpóreas en el ser humano, tales como el inconciente, el yo, el alma, la mente o el espíritu.				
31. Nuestra experiencia y de hecho nuestra personalidad se conforma de acuerdo con las características socioeconómicas de nuestro entorno.				
32. El ámbito social es configurado por los intereses económicos, que se auxilian para la consecución de sus fines, en el aparato ideológico.				
33. Es imposible ser individuos: construir y elegir libremente nuestra vida, debido a la presión del aparato ideológico.				
34. El aparato ideológico se conforma por los distintos medios de comunicación: t.v., internet, cine, etc.				
35. Los medios de comunicación crean pautas de comportamiento que las personas adoptan y que sirven a los poderes económicos.				
36. Los poderes económicos, los intereses colonialistas, se identifican en un sentido contemporáneo con el término: Corporativos.				
37. Son los corporativos y su influencia en la sociedad los que configuran nuestra manera de pensar y de actuar.				
38. A la influencia política-social, al estado construido por y para el interés de los Corporativos se le denomina Corporativocracia.				
39. Las personas nos encontramos constituidas de tal manera que enfoquemos nuestra existencia a la producción y al consumo.				
40. La filosofía es una forma de pensamiento que aporta propuestas muy reducidas y parciales sobre la comprensión de la conducta humana.				

¡Gracias por su participación!

ANEXO 3
CONCENTRADO DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS 32 CUESTIONARIOS (SUJETOS).

Descriptive Statistics:

Column	Mean	Std Dev	Std. Error	Median	Confidence	K-S Distance	P Value
S1	1.75	0.899	0.1421	1.000	0.287	0.323	0.001
S2	2.03	0.891	0.1409	2.000	0.285	0.261	0.001
S3	2.13	0.686	0.1085	2.000	0.220	0.322	0.001
S4	2.33	0.764	0.1208	2.000	0.244	0.315	0.001
S5	2.05	0.876	0.1384	2.000	0.280	0.223	0.001
S6	2.70	0.723	0.1144	3.000	0.231	0.261	0.001
S7	2.08	0.656	0.1037	2.000	0.210	0.296	0.001
S8	2.03	0.733	0.1160	2.000	0.235	0.239	0.001
S9	1.98	0.768	0.1214	2.000	0.245	0.312	0.001
S10	1.68	0.764	0.1208	1.500	0.244	0.311	0.001
S11	2.43	0.501	0.0792	2.000	0.160	0.377	0.001
S12	2.25	1.056	0.1670	2.000	0.338	0.194	0.001
S13	1.63	0.490	0.0775	2.000	0.157	0.403	0.001
S14	2.03	0.530	0.0839	2.000	0.170	0.369	0.001
S15	2.15	0.427	0.0675	2.000	0.136	0.462	0.001
S16	1.85	0.580	0.0916	2.000	0.185	0.352	0.001
S17	2.03	0.832	0.1315	2.000	0.266	0.262	0.001
S18	1.55	1.011	0.1599	1.000	0.323	0.457	0.001
S19	2.43	0.594	0.0940	2.000	0.190	0.338	0.001
S20	2.33	0.572	0.0905	2.000	0.183	0.340	0.001
S21	1.80	0.823	0.1301	2.000	0.263	0.285	0.001
S22	2.30	0.883	0.1396	2.000	0.282	0.308	0.001
S23	2.40	0.709	0.1121	2.000	0.227	0.339	0.001
S24	1.90	0.928	0.1468	2.000	0.297	0.234	0.001
S25	1.95	0.749	0.1185	2.000	0.240	0.323	0.001
S26	2.30	0.791	0.1251	2.000	0.253	0.248	0.001
S27	1.95	0.504	0.0797	2.000	0.161	0.390	0.001
S28	2.18	0.903	0.1427	2.000	0.289	0.327	0.001
S29	2.15	0.736	0.1163	2.000	0.235	0.281	0.001
S30	2.13	0.686	0.1085	2.000	0.220	0.322	0.001
S31	1.85	0.483	0.0764	2.000	0.154	0.422	0.001
S32	1.88	0.607	0.0960	2.000	0.194	0.332	0.001

ANOVA. Friday, October 01, 2010, 16:48:44: Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance on Ranks. Normality Test: Failed (P = <0.0001)

Group	Median	25%	75%	Group	Median	25%	75%
S1	1.000	1.000	2.50	S17	2.000	1.000	2.50
S2	2.000	1.000	2.50	S18	1.000	1.000	1.50
S3	2.000	2.000	2.50	S19	2.000	2.000	3.00
S4	2.000	2.000	3.00	S20	2.000	2.000	3.00
S5	2.000	1.000	3.00	S21	2.000	1.000	2.50
S6	3.000	2.000	3.00	S22	2.000	2.000	3.00
S7	2.000	2.000	2.50	S23	2.000	2.000	3.00
S8	2.000	1.500	3.00	S24	2.000	1.000	2.00
S9	2.000	1.500	2.00	S25	2.000	1.500	2.00
S10	1.500	1.000	2.00	S26	2.000	2.000	3.00
S11	2.000	2.000	3.00	S27	2.000	2.000	2.00
S12	2.000	1.000	3.00	S28	2.000	2.000	2.50
S13	2.000	1.000	2.00	S29	2.000	2.000	3.00
S14	2.000	2.000	2.00	S30	2.000	2.000	2.50
S15	2.000	2.000	2.00	S31	2.000	2.000	2.00
S16	2.000	1.500	2.00	S32	2.000	1.500	2.00

H = 148.2 with 31 degrees of freedom. (P = <0.0001).

The differences in the median values among the treatment groups are greater than would be expected by chance; there is a statistically significant difference (P = 3.22E-017).

To isolate the group or groups that differ from the others use a multiple comparison procedure.

All Pairwise Multiple Comparison Procedures (Student-Newman-Keuls Method):

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05
S6 vs S18	21152.00	32	9.05	Yes	S11 vs S20	1888.00	4	6.44	Yes
S6 vs S13	18716.00	31	8.26	Yes	S11 vs S23	1396.00	3	6.35	Yes
S6 vs S10	17820.00	30	8.13	Yes	S19 vs S18	17220.00	30	7.86	Yes
S6 vs S1	16728.00	29	7.90	Yes	S19 vs S13	14784.00	29	6.98	Yes
S6 vs S21	15464.00	28	7.56	Yes	S19 vs S10	13888.00	28	6.79	Yes
S6 vs S24	14488.00	27	7.34	Yes	S19 vs S1	12796.00	27	6.49	Yes
S6 vs S16	14464.00	26	7.61	Yes	S19 vs S21	11532.00	26	6.07	Yes
S6 vs S31	14448.00	25	7.91	Yes	S19 vs S24	10556.00	25	5.78	Yes
S6 vs S32	13996.00	24	7.98	Yes	S19 vs S16	10532.00	24	6.01	Yes
S6 vs S25	13200.00	23	7.85	Yes	S19 vs S31	10516.00	23	6.26	Yes
S6 vs S9	12732.00	22	7.92	Yes	S19 vs S32	10064.00	22	6.26	Yes
S6 vs S27	12560.00	21	8.18	Yes	S19 vs S25	9268.00	21	6.04	Yes
S6 vs S2	12116.00	20	8.29	Yes	S19 vs S9	8800.00	20	6.02	Yes
S6 vs S17	11804.00	19	8.50	Yes	S19 vs S27	8628.00	19	6.21	Yes
S6 vs S5	11344.00	18	8.62	Yes	S19 vs S2	8184.00	18	6.22	Yes
S6 vs S8	11188.00	17	9.01	Yes	S19 vs S17	7872.00	17	6.34	Yes
S6 vs S14	11148.00	16	9.53	Yes	S19 vs S5	7412.00	16	6.34	Yes
S6 vs S7	10228.00	15	9.33	Yes	S19 vs S8	7256.00	15	6.62	Yes
S6 vs S28	9884.00	14	9.66	Yes	S19 vs S14	7216.00	14	7.05	Yes
S6 vs S3	9588.00	13	10.09	Yes	S19 vs S7	6296.00	13	6.63	Yes
S6 vs S30	9588.00	12	10.93	Yes	S19 vs S28	5952.00	12	6.78	Yes
S6 vs S29	9128.00	11	11.35	Yes	S19 vs S3	5656.00	11	7.03	Yes
S6 vs S12	8816.00	10	12.06	Yes	S19 vs S30	5656.00	10	7.74	Yes
S6 vs S15	8776.00	9	13.33	Yes	S19 vs S29	5196.00	9	7.89	Yes
S6 vs S22	7528.00	8	12.87	Yes	S19 vs S12	4884.00	8	8.35	Yes
S6 vs S26	6616.00	7	12.92	Yes	S19 vs S15	4844.00	7	9.46	Yes
S6 vs S4	6436.00	6	14.66	Yes	S19 vs S22	3596.00	6	8.19	Yes
S6 vs S20	5508.00	5	15.05	Yes	S19 vs S26	2684.00	5	7.33	Yes
S6 vs S23	5016.00	4	17.12	Yes	S19 vs S4	2504.00	4	8.55	Yes
S6 vs S19	3932.00	3	17.87	Yes	S19 vs S20	1576.00	3	7.16	Yes
S6 vs S11	3620.00	2	24.63	Yes	S19 vs S23	1084.00	2	7.38	Yes
S11 vs S18	17532.00	31	7.74	Yes	S23 vs S18	16136.00	29	7.62	Yes
S11 vs S13	15096.00	30	6.89	Yes	S23 vs S13	13700.00	28	6.70	Yes
S11 vs S10	14200.00	29	6.70	Yes	S23 vs S10	12804.00	27	6.49	Yes
S11 vs S1	13108.00	28	6.41	Yes	S23 vs S1	11712.00	26	6.17	Yes
S11 vs S21	11844.00	27	6.00	Yes	S23 vs S21	10448.00	25	5.72	Yes
S11 vs S24	10868.00	26	5.72	Yes	S23 vs S24	9472.00	24	5.40	Yes
S11 vs S16	10844.00	25	5.94	Yes	S23 vs S16	9448.00	23	5.62	Yes
S11 vs S31	10828.00	24	6.17	Yes	S23 vs S31	9432.00	22	5.87	Yes
S11 vs S32	10376.00	23	6.17	Yes	S23 vs S32	8980.00	21	5.85	Yes
S11 vs S25	9580.00	22	5.96	Yes	S23 vs S25	8184.00	20	5.60	Yes
S11 vs S9	9112.00	21	5.94	Yes	S23 vs S9	7716.00	19	5.56	Yes
S11 vs S27	8940.00	20	6.12	Yes	S23 vs S27	7544.00	18	5.73	Yes
S11 vs S2	8496.00	19	6.12	Yes	S23 vs S2	7100.00	17	5.71	Yes
S11 vs S17	8184.00	18	6.22	Yes	S23 vs S17	6788.00	16	5.80	Yes
S11 vs S5	7724.00	17	6.22	Yes	S23 vs S5	6328.00	15	5.77	Yes
S11 vs S8	7568.00	16	6.47	Yes	S23 vs S8	6172.00	14	6.03	Yes
S11 vs S14	7528.00	15	6.87	Yes	S23 vs S14	6132.00	13	6.45	Yes
S11 vs S7	6608.00	14	6.46	Yes	S23 vs S7	5212.00	12	5.94	Yes
S11 vs S28	6264.00	13	6.59	Yes	S23 vs S28	4868.00	11	6.05	Yes
S11 vs S3	5968.00	12	6.80	Yes	S23 vs S3	4572.00	10	6.25	Yes
S11 vs S30	5968.00	11	7.42	Yes	S23 vs S30	4572.00	9	6.95	Yes

Continuación

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05
S11 vs S29	5508.00	10	7.53	Yes	S12 vs S18	12336.00	23	7.34	Yes
S11 vs S12	5196.00	9	7.89	Yes	S12 vs S13	9900.00	22	6.16	Yes
S11 vs S15	5156.00	8	8.81	Yes	S12 vs S10	9004.00	21	5.87	Yes
S11 vs S22	3908.00	7	7.63	Yes	S12 vs S1	7912.00	20	5.41	Yes
S11 vs S26	2996.00	6	6.82	Yes	S29 vs S18	12024.00	22	7.48	Yes
S11 vs S4	2816.00	5	7.69	Yes	S29 vs S13	9588.00	21	6.25	Yes
S23 vs S29	4112.00	8	7.03	Yes	S29 vs S10	8692.00	20	5.95	Yes
S23 vs S12	3800.00	7	7.42	Yes	S29 vs S1	7600.00	19	5.47	Yes
S23 vs S15	3760.00	6	8.56	Yes	S30 vs S1	11564.00	21	7.54	Yes
S23 vs S22	2512.00	5	6.86	Yes	S30 vs S13	9128.00	20	6.25	Yes
S23 vs S26	1600.00	4	5.46	Yes	S30 vs S10	8232.00	19	5.93	Yes
S23 vs S4	1420.00	3	6.45	Yes	S30 vs S1	7140.00	18	5.43	Yes
S23 vs S20	492.00	2	3.35	Yes	S3 vs S18	11564.00	20	7.91	Yes
S20 vs S18	15644.00	28	7.65	Yes	S3 vs S13	9128.00	19	6.57	Yes
S20 vs S13	13208.00	27	6.70	Yes	S3 vs S10	8232.00	18	6.26	Yes
S20 vs S10	12312.00	26	6.48	Yes	S3 vs S1	7140.00	17	5.75	Yes
S20 vs S1	11220.00	25	6.14	Yes	S28 vs S18	11268.00	19	8.12	Yes
S20 vs S21	9956.00	24	5.68	Yes	S28 vs S13	8832.00	18	6.71	Yes
S20 vs S24	8980.00	23	5.34	Yes	S28 vs S10	7936.00	17	6.39	Yes
S20 vs S16	8956.00	22	5.57	Yes	S28 vs S1	6844.00	16	5.85	Yes
S20 vs S31	8940.00	21	5.83	Yes	S7 vs S18	10924.00	18	8.30	Yes
S20 vs S32	8488.00	20	5.81	Yes	S7 vs S13	8488.00	17	6.83	Yes
S20 vs S25	7692.00	19	5.54	Yes	S7 vs S10	7592.00	16	6.49	Yes
S20 vs S9	7224.00	18	5.49	Yes	S7 vs S1	6500.00	15	5.93	Yes
S20 vs S27	7052.00	17	5.68	Yes	S14 vs S18	10004.00	17	8.05	Yes
S20 vs S2	6608.00	16	5.65	Yes	S14 vs S13	7568.00	16	6.47	Yes
S20 vs S17	6296.00	15	5.74	Yes	S14 vs S10	6672.00	15	6.09	Yes
S20 vs S5	5836.00	14	5.70	Yes	S14 vs S1	5580.00	14	5.45	Yes
S20 vs S8	5680.00	13	5.98	Yes	S8 vs S18	9964.00	16	8.52	Yes
S20 vs S14	5640.00	12	6.43	Yes	S8 vs S13	7528.00	15	6.87	Yes
S20 vs S7	4720.00	11	5.87	Yes	S8 vs S10	6632.00	14	6.48	Yes
S20 vs S28	4376.00	10	5.98	Yes	S8 vs S1	5540.00	13	5.83	Yes
S20 vs S3	4080.00	9	6.20	Yes	S5 vs S18	9808.00	15	8.95	Yes
S20 vs S30	4080.00	8	6.97	Yes	S5 vs S13	7372.00	14	7.20	Yes
S20 vs S29	3620.00	7	7.07	Yes	S5 vs S10	6476.00	13	6.81	Yes
S20 vs S12	3308.00	6	7.53	Yes	S5 vs S1	5384.00	12	6.14	Yes
S20 vs S15	3268.00	5	8.93	Yes	S17 vs S18	9348.00	14	9.13	Yes
S20 vs S22	2020.00	4	6.89	Yes	S17 vs S13	6912.00	13	7.27	Yes
S20 vs S26	1108.00	3	5.04	Yes	S17 vs S10	6016.00	12	6.86	Yes
S20 vs S4	928.00	2	6.31	Yes	S17 vs S1	4924.00	11	6.12	Yes
S4 vs S18	14716.00	27	7.46	Yes	S2 vs S18	9036.00	13	9.51	Yes
S4 vs S13	12280.00	26	6.46	Yes	S2 vs S13	6600.00	12	7.52	Yes
S4 vs S10	11384.00	25	6.23	Yes	S2 vs S10	5704.00	11	7.09	Yes
S4 vs S1	10292.00	24	5.87	Yes	S2 vs S1	4612.00	10	6.31	Yes
S4 vs S21	9028.00	23	5.37	Yes	S27 vs S18	8592.00	12	9.79	Yes
S26 vs S18	14536.00	26	7.65	Yes	S27 vs S13	6156.00	11	7.65	Yes
S26 vs S13	12100.00	25	6.62	Yes	S27 vs S10	5260.00	10	7.19	Yes
S26 vs S10	11204.00	24	6.39	Yes	S27 vs S1	4168.00	9	6.33	Yes
S26 vs S1	10112.00	23	6.02	Yes	S9 vs S18	8420.00	11	10.47	Yes
S26 vs S21	8848.00	22	5.50	Yes	S9 vs S13	5984.00	10	8.18	Yes
S22 vs S18	13624.00	25	7.46	Yes	S9 vs S10	5088.00	9	7.73	Yes
S22 vs S13	11188.00	24	6.38	Yes	S9 vs S1	3996.00	8	6.83	Yes
S22 vs S10	10292.00	23	6.12	Yes	S25 vs S18	7952.00	10	10.88	Yes
S22 vs S1	9200.00	22	5.72	Yes	S25 vs S13	5516.00	9	8.38	Yes
S22 vs S21	7936.00	21	5.17	Yes	S25 vs S10	4620.00	8	7.90	Yes
S15 vs S18	12376.00	24	7.06	Yes	S25 vs S1	3528.00	7	6.89	Yes
S15 vs S13	9940.00	23	5.91	Yes	S32 vs S18	7156.00	9	10.87	Yes
S15 vs S10	9044.00	22	5.63	Yes	S32 vs S13	4720.00	8	8.07	Yes
S15 vs S1	7952.00	21	5.18	Yes	S32 vs S10	3824.00	7	7.47	Yes

Continuación

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<0.05
S32 vs S1	2732.00	6	6.22	Yes	S24 vs S1	2240.00	3	10.18	Yes
S31 vs S18	6704.00	8	11.46	Yes	S21 vs S18	5688.00	5	15.54	Yes
S31 vs S13	4268.00	7	8.33	Yes	S21 vs S13	3252.00	4	11.10	Yes
S31 vs S10	3372.00	6	7.68	Yes	S21 vs S10	2356.00	3	10.71	Yes
S31 vs S1	2280.00	5	6.23	Yes	S21 vs S1	1264.00	2	8.60	Yes
S16 vs S18	6688.00	7	13.06	Yes	S1 vs S18	4424.00	4	15.10	Yes
S16 vs S13	4252.00	6	9.68	Yes	S1 vs S13	1988.00	3	9.04	Yes
S16 vs S10	3356.00	5	9.17	Yes	S1 vs S10	1092.00	2	7.43	Yes
S16 vs S1	2264.00	4	7.73	Yes	S10 vs S18	3332.00	3	15.15	Yes
S24 vs S18	6664.00	6	15.18	Yes	S10 vs S13	896.00	2	6.10	Yes
S24 vs S13	4228.00	5	11.55	Yes	S13 vs S18	2436.00	2	16.57	Yes
S24 vs S10	3332.00	4	11.37	Yes					

CORRELACIÓN POR SUJETOS. Spearman Rank Order Correlation.

Cell Contents:

Correlation Coefficient.

P Value.

Number of Samples.

	S2	S3	S6	S12	S25	S32
S1	0.3403	0.3175	0.44018	0.3750	0.48399	0.3277
	0.0318	0.0460	0.00468	0.0174	0.00167	0.0392
	40	40	40	40	40	40

	S3	S6	S8	S9	S12	S13	S18	S19	S22	S25	S28
S 2	0.3238	0.51	0.41805	0.3989	0.4036	0.3703	0.3853	0.3320	0.3730	0.52	0.46987
	0.0416	0.00	0.00751	0.0110	0.0101	0.0189	0.0144	0.0365	0.0180	0.00	0.00236
	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

	S4	S10	S22	S25		S16	S22	S25	S28
S3	0.53	0.45741	0.45193	0.41198	S4	0.3742	0.3551	0.45210	0.3525
	0.00	0.00317	0.00359	0.00850		0.0176	0.0247	0.00357	0.0259
	40	40	40	40		40	40	40	40

	S10	S22		S10	S22	S25	S28
S5	0.43847	0.46171	S6	0.46163	0.59	0.46951	0.3022
	0.00486	0.00286		0.00288	0.00	0.00239	0.0579
	40	40		40	40	40	40

The pair (s) of variables with positive correlation coefficients and P values below 0.0500 tends to increase together. For the pairs with negative correlation coefficients and P values below 0.0500, one variable tends to decrease while the other increases. For pairs with P values greater than 0.0500, there is no significant relationship between the two variables.

ANÁLISIS POR REACTIVO. . Descriptive Statistics:

Column	Size	Mean	Std. Dev.	Std. Error	Median	Confidence	K-S Distance	P Value
R1	32	2.34	0.745	0.1317	2.000	0.269	0.303	0.001
R2	32	2.00	0.880	0.1555	2.000	0.317	0.250	0.001
R3	32	2.53	0.671	0.1187	2.500	0.242	0.286	0.001
R4	32	1.81	0.644	0.1139	2.000	0.232	0.302	0.001
R5	32	2.03	0.782	0.1383	2.000	0.282	0.266	0.001
R6	32	2.78	0.832	0.1471	3.000	0.300	0.232	0.001
R7	32	2.09	0.818	0.1445	2.000	0.295	0.296	0.001
R8	32	1.81	0.896	0.1584	2.000	0.323	0.287	0.001
R9	32	2.34	0.745	0.1317	2.000	0.269	0.248	0.001
R10	32	1.38	0.492	0.0870	1.000	0.177	0.402	0.001
R11	32	1.91	0.777	0.1374	2.000	0.280	0.264	0.001

Continuación

Column	Size	Mean	Std. Dev.	Std. Error	Median	Confidence	K-S Distance	P Value
R12	32	1.91	0.641	0.1132	2.000	0.231	0.308	0.001
R13	32	1.72	0.523	0.0924	2.000	0.188	0.392	0.001
R14	32	2.09	0.689	0.1218	2.000	0.248	0.273	0.001
R15	32	1.69	0.592	0.1047	2.000	0.214	0.326	0.001
R16	32	1.69	0.644	0.1139	2.000	0.232	0.280	0.001
R17	32	2.25	0.718	0.1270	2.000	0.259	0.258	0.001
R18	32	1.5	0.761	0.1346	1.000	0.274	0.351	0.001
R19	32	2.06	0.878	0.1551	2.000	0.316	0.247	0.001
R20	32	1.59	0.615	0.1087	2.000	0.222	0.302	0.001
R21	32	2.53	0.671	0.1187	3.000	0.242	0.320	0.001
R22	32	1.75	0.622	0.1100	2.000	0.224	0.312	0.001
R23	32	2.00	0.718	0.1270	2.000	0.259	0.250	0.001
R24	32	2.19	0.535	0.0946	2.000	0.193	0.387	0.001
R25	32	1.81	0.644	0.1139	2.000	0.232	0.302	0.001
R26	32	2.28	0.683	0.1208	2.000	0.246	0.316	0.001
R27	32	1.88	0.609	0.1077	2.000	0.220	0.331	0.001
R28	32	2.03	0.595	0.1052	2.000	0.214	0.333	0.001
R29	32	2.06	0.619	0.1094	2.000	0.223	0.321	0.001
R30	32	2.66	0.745	0.1317	3.000	0.269	0.248	0.001
R31	32	2.25	0.880	0.1555	2.000	0.317	0.331	0.001
R32	32	2.09	0.588	0.1039	2.000	0.212	0.407	0.001
R33	32	2.50	0.950	0.168	2.50	0.343	0.201	0.001
R34	32	2.13	0.707	0.125	2.00	0.255	0.320	0.001
R35	32	1.88	0.609	0.108	2.00	0.220	0.331	0.001
R36	32	1.94	0.619	0.109	2.00	0.223	0.321	0.001
R37	32	1.94	0.619	0.109	2.00	0.223	0.321	0.001
R38	32	2.53	0.718	0.127	2.00	0.259	0.302	0.001
R39	32	2.34	0.865	0.153	2.00	0.312	0.248	0.001
R40	32	2.34	1.004	0.177	2.00	0.362	0.290	0.001

ANOVA EN VÍAS. Friday, October 01, 2010, 17:33:37
 Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance on Ranks. Normality Test: Failed (P = <0.0001)

Group	N	Median	Group	N	Median	Group	N	Median
R1	32	2.000	R12	32	2.000	R23	32	2.000
R2	32	2.000	R13	32	2.000	R24	32	2.000
R3	32	2.500	R14	32	2.000	R25	32	2.000
R4	32	2.000	R15	32	2.000	R26	32	2.000
R5	32	2.000	R16	32	2.000	R27	32	2.000
R6	32	3.000	R17	32	2.000	R28	32	2.000
R7	32	2.000	R18	32	1.000	R29	32	2.000
R8	32	2.000	R19	32	2.000	R30	32	3.000
R9	32	2.000	R20	32	2.000	R31	32	2.000
R10	32	1.000	R21	32	3.000	R32	32	2.000
R11	32	2.000	R22	32	2.000			

H = 182.1 with 31 degrees of freedom. (P = <0.0001).

The differences in the median values among the treatment groups are greater than would be expected by chance; there is a statistically significant difference (P = 2.66E-023).

To isolate the group or groups that differ from the others use a multiple comparison procedure. All Pairwise Multiple Comparison Procedures (Student-Newman-Keuls Method):

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<
R6 vs R10	15271.00	32	9.13	0.05	R6 vs R22	10679.50	26	7.86	0.05
R6 vs R18	13646.00	31	8.42	0.05	R6 vs R8	10245.00	25	7.84	0.05
R6 vs R20	12596.50	30	8.03	0.05	R6 vs R4	9922.00	24	7.91	0.05
R6 vs R16	11452.50	29	7.55	0.05	R6 vs R25	9922.00	23	8.25	0.05
R6 vs R15	11437.00	28	7.81	0.05	R6 vs R27	9149.00	22	7.95	0.05
R6 vs R13	11035.00	27	7.82	0.05	R6 vs R11	9054.50	21	8.24	0.05

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<
R30 vs R21	763.00	2	7.24	0.05	R21 vs R11	7544.00	19	7.59	0.05
R21 vs R10	13760.50	30	8.77	0.05	R21 vs R12	7267.50	18	7.72	0.05
R21 vs R18	12135.50	29	8.00	0.05	R21 vs R2	6676.50	17	7.51	0.05
R21 vs R20	11086.00	28	7.57	0.05	R21 vs R23	6154.50	16	7.35	0.05
R21 vs R16	9942.00	27	7.04	0.05	R21 vs R5	6029.00	15	7.68	0.05
R21 vs R15	9926.50	26	7.30	0.05	R21 vs R19	5919.00	14	8.08	0.05
R6 vs R12	8778.00	20	8.39	0.05	R21 vs R28	5737.00	13	8.44	0.05
R6 vs R2	8187.00	19	8.24	0.05	R21 vs R7	5517.00	12	8.79	0.05
R6 vs R23	7665.00	18	8.14	0.05	R21 vs R29	5366.00	11	9.32	0.05
R6 vs R5	7539.50	17	8.48	0.05	R21 vs R32	5209.50	10	9.95	0.05
R6 vs R19	7429.50	16	8.88	0.05	R21 vs R14	5010.50	9	10.64	0.05
R6 vs R28	7247.50	15	9.24	0.05	R21 vs R31	4122.00	8	9.84	0.05
R6 vs R7	7027.50	14	9.60	0.05	R21 vs R24	3835.50	7	10.46	0.05
R6 vs R29	6876.50	13	10.11	0.05	R21 vs R17	3140.00	6	9.99	0.05
R6 vs R32	6720.00	12	10.70	0.05	R21 vs R26	2983.50	5	11.38	0.05
R6 vs R14	6521.00	11	11.33	0.05	R21 vs R1	2487.00	4	11.85	0.05
R6 vs R31	5632.50	10	10.76	0.05	R21 vs R9	2257.00	3	14.32	0.05
R6 vs R24	5346.00	9	11.35	0.05	R3 vs R10	13530.50	29	8.92	0.05
R6 vs R17	4650.50	8	11.10	0.05	R3 vs R18	11905.50	28	8.13	0.05
R6 vs R26	4494.00	7	12.26	0.05	R3 vs R20	10856.00	27	7.69	0.05
R6 vs R1	3997.50	6	12.72	0.05	R3 vs R16	9712.00	26	7.14	0.05
R6 vs R9	3767.50	5	14.37	0.05	R3 vs R15	9696.50	25	7.42	0.05
R6 vs R3	1740.50	4	8.29	0.05	R3 vs R13	9294.50	24	7.41	0.05
R6 vs R21	1510.50	3	9.59	0.05	R3 vs R22	8939.00	23	7.43	0.05
R6 vs R30	747.50	2	7.10	0.05	R3 vs R8	8504.50	22	7.39	0.05
R30 vs R10	14523.50	31	8.96	0.05	R3 vs R4	8181.50	21	7.45	0.05
R30 vs R18	12898.50	30	8.22	0.05	R3 vs R25	8181.50	20	7.82	0.05
R30 vs R20	11849.00	29	7.81	0.05	R3 vs R27	7408.50	19	7.46	0.05
R30 vs R16	10705.00	28	7.31	0.05	R3 vs R11	7314.00	18	7.77	0.05
R30 vs R15	10689.50	27	7.57	0.05	R3 vs R12	7037.50	17	7.91	0.05
R30 vs R13	10287.50	26	7.57	0.05	R3 vs R2	6446.50	16	7.70	0.05
R30 vs R22	9932.00	25	7.60	0.05	R3 vs R23	5924.50	15	7.55	0.05
R30 vs R8	9497.50	24	7.57	0.05	R3 vs R5	5799.00	14	7.92	0.05
R30 vs R4	9174.50	23	7.63	0.05	R3 vs R19	5689.00	13	8.36	0.05
R30 vs R25	9174.50	22	7.97	0.05	R3 vs R28	5507.00	12	8.77	0.05
R30 vs R27	8401.50	21	7.65	0.05	R3 vs R7	5287.00	11	9.18	0.05
R30 vs R11	8307.00	20	7.94	0.05	R3 vs R29	5136.00	10	9.81	0.05
R30 vs R12	8030.50	19	8.08	0.05	R3 vs R32	4979.50	9	10.57	0.05
R30 vs R2	7439.50	18	7.90	0.05	R3 vs R14	4780.50	8	11.41	0.05
R30 vs R23	6917.50	17	7.78	0.05	R3 vs R31	3892.00	7	10.62	0.05
R30 vs R5	6792.00	16	8.12	0.05	R3 vs R24	3605.50	6	11.47	0.05
R30 vs R19	6682.00	15	8.52	0.05	R3 vs R17	2910.00	5	11.10	0.05
R30 vs R28	6500.00	14	8.87	0.05	R3 vs R26	2753.50	4	13.12	0.05
R30 vs R7	6280.00	13	9.23	0.05	R3 vs R1	2257.00	3	14.32	0.05
R30 vs R29	6129.00	12	9.76	0.05	R3 vs R9	2027.00	2	19.25	0.05
R30 vs R32	5972.50	11	10.38	0.05	R9 vs R10	11503.50	28	7.86	0.05
R30 vs R14	5773.50	10	11.03	0.05	R9 vs R18	9878.50	27	7.00	0.05
R30 vs R31	4885.00	9	10.37	0.05	R9 vs R20	8829.00	26	6.49	0.05
R30 vs R24	4598.50	8	10.98	0.05	R9 vs R16	7685.00	25	5.88	0.05
R30 vs R17	3903.00	7	10.65	0.05	R9 vs R15	7669.50	24	6.11	0.05
R30 vs R26	3746.50	6	11.92	0.05	R9 vs R13	7267.50	23	6.04	0.05
R30 vs R1	3250.00	5	12.40	0.05	R9 vs R22	6912.00	22	6.01	0.05
R30 vs R9	3020.00	4	14.39	0.05	R9 vs R8	6477.50	21	5.90	0.05
R30 vs R3	993.00	3	6.30	0.05	R9 vs R4	6154.50	20	5.88	0.05
R21 vs R13	9524.50	25	7.29	0.05	R9 vs R25	6154.50	19	6.19	0.05
R21 vs R22	9169.00	24	7.31	0.05	R9 vs R27	5381.50	18	5.72	0.05
R21 vs R8	8734.50	23	7.26	0.05	R9 vs R11	5287.00	17	5.95	0.05
R21 vs R4	8411.50	22	7.31	0.05	R9 vs R12	5010.50	16	5.99	0.05
R21 vs R25	8411.50	21	7.66	0.05	R9 vs R2	4419.50	15	5.63	0.05
R21 vs R27	7638.50	20	7.30	0.05	R9 vs R23	3897.50	14	5.32	0.05

Continuación

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<
R9 vs R5	3772.00	13	5.55	0.05	R26 vs R31	1138.50	4	5.43	0.05
R9 vs R19	3662.00	12	5.83	0.05	R26 vs R24	852.00	3	5.41	0.05
R9 vs R28	3480.00	11	6.05	0.05	R17 vs R10	10620.50	25	8.12	0.05
R9 vs R7	3260.00	10	6.23	0.05	R17 vs R18	8995.50	24	7.17	0.05
R9 vs R29	3109.00	9	6.60	0.05	R17 vs R20	7946.00	23	6.61	0.05
R9 vs R32	2952.50	8	7.05	0.05	R17 vs R16	6802.00	22	5.91	0.05
R9 vs R14	2753.50	7	7.51	0.05	R17 vs R15	6786.50	21	6.18	0.05
R9 vs R31	1865.00	6	5.93	0.05	R17 vs R13	6384.50	20	6.10	0.05
R9 vs R24	1578.50	5	6.02	0.05	R17 vs R22	6029.00	19	6.07	0.05
R9 vs R17	883.00	4	4.21	0.05	R17 vs R8	5594.50	18	5.94	0.05
R9 vs R26	726.50	3	4.61	0.05	R17 vs R4	5271.50	17	5.93	0.05
R1 vs R10	11273.50	27	7.99	0.05	R17 vs R25	5271.50	16	6.30	0.05
R1 vs R18	9648.50	26	7.10	0.05	R17 vs R27	4498.50	15	5.73	0.05
R1 vs R20	8599.00	25	6.58	0.05	R17 vs R11	4404.00	14	6.01	0.05
R1 vs R16	7455.00	24	5.94	0.05	R17 vs R12	4127.50	13	6.07	0.05
R1 vs R15	7439.50	23	6.19	0.05	R17 vs R2	3536.50	12	5.63	0.05
R1 vs R13	7037.50	22	6.12	0.05	R17 vs R23	3014.50	11	5.24	0.05
R1 vs R22	6682.00	21	6.08	0.05	R17 vs R5	2889.00	10	5.52	0.05
R1 vs R8	6247.50	20	5.97	0.05	R17 vs R19	2779.00	9	5.90	0.05
R1 vs R4	5924.50	19	5.96	0.05	R17 vs R28	2597.00	8	6.20	0.05
R1 vs R25	5924.50	18	6.29	0.05	R17 vs R7	2377.00	7	6.48	0.05
R1 vs R27	5151.50	17	5.79	0.05	R17 vs R29	2226.00	6	7.08	0.05
R1 vs R11	5057.00	16	6.04	0.05	R17 vs R32	2069.50	5	7.90	0.05
R1 vs R12	4780.50	15	6.09	0.05	R17 vs R14	1870.50	4	8.91	0.05
R1 vs R2	4189.50	14	5.72	0.05	R17 vs R31	982.00	3	6.23	0.05
R1 vs R23	3667.50	13	5.39	0.05	R17 vs R24	695.50	2	6.60	0.05
R1 vs R5	3542.00	12	5.64	0.05	R24 vs R10	9925.00	24	7.91	0.05
R1 vs R19	3432.00	11	5.96	0.05	R24 vs R18	8300.00	23	6.90	0.05
R1 vs R28	3250.00	10	6.21	0.05	R24 vs R20	7250.50	22	6.30	0.05
R1 vs R7	3030.00	9	6.43	0.05	R24 vs R16	6106.50	21	5.56	0.05
R1 vs R29	2879.00	8	6.87	0.05	R24 vs R15	6091.00	20	5.82	0.05
R1 vs R32	2722.50	7	7.43	0.05	R24 vs R13	5689.00	19	5.73	0.05
R1 vs R14	2523.50	6	8.03	0.05	R24 vs R22	5333.50	18	5.67	0.05
R1 vs R31	1635.00	5	6.24	0.05	R24 vs R8	4899.00	17	5.51	0.05
R1 vs R24	1348.50	4	6.43	0.05	R24 vs R4	4576.00	16	5.47	0.05
R1 vs R17	653.00	3	4.14	0.05	R24 vs R25	4576.00	15	5.83	0.05
R1 vs R26	496.50	2	4.71	0.05	R24 vs R27	3803.00	14	5.19	0.05
R26 vs R10	10777.00	26	7.93	0.05	R24 vs R11	3708.50	13	5.45	0.05
R26 vs R18	9152.00	25	7.00	0.05	R24 vs R12	3432.00	12	5.47	0.05
R26 vs R20	8102.50	24	6.46	0.05	R24 vs R2	2841.00	11	4.94	0.05
R26 vs R16	6958.50	23	5.79	0.05	R31 vs R10	9638.50	23	8.01	0.05
R26 vs R15	6943.00	22	6.04	0.05	R31 vs R18	8013.50	22	6.97	0.05
R26 vs R13	6541.00	21	5.96	0.05	R31 vs R20	6964.00	21	6.34	0.05
R26 vs R22	6185.50	20	5.91	0.05	R31 vs R16	5820.00	20	5.56	0.05
R26 vs R8	5751.00	19	5.79	0.05	R31 vs R15	5804.50	19	5.84	0.05
R26 vs R4	5428.00	18	5.77	0.05	R31 vs R13	5402.50	18	5.74	0.05
R26 vs R25	5428.00	17	6.10	0.05	R31 vs R22	5047.00	17	5.68	0.05
R26 vs R27	4655.00	16	5.56	0.05	R31 vs R8	4612.50	16	5.51	0.05
R26 vs R11	4560.50	15	5.81	0.05	R31 vs R4	4289.50	15	5.47	0.05
R26 vs R12	4284.00	14	5.85	0.05	R31 vs R25	4289.50	14	5.86	0.05
R26 vs R2	3693.00	13	5.43	0.05	R31 vs R27	3516.50	13	5.17	0.05
R26 vs R23	3171.00	12	5.05	0.05	R31 vs R11	3422.00	12	5.45	0.05
R26 vs R5	3045.50	11	5.29	0.05	R31 vs R12	3145.50	11	5.46	0.05
R26 vs R19	2935.50	10	5.61	0.05	R31 vs R2	2554.50	10	4.88	0.05
R26 vs R28	2753.50	9	5.84	0.05	R14 vs R10	8750.00	22	7.61	0.05
R26 vs R7	2533.50	8	6.05	0.05	R14 vs R18	7125.00	21	6.49	0.05
R26 vs R29	2382.50	7	6.50	0.05	R14 vs R20	6075.50	20	5.81	0.05
R26 vs R32	2226.00	6	7.08	0.05	R32 vs R10	8551.00	21	7.79	0.05
R26 vs R14	2027.00	5	7.73	0.05	R32 vs R18	6926.00	20	6.62	0.05

Continuación

Comparison	DiffofRanks	p	q	P<	Comparison	DiffofRanks	p	q	P<
R32 vs R20	5876.50	19	5.91	0.05	R27 vs R10	6122.00	11	10.64	0.05
R29 vs R10	8394.50	20	8.03	0.05	R27 vs R18	4497.00	10	8.59	0.05
R29 vs R18	6769.50	19	6.81	0.05	R27 vs R20	3447.50	9	7.32	0.05
R29 vs R20	5720.00	18	6.08	0.05	R25 vs R10	5349.00	10	10.22	0.05
R7 vs R10	8243.50	19	8.30	0.05	R25 vs R18	3724.00	9	7.90	0.05
R7 vs R18	6618.50	18	7.03	0.05	R25 vs R20	2674.50	8	6.39	0.05
R7 vs R20	5569.00	17	6.26	0.05	R4 vs R10	5349.00	9	11.35	0.05
R28 vs R10	8023.50	18	8.52	0.05	R4 vs R18	3724.00	8	8.89	0.05
R28 vs R18	6398.50	17	7.20	0.05	R4 vs R20	2674.50	7	7.30	0.05
R28 vs R20	5349.00	16	6.39	0.05	R8 vs R10	5026.00	8	12.00	0.05
R19 vs R10	7841.50	17	8.82	0.05	R8 vs R18	3401.00	7	9.28	0.05
R19 vs R18	6216.50	16	7.43	0.05	R8 vs R20	2351.50	6	7.48	0.05
R19 vs R20	5167.00	15	6.59	0.05	R22 vs R10	4591.50	7	12.52	0.05
R5 vs R10	7731.50	16	9.24	0.05	R22 vs R18	2966.50	6	9.44	0.05
R5 vs R18	6106.50	15	7.78	0.05	R22 vs R20	1917.00	5	7.31	0.05
R5 vs R20	5057.00	14	6.90	0.05	R13 vs R10	4236.00	6	13.48	0.05
R23 vs R10	7606.00	15	9.69	0.05	R13 vs R18	2611.00	5	9.96	0.05
R23 vs R18	5981.00	14	8.17	0.05	R13 vs R20	1561.50	4	7.44	0.05
R23 vs R20	4931.50	13	7.25	0.05	R15 vs R10	3834.00	5	14.63	0.05
R2 vs R10	7084.00	14	9.67	0.05	R15 vs R18	2209.00	4	10.53	0.05
R2 vs R18	5459.00	13	8.03	0.05	R15 vs R20	1159.50	3	7.36	0.05
R2 vs R20	4409.50	12	7.02	0.05	R16 vs R10	3818.50	4	18.20	0.05
R12 vs R10	6493.00	13	9.55	0.05	R16 vs R18	2193.50	3	13.92	0.05
R12 vs R18	4868.00	12	7.75	0.05	R16 vs R20	1144.00	2	10.86	0.05
R12 vs R20	3818.50	11	6.63	0.05	R20 vs R10	2674.50	3	16.97	0.05
R11 vs R10	6216.50	12	9.90	0.05	R20 vs R18	1049.50	2	9.96	0.05
R11 vs R18	4591.50	11	7.98	0.05	R18 vs R10	1625.00	2	15.43	0.05
R11 vs R20	3542.00	10	6.77	0.05					

Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance on Ranks
 Normality Test: Failed (P = <0.0001)

Group	N	Missing	Median	25%	75%
R32	32	0	2.00	2.00	2.00
R33	32	0	2.50	2.00	3.00
R34	32	0	2.00	2.00	2.50
R35	32	0	2.00	1.50	2.00
R36	32	0	2.00	2.00	2.00
R37	32	0	2.00	2.00	2.00
R38	32	0	2.00	2.00	3.00
R39	32	0	2.00	2.00	3.00
R40	32	0	2.00	2.00	3.00

Comparison	DiffofRanks	p	q	Comparison	DiffofRanks	p	q
R38 vs R35	2065.00	9	4.38	R33 vs R40	617.00	3	3.92
R38 vs R36	1851.00	8	4.42	R33 vs R39	415.00	2	3.94
R38 vs R37	1851.00	7	5.05	R39 vs R35	1431.00	7	3.90
R38 vs R32	1398.00	6	4.45	R39 vs R35	1431.00	7	3.90
R38 vs R34	1271.00	5	4.85	R39 vs R36	1217.00	6	3.87
R38 vs R40	836.00	4	3.98	R39 vs R37	1217.00	5	4.64
R38 vs R39	634.00	3	4.02	R39 vs R32	764.00	4	3.64
R38 vs R33	219.00	2	2.08	R39 vs R34	637.00	3	4.04
R38 vs R33	219.00	2	2.08	R39 vs R40	202.00	2	1.92
R33 vs R35	1846.00	8	4.41	R40 vs R35	1229.00	6	3.91
R33 vs R36	1632.00	7	4.45	R40 vs R36	1015.00	5	3.87
R33 vs R37	1632.00	6	5.19	R40 vs R37	1015.00	4	4.84
R33 vs R32	1179.00	5	4.50	R40 vs R32	562.00	3	3.57
R33 vs R34	1052.00	4	5.01	R40 vs R34	435.00	2	4.13

Continuación

Comparison	DiffofRanks	p	q	Comparison	DiffofRanks	p	q
R34 vs R35	794.00	5	3.03	R32 vs R36	453.00	3	2.87
R34 vs R36	580.00	4	2.76	R32 vs R37	453.00	2	4.30
R34 vs R37	580.00	3	3.68	R37 vs R35	214.00	3	1.36
R34 vs R32	127.00	2	1.21	R37 vs R36	0.00	2	0.00
R32 vs R35	667.00	4	3.18	R36 vs R35	214.00	2	2.03

CORRELACIÓN POR REACTIVOS. Spearman Rank Order Correlation.

Cell Contents:

Correlation Coefficient.

P Value.

Number of Samples.

	R4		R4	R24	R27		R6		R6	R30	
R1	-0.58		R2	-0.3429	.3435	0.3528	R3	0.3780	R4	-0.3467	-0.4207
	0.00			0.0546	0.0541	0.0477		0.0331		0.0517	0.0167
	32			32	32	32		32		32	32

	R7	R13	R15		R7	R12		R35	
R5	0.3985	0.51042	0.49177		R6	0.3675	-0.45903	R32	0.3596
	0.0241	0.00301	0.00444			0.0387	0.00849		0.0432
	32	32	32			32	32		32

	R38		R35	R36	R37	R40	
R33	0.49845		R34	0.3647	0.57	0.4083	0.3726
	0.00387			0.0401	0.00	0.0206	0.0359
	32			32	32	32	32

	R36	R37		R37		R39	
R35	0.4301	0.4301		R36	0.49852	R37	0.3598
	0.0143	0.0143			0.00387		0.0430
	32	32			32		32

The pair(s) of variables with positive correlation coefficients and P values below 0.0500 tends to increase together. For the pairs with negative correlation coefficients and P values below 0.0500, one variable tends to decrease while the other increases. For pairs with P values greater than 0.0500, there is no significant relationship between the two variables.

ANEXO 4

TABLA 4, PORCENTAJE Y PROMEDIO DE MUESTRA PARA VALIDACIÓN.

Porcentaje y promedio de edad de los diez sujetos que fueron utilizados para la validación del instrumento.

Grado	Hombres	Mujeres	Promedio de edad en años		% de muestreo	
			H	M	H	M
1ro de pedagogía	0	6	0	20.83	0	60
3ro de pedagogía	0	2	0	21	0	20
5to de Psicología	0	2	-----	21	-----	20
Totales	0	10	0		0	100
			20.96		100	