

Encuadres noticiosos en la cobertura mediática de la transmigración en México (2009-2011).

Diego Noel Ramos Rojas (México).¹

Resumen.

El artículo propone una reflexión de la producción de noticias sobre la migración en tránsito por México como tema emergente a partir de la perspectiva del *frame analysis* en los contenidos de dos diarios de la Zona Metropolitana de Guadalajara: *El Informador* y *Mural*. Se identificaron cambios relevantes en los encuadres noticiosos relacionados con la cantidad y calidad de las noticias publicadas del año 2009 al 2011 que visibilizan la problemática migratoria a nivel local.

Palabras Clave.

Visibilidad, encuadre de noticias, migración en tránsito, prensa escrita, Guadalajara.

Abstract.

The article reflects the production of news on migration in transit through Mexico as an emerging topic from of the theory of framing analysis in the contents of two journals on the Guadalajara Metropolitan Area: El Informador and Mural. Significant changes were identified in news frames related to the quantity and quality of published news of 2009 to 2011 to make visible migration issues locally.

Keywords.

Visibility, news framing, transit migration, newspapers, Guadalajara.

Introducción.

Actualmente, el tema de la migración forma parte de la agenda de los medios de comunicación, pero hasta hace seis años la migración en tránsito parecía no figurar en las páginas de los diarios locales de la Zona Metropolitana de Guadalajara, y posiblemente el hecho coyuntural que vino a darle relevancia fue el atentado contra 72 migrantes en agosto de 2010 en San Fernando, Tamaulipas. Este suceso despertó la preocupación de la sociedad mexicana y la comunidad internacional (Calleros, 2013). Es menester remarcar la importancia de este hecho como el hito que destapó un *boom* mediático y visibilizó la situación transmigratoria en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG).

Se trabajó el contenido textual de los sucesos narrados bajo el contexto mediático de un *corpus* de análisis que concentra notas desde el mes de enero del 2009 al mes de diciembre del año 2011 de los periódicos *El Informador* y *Mural*. La apuesta fue encontrar, en una serie de particularidades en los encuadres noticiosos de la prensa de la ZMG, las características y naturaleza de los contenidos periodísticos acerca de una serie de eventos que desencadenarían otras formas de representar periodísticamente a la transmigración (migración en tránsito). Es en la categorización de eventos donde se pueden encontrar una de las múltiples lógicas para reflexionar el papel de la prensa. Para esto, se sistematizaron las apariciones del tema a través de la aplicación de la teoría del *framing*, se detectaron ciertos encuadres noticiosos empleados en los contenidos periodísticos de *El Informador* y *Mural*, los cuales han mantenido cierta relación informativa con dos diarios nacionales *El Universal* y *Reforma*, respectivamente.

Fue a mediados del año 2010 cuando hubo una exuberancia de información y los medios nacionales principalmente comenzaron a difundir los diferentes riesgos y vejaciones² que sufren las personas migrantes en su tránsito por México (FM4 Paso Libre, 2013; Anaya & Díaz, 2012). Empero, fue también la cobertura periodística del contexto migratorio local, la que dio cabida a nuevos planteamientos y cuestionamientos para que surgieran productos

periodísticos más completos, incluyentes, y críticos, los cuales reflejarían las inquietudes y preocupaciones por la seguridad humana en la región occidente del país.

Estudiar la agenda noticiosa desde los encuadres.

Dos temas se entretajan de forma natural en este apartado, el contexto migratorio y su relevancia en la prensa mexicana. Los medios masivos de comunicación desempeñan un papel central en la configuración de la cultura moderna, especialmente en el quehacer de la comunicación colectiva. En múltiples ocasiones se ha reconocido la representatividad de los periódicos en la investigación documental, sin dejar de lado su influencia en la esfera pública, su rol empresarial, y sobretodo la visibilidad de sus contenidos, pues no se debe olvidar que el periódico es “un documento de documentos” (González & Romeo, 2008: 41). Por su parte, Águila & Piñuel (2010) afirman que el espacio informativo es un espacio vedado, es decir, los medios mantienen cierta intencionalidad en sus textos periodísticos y en ocasiones no hay seguimiento completo a los hechos, se queda en una cobertura parcial de temas. Por lo tanto, no es lo mismo hablar de los alcances de una nota breve a un texto de opinión, más si se trata de un tema que permea diversos ámbitos de la opinión pública. La publicación de noticias es producto de una serie de decisiones tomadas (Bardin, 1996), es decir, cada una de las noticias que salen a la luz pública consituye una selección de datos de otros que fueron discriminados. Cada dato (sea textual o visual) se manifiesta de una manera particular entre muchas otras formas de manejar la información que quedaron excluidas.

El periodismo, como actividad profesional, tiene ciertas directrices que la autorregulan. Una de esas apela a la función que debe realizar en la sociedad según los objetivos para el que fue creado: Informar, orientar y entretener. Las dos primeras se destacan por tener un espacio nodal para moldear la opinión pública a partir de dar fe de los eventos de relevancia social y política. Entonces, se asume que informar es la misión fundamental del quehacer

periodístico, pero el objetivo de orientar es aún más profundo, pues al brindar toda clase de información, “puede tomar un partido ante los hechos porque el periodismo no puede ser neutral” (Castillo, Hernández & Martínez, 1990: 32).

La teoría del *framing* sugiere el análisis de encuadres noticiosos a través del ofrecimiento de diferentes enfoques o puntos de vista sobre el mismo tema (Igartua & Humanes, 2004). Esta propuesta teórica arroja un proceso claro para la elección de temas y volver ciertos elementos textuales más sobresalientes que otros. Entman (1993), uno de los pioneros en trabajar desde este concepto, ofrece una de las definiciones más precisas para el término *framing*, indica que cualquiera que sea su uso específico, el concepto *framing* siempre ofrece una manera de describir el poder de un texto en la comunicación. “El *framing* esencialmente significa una selección y notabilidad. Hacer un *frame* es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más relevantes o notorios en un texto de comunicación, de tal modo que promuevan un problema, definición, interpretación, una evaluación moral y/o recomiende un tratamiento especial para el elemento descrito” (Entman, 1993: 52).

En el trabajo de Cervantes (1999; 2001) se observa una revisión crítica sobre la línea de estudio conocida como sociología de los medios y hace una comparación breve con la teoría del *framing*, ambas relacionadas con la propuesta de la agenda setting de McCombs (1972). Cervantes (1999; 2001) trae a discutir a Kosicki (1993) al citar su argumento en el que deja en claro que “una cosa es estudiar a los periodistas, el trabajo noticioso y las organizaciones de medios y otra es estudiar el desarrollo de agenda en términos de *framing*” (Kosicki 1993: 118). El paradigma comenzó desde el rastro psicológico a mediados del siglo XX y después desde el enfoque sociológico. Estos enfoques aún permanecen, de tal forma que resulta ineludible no considerar el vínculo interdisciplinario en la aplicación del *framing* desde los estudios de la comunicación (Sádaba, 2008). El término fue acuñado en 1955 por el antropólogo Gregory Bateson (1972) como una herramienta de la psicología que posibilitaba explicar la atención de ciertos aspectos de la

realidad en vez de otros, pero después fue retomado por el sociólogo Erving Goffman (1974) para explicar el concepto de realidad interpretada como realidad social. Más tarde Tuchman (1978) encuentra un vínculo estrecho del concepto *framing* en la organización noticiosa, la decisión de qué se publica y qué no. Sus tipificaciones de espacio y tiempo son retomados como aspectos fundamentales para la selección de la información publicada por los medios de comunicación. Más tarde Tankard (2001) añade un lista de puntos nodales para detectar los encuadres noticiosos, tales como encabezados, subtítulos, fotos, selección y cita de fuentes, afirmaciones, entre otros. Desde esta teoría es que se pretendió indagar en los textos periodísticos, ya que se pueden identificar las maneras de interpretar los hechos noticiosos.

Metodología.

En la práctica, la mayoría de las investigaciones utilizan técnicas metodológicas como el análisis del discurso o análisis de contenido para identificar los *frames*. Ciertamente, no se aplicó ni uno ni otro, dado que no existe un consenso para operativizar la teoría del *framing* ni una definición común de la misma. Los *frames* se constituyen de elementos tácitos, su identificación se vuelve compleja (Maher, 2001; Sadaba, 2001) y para elaborar este trabajo fue necesario identificar los *frames* que manejó la prensa escrita en Guadalajara respecto al fenómeno de la migración en tránsito a partir de conocer a sus principales protagonistas, tópicos, posturas y si las noticias obedecían a un contexto o a la coyuntura mediática. El período de análisis seleccionado comprende del 01 de enero del 2009 al 31 de diciembre del 2011 y el punto de partida para la selección de la muestra fue un año antes del 2010, esto con la intención de revisar el contexto previo a la masacre de los 72 migrantes, y así detectar los encuadres sobre el tema migratorio.

Puesto que el tema de interés fue el de la transmigración, no se pretendió registrar notas relacionadas con las remesas, migración interna y/o indígena, migrantes jaliscienses en el

extranjero o familias que se quedan. En lo que refiere al *corpus* de análisis se revisaron en total 298 notas extraídas de la hemeroteca digital de *El Informador* y *Mural*, fueron sistematizadas en una base de datos de forma cronológica y por los principales acontecimientos que estructuran la vida del sistema estudiado y así filtrar la información por variables y categorías analíticas (Paláu, 2014). La mayoría de las notas analizadas fueron capturadas de las secciones de nacionales e internacionales, y en lo que respecta a las secciones locales de ambos diarios, la transmigración no pareció ser objeto de publicación en la agenda mediática puesto que gran parte de las notas relacionadas con el tema son obtenidas del convenio informativo con el diario *El Universal* (como el caso de *El Informador*) o del periódico *Reforma* (para el cual *Mural* pertenece como filial).

Para este trabajo se aplicó un esquema analítico de aspectos que son susceptibles de ser estudiados a través de elementos básicos como conocer quién es el emisor (sus fuentes), a quién dirige su discurso, de qué se habla, desde dónde habla, en que momento coyuntural o contextual se emite el discurso. Todos fueron elementos útiles para al estudio de la prensa sobre realidades emergentes (Romo, 2005).

Año 2009: Un asimo a los encuadres noticiosos de la migración.

En el artículo de Muñiz (2011) se explican los encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana desde la teoría del *framing*. En dicho trabajo, Muñiz (2011) se ancla al concepto de *framing* de Entman (1993:52), el cual ha cobrado mayor aceptación en el terreno de lo comunicativo, sobretodo en la apertura a nuevos senderos en el análisis de mensajes mediáticos (Rodríguez & Mena, 2008). Estos mensajes a los que refiere la teoría están determinados por las estructuras de poder, mismas que se construyen muchas veces sin intención de beneficiar a la sociedad en general sino para beneficio de los intereses particulares (Reig, 2009). Por ejemplo, está muy posicionado el encuadre noticioso que vincula las temáticas “delincuencia y expulsión” de migrantes junto con el de “proceso de

regularización”, ambos presentan opiniones sobre la situación del migrante, la primera deriva de la criminalización y la segunda se liga a un proceso de normalización de tener “papeles” para transitar por el país. Bajo la perspectiva del *framing analysis* nos planteamos ¿Qué tipo de encuadres noticiosos son colocados en la prensa local tapatía para la cobertura del tópico de la migración antes, durante y después de la masacre de los 72 migrantes en San Fernando Tamaulipas?

En aras de contextualizar brevemente el contexto transmigratorio mexicano sin ahondar en su conceptualización y teorías, es posible afirmar que, en México como en los países centroamericanos, imperan circunstancias adversas que envuelven lo político, económico y social, mismas que han forzado a que miles de personas abandonen sus países y familias en busca de una mejor calidad de vida. En ese sentido, México también es considerado un lugar de origen pero también de destino y de tránsito (Casillas, 2008) y el flujo poblacional que se desplaza de forma constante es intenso, las personas que salen de su país de origen lo hacen, en su mayoría, como víctimas de violación sistemática a sus derechos humanos. Algunas estadísticas arrojan que 400 mil migrantes transitan por el territorio mexicano cada año de forma irregular, 9 de cada diez son violentados, asaltados y extorsionados, y 20 mil personas migrantes son secuestradas cada seis meses por el crimen organizado (CNDH, 2009 & 2011). Las principales rutas por las que transitan las personas migrantes son la del golfo (por estados como Veracruz y Tamaulipas) y la del Centro (estados como Coahuila y Chihuahua), las cuales son acechadas por bandas delictivas en complicidad con autoridades migratorias y policíacas. La tercera ruta es la del pacífico, en ella se inserta el corredor de occidente y es donde el tren atraviesa los municipios que integran la ZMG.

Desde el año 2009 ya se vislumbra en la prensa escrita el tema de los operativos policiales y migratorios para detener, en su mayoría a personas centroamericanas que no avalen su regular estancia en México. Las notas analizadas suelen hablar de forma constante sobre las detenciones por parte del Instituto Nacional de Migración (INM). El ejemplo más claro es una nota de febrero del año 2009 publicada por *Mural* donde se redacta en una lógica de

persecución a 17 migrantes que no presentaron documentos y que por eso se les trató como delincuentes. En contraste, los medios también publicaron notas sobre rescates de migrantes capturados por el cartel del golfo y otras más dan voz a instancias como la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), que señalan un aumento en quejas sobre el actuar de el ejercito y el INM. Las notas de ambos diarios estudiados narran en sus textos la complicidad del crimen organizado con la policía municipal y estatal en contra de las personas migrantes.

Los medios de comunicación suelen dar espacios de difusión al trabajo de los agentes migratorios y al mismo tiempos a la reprobación de su labor. Esto nos habla del ejercicio del poder al establecer ciertos *frames* aparentemente contradictorios, pero como estos son más notables que otros aspectos informativos. Aruguete (2011), desde una perspectiva de la producción y selección de noticias, apunta que este proceso de *framing* es producto de intereses sociales e institucionales. Los *frames* aportan significado a la interpretación del receptor porque surgen de contenidos dentro de un contexto cultural comprensible que está latente en la noticia y es expresado en forma de mensajes textuales o visuales (Entman, 1993; Sádaba, 2008). En el caso trabajado se aprecian eufemismos recurrentes como la palabra alojamiento o aseguramiento en lugar de detención. Bajo ese mismo esquema lógico los conceptos y perspectivas se contraponen, la visión de Seguridad humana vs Seguridad nacional. El primer concepto prima la seguridad del sujeto, el ejercicio de sus libertades (tránsito), el acceso a derecho.

En una nota escrita por la periodista Silvia Garduño³ en la sección nacional del diario *Mural* el día 19 de diciembre, un día después del día internacional del migrante, se habla del enfoque de seguridad nacional que el gobierno mexicano asume en su trato a los extranjeros. En dicha nota que lleva por título “Exigen mejor trato para los migrantes” la voz de la ONG Sin Fronteras denuncia la criminalización del migrante por parte del Estado. Este encuadre pro migrante se enfrenta permanente al encuadre de seguridad nacional que excluye el siguiente hecho: En el año 2008 el Congreso de la Unión avaló despenalizar la

migración indocumentada, y a pesar de ello, los migrantes siguen siendo privados de su libertad en lugares muy parecidos a las cárceles, cuando lo que cometen es una falta administrativa.

A principios del mes de abril sale por primera vez en el año una nota de *El Informador* que otorga voz a una persona migrante, esto no es tan común, puesto que, en los contenidos mediáticos se suele representar al migrante como delincuente, o lo invisibilizan y le otorgan voz a otros protagonistas que gozan de cierta “autoridad” en el tema. Inclusive la mayoría de las notas de *Mural* (9 de cada 10 notas) suelen dar voz únicamente a las autoridades y no de quién se habla: las personas migrantes. Todos hablan del migrante en términos genéricos, sin individualidades, y no se le da voz a los actores principales, es decir, pocas veces ceden el espacio directamente a los partícipes de los hechos, a excepción de figuras públicas “destacadas”. Otro encuadre identificado es que de los tres rutas migratorias, de la que se habla menos es la del trayecto migratorio en el pacífico. La única nota local sobre el contexto de la Zona Metropolitana de Guadalajara sale el 24 de mayo de 2009 en *El Informador* y lleva por nombre: Vías del ferrocarril en Guadalajara, escala de migrantes.

Cuando algún actor de la escena migratoria se vuelve protagonista en la agenda, fuera de lo oficial y lo político, es cuando su discurso es de algún defensor de los derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México. El ejemplo claro es el del padre Alejandro Solalinde, quien de forma paulatina se convirtió en un personaje de opinión con mucha fuerza pública, en comparación con otros interlocutores de diferentes organizaciones civiles que de igual forma trabajan desde la labor humanitaria y la promoción de los derechos humanos del migrante. En contraste a este tipo de actores, el crimen organizado cobra protagonismo en octubre del mismo año. Especialmente, en el titular “Controlan Zetas trafico de personas” proveniente de las páginas del diario *Mural*, se destaca el “control” de estos grupos en el negocio de los plagios de migrantes y sus ganancias alrededor de 600 plagios por mes y de 2500 dólares en promedio por cada rescate.

Partiendo de que el *framing* es en gran medida selección de información, y a la vez organización de contenidos noticiosos derivados de un proceso de exclusión y énfasis (Tuchman, 1978; Sádaba, 2008) comenzaremos con las notas de Julio del 2009, donde se destaca información en ambos diarios que le otorga un espacio importante a la titular del INM, Cecilia Romero, pues anunciaría las medidas que asumirá contra el plagio de migrantes ante la declaración en la presentación del informe de la CNDH sobre el plagio de personas. Entre declaraciones y replicas Romero afirma que Dios y Calderón, entonces presidente de la republica mexicana, la tendrían a cargo del INM hasta 2012.

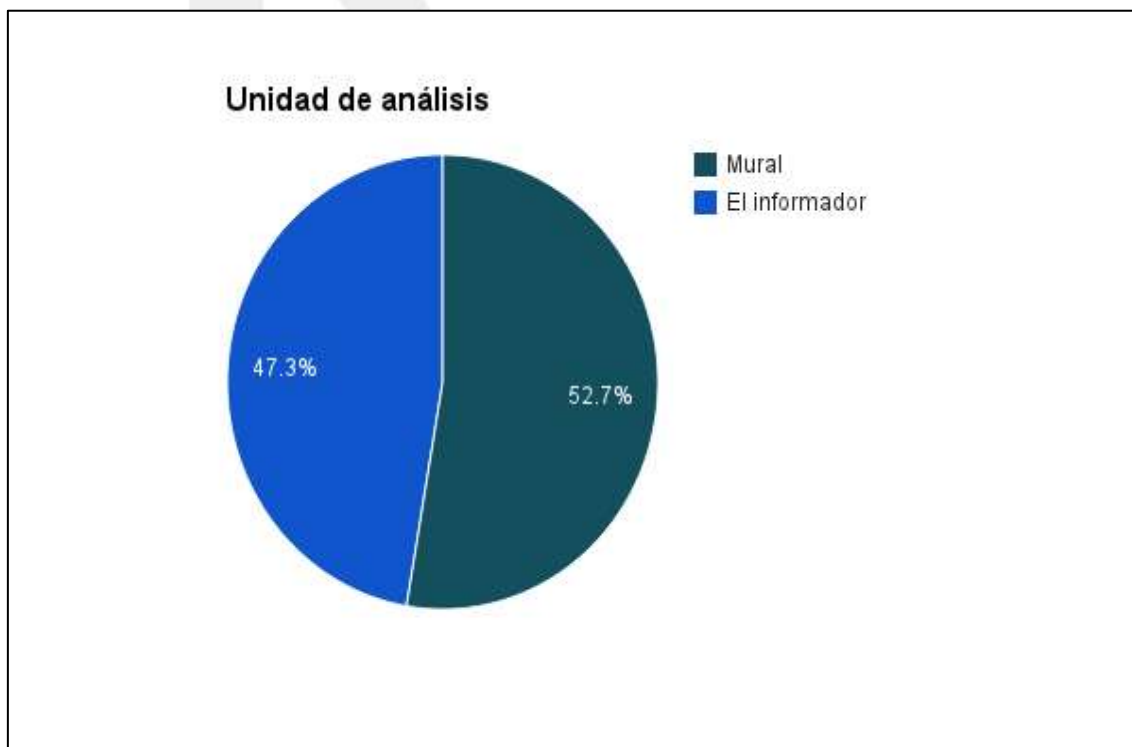
El 27 de septiembre de 2009 *El Informador* publicó noticias sobre el rescate de migrantes pero después la nota tiene un encuadre sobre detenciones, deportaciones y detenidos. Es posible identificar un claro encuadre que, por un lado tiene la intención de presentar al sujeto como victima, y en otro momento suele ser conveniente mostrarlo como criminal. Estas estructuras organizativas son clave (Muñiz, 2011) para entender la fotografía completa, para lo cual ayuda la metáfora de Tankard (1991) donde sugiere la idea de que el *framing* no permite interpretar todas las partes sino solamente desde un punto de vista. Las preferencias de lo interpretado parten desde el encuadre mismo que le otorga el autor.

Es posible enmarcar desde estas estructuras temáticas las selecciones, énfasis y limitaciones del sentido otorgado a la información (Kosicki,1993; Chihu, 2010; Tankard, 2001) ligada en este caso a la transmigración en México. Entre los fragmentos de la escena migratoria se puede vislumbrar algunos más que otros, como la exclusión de la ruta migratoria del pacífico, el binomio rescate-detención, el protagonismo de voces oficiales, notas centradas en lo coyuntural y no en lo contextual, incremento de lo textos sobre violaciones a derechos humanos y el casi nulo lenguaje incluyente.

El encuadre noticioso de un tema emergente.

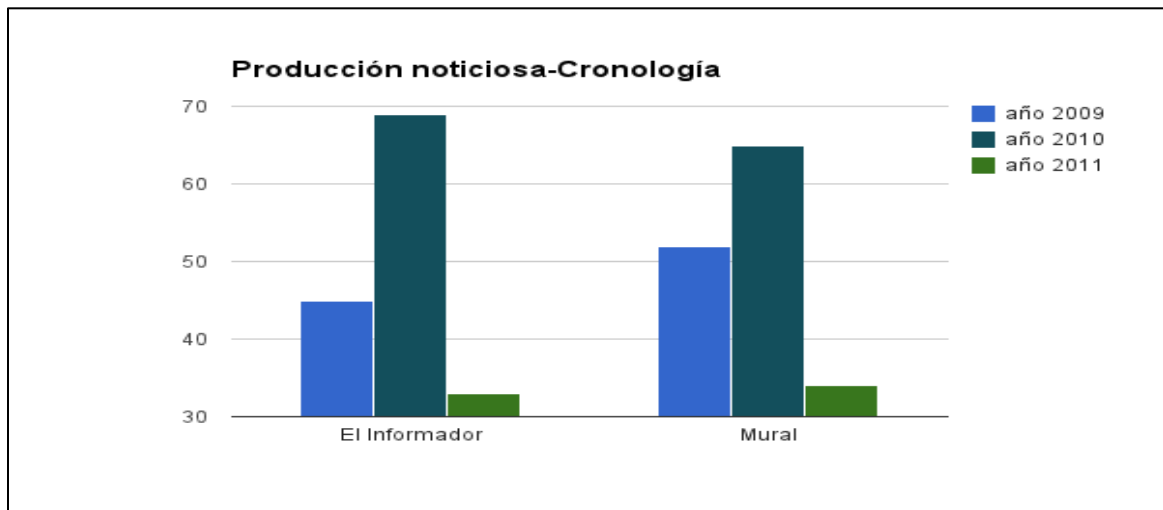
Como se dijo antes, se revisaron 298 notas extraídas de *El Informador* y *Mural*, ambos referentes de la prensa en la región. Se intentó que la muestra analizada fuera más o menos equitativa entre los dos diarios, aunque el periódico *Mural* tuvo mayor producción de noticias acerca del tema de la trasmigración en México con 52.7%.

Gráfica 1.



A continuación se desglosa un apartado cuantitativo extraído del análisis realizado, mismo que pretende reflejar el panorama de los encuadres y la cobertura noticiosa de las unidades de análisis. En la gráfica 1.2 se puede apreciar que ambos diarios tienen una producción noticiosa mayor sobre el tema en el año 2010, y como tienen una baja considerable en el año siguiente.

Gráfica 2.



Muñiz (2011) apunta que la teoría del *framing* en comunicación es cada vez más usada para evaluar la información ofrecida de las minorías, entre ellas, de los migrantes. Los encuadres identificados del contexto y coyuntura migratoria resumen la presentación informativa del tema en los diarios mencionados, mismos que aparecen de la siguiente manera:

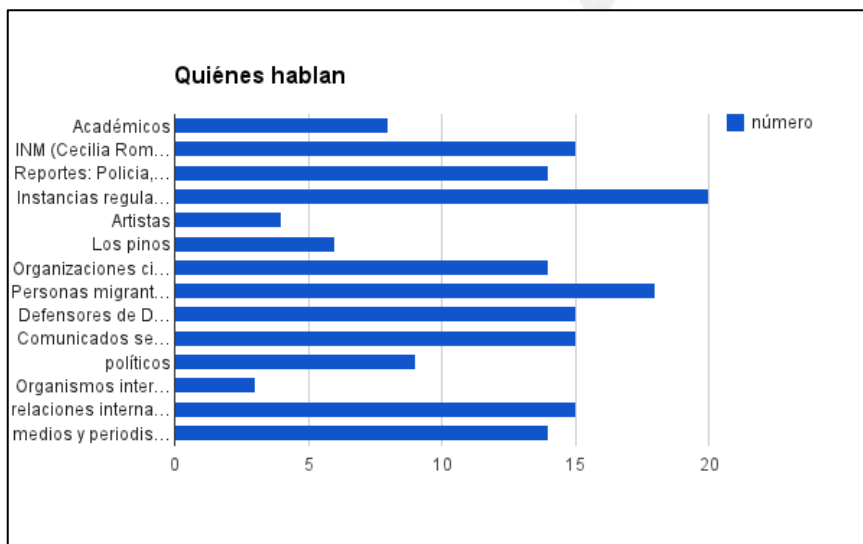
El primer encuadre es la “ruta migratoria desdibujada”, la cual tuvo un 8.6% de aparición en el total de notas analizadas en *El Informador* y 5.3% en *Mural*. El mayor número de publicaciones con este encuadre surgieron en el año 2009, sobretodo cuando se excluye la ruta del pacífico y únicamente, a pesar de ser diarios locales dentro del corredor occidente, publican el tema migratorio desde las otras dos rutas, la del golfo y la del centro. En la mayoría de los textos publicados dicha ruta queda desdibujada del espectro o paisaje migratorio mexicano, lo cual nos habla de una exclusión tácita del tema en la región como las metáforas del *frame* imaginadas como una ventana o pintura (Tuchman, 1978; Tankard, 2001).

Es necesario retomar la categoría surgida del encuadre del “Binomio rescate-detenciones”, puesto que ahí está manifiesta toda la estructura retórica posible para reducir la información, indicando cómo se debe pensar sobre el tema. Este binomio es similar al

análisis de Kahneman y Tversky (1984) donde desarrolla los *frames* en términos de evitar muertes o salvar vidas. En el caso de nuestra investigación este encuadre tuvo un porcentaje en los tres años (2009-2011) con 9.7% en el total de notas analizadas de *El Informador* y 8.5% en *Mural*. En las notas de ambos diarios se aprecian los *frames* desarrollados en dos ideas principales, la primera consiste en detener migrantes, cuando se habla de irregularidad, y la segunda apela a rescatar a los migrantes, de asegurarlos o darles alojamiento para salvaguardar sus vidas. Ambos términos se desarrollan a partir de *frames* específicos (De Vreese et al, 2001), derivados de eventos según el tema, contexto y lugar.

El siguiente encuadre es clave para entender el rol de los actores principales del tema en cuestión, identificar quiénes hablan y cómo son representados en los *frames*. De la misma forma podemos entender que al haber cierto protagonismo de algunos actores, otros quedan excluidos, silenciados, sin voz. De este encuadre *El Informador* tuvo un 16% del total de sus notas y *Mural* un 7.4% de su total. Cabe decir que los productos informativos están contruidos principalmente de declaraciones, en las que más que reflejar la situación clara del evento, muestra la opinión y postura de los entrevistados.

Gráfica 3.



Es muy común encontrar notas como la del 8 de febrero del 2010 en *El Informador* titulada “Persiste discriminación contra centroamericanos” donde se le da la palabra a figuras políticas que la usan de plataforma comunicativa para posicionarse y hablar de los migrantes en tránsito, señalando que son objeto de discriminación, extorsión, secuestro y tortura.

En otros textos es frecuente encontrar declaraciones del INM donde destacan la instalaciones del centro de detención de migrantes. Sin embargo, la nota del 31 de marzo de 2010 en *Mural* enfatiza en que no se le permitió al medio conocer la opinión de todos los extranjeros y señala lo siguiente: “Algunos de ellos (personas migrantes), sin embargo, alcanzaron a denunciar maltratos durante su captura”. Los encuadres colocan como protagonistas a los “**voceros oficiales**”, y dejan en segundo plano a los propios participantes del éxodo.

Posteriormente surgen cierto cabezales donde los protagonistas anteriores pierden credibilidad en los encuadres noticiosos: “Reacciona tarde Eugenio” (*Mural*, 27 de agosto, 2010) en el cual se señala que Eugenio Hernández, Gobernador de Tamaulipas, días después de los masacre, solicita recursos para fortalecer el combate al crimen organizado. También está este otro ejemplo: “Aprovecha INM y pide dinero” (*Mural*, 27 de agosto, 2010), la entonces titular del INM, Cecilia Romero, aprovechando la coyuntura, solicita más personal y recursos a la Secretaría de Gobernación (SEGOB).

Gráfica 4



Una cosa es referirnos a los que hablan en las notas, y otra, muy distinta, de quién se habla. En las noticias, los principales referidos son las personas migrantes, sin nombre y genéricos, en su mayoría representados como indocumentados y centroamericanos, pero también como víctimas/sobrevivientes después de agosto del 2010 y anterior a ese mes como ilegales/delincuentes. Un ejemplo es la nota del 12 de julio de 2010 en *El Informador* con lenguaje criminalizador al ser capturados por autoridades: “Caen 75 migrantes en Texcoco”. De igual forma podemos apreciar en la gráfica 1.4 como las personas migrantes son referidas más por su nacionalidad que por su nombre o como seres humanos, y en el caso de las mujeres, solamente tienen presencia en los textos cuando son víctimas de violación sexual.

Otro esquema estructural refiere a la idea de que el crimen organizado tiene más presencia en los medios que la misma situación migratoria en el país. En este caso *Mural* muestra un 14.9% del total de sus notas, mientras que *El informador* maneja un 7.5% del total de sus unidades de análisis. Este encuadre tiene amplio seguimiento en la lente mediática, y por

eso se pone de relieve que en los productos noticiosos si están presentes los testimonios de algunos migrantes, pero que, debido al mismo encuadre noticioso, se protagoniza al crimen organizado.

El siguiente encuadre detonaría la forma de representar el tema de la transmigración, y es precisamente el encuadre de violaciones a los derechos humanos. En los tres años, el tema no figuro en la portada de los diarios, únicamente ocho veces, de las cuales 7 aparecen en el año 2010, y una en el 2009 para referirse al migrante como una cifra, parte de una estadística del flujo que incrementa. De todas las menciones en portada, cuatro de ellas refieren a los hechos suscitados en San Fernando Tamaulipas a mediados del 2010, y de esas, tres son de *Mural*, es decir el tema de los 72 migrantes aparece cuatro veces en portada en el mismo mes, un 50% del total de las notas en los tres años. Comienzan las notas de origen coyuntural con 54.9% del total de las unidades análisis, dichas notas se destacan por su necesaria publicación debido a hechos trascendentales, más que por los datos del entorno como las notas contextuales (45.1%).

Para el mes de abril del año 2010 comienzan a salir el tema de transmigración en las columnas de algunos periodistas de los diarios analizados, entre ellos un periodista local, Sergio René de Dios, con una columna en *El Informador* y Javier Solórzano, que no es una columna local ya que tiene su espacio original en *El Universal*. Referentes en el periodismo mexicano comienzan a tratar el tema desde sus plataformas comunicativas. Por su parte, Carmen Aristegui escribe sobre el tema en su columna en *Reforma*, misma que *Mural* también publica. Algunos temas en las columnas y artículos se relacionan directamente con la situación de los transmigrantes, la postura de las organizaciones de la sociedad civil y la labor de las casas del migrante en su quehacer humanitario. La ONG conocida como Amnistía Internacional (AI) advierte de lo que sería llamada “la crisis humanitaria” con su informe sobre migrantes, la vulnerabilidad y las agresiones. En *El Informador* se publica una nota extensa con este cabezal “El Gobierno reconoce vulnerabilidad. Piden congruencia a México en trato a migrantes”, la información proviene del mismo comunicado emitido

por la Secretaría de Gobernación, quien claramente responde a las demandas de AI y reconoce la vulnerabilidad de los migrantes en su paso por el país.

En la nota del 26 de agosto, *El Informador* se publica “Indagan pelea del narco tras asesinato de migrantes”, y el *frame* ayuda a identificar que las muertes de los 72 migrantes pasan a segundo plano. El asesinato de estas 72 personas se convertiría más adelante en un “referente noticioso” que definiría la capacidad del Estado para evitar los abusos o en su defecto su incapacidad para hacer frente a los abusos contra las personas migrantes. Este hecho marcaría un cambio en la forma de representar a la transmigración y sus actores, el ejemplo claro que arroja este encuadre es precisamente la producción de notas relacionadas a la violación a los derechos humanos, que era casi nulo desde el año 2009 y es hasta mediados del 2010 que cobra fuerza mediática con un 46.33% en *El Informador* y 60.45% en Mural. Dentro los datos generales en la cobertura nacional, 66 notas en el Universal, del 26 de agosto al 31 de agosto, abordan directamente el tema de la masacre de los 72 migrantes encontrados en una fosa clandestina en un rancho en San Fernando, Tamaulipas. Cabe decir que *El Informador* rescata información proveniente de *El Universal*, únicamente publicó 5 notas del 26 al 29 de agosto.

Desde el 26 de agosto del 2010 se identifica el comienzo de un *boom* mediático con mayor cobertura en la prensa internacional y nacional. Freddy Lala Pomavilla, de origen ecuatoriano, el único sobreviviente de la masacre en San Fernando, cobra protagonismo en ambos diarios y se vuelve posible que narre su propia historia. Si bien, antes de este hecho, las personas migrantes eran representada como criminales en las notas, ahora pasan a ser representadas como víctimas en las notas sobre San Fernando. Aunque el eco del hecho se reduce para el mes siguiente en ambos medios, la forma de representar el tema y a sus actores se torna distinta. Posteriormente, comienzan a publicarse las intenciones del gobierno federal por promover una nueva ley de migración y se vuelve evidente la renuncia de ciertos servidores públicos del INM: “masacre provoca salida de directora de Migración” (15 de septiembre 2010, *El Informador*).

En la sección local de *El Informador*, se aprovecha para señalar que en noviembre del 2010, el estado de Jalisco será la sede del Cuarto Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo, lugar y espacio donde la diplomacia mexicana tendría que rendir cuentas por las muertes de las personas migrantes, situación que más adelante provocará que los medios locales le presten atención al contexto migratorio local en sus secciones y portadas, es decir, a la realidad inmediata de la Zona Metropolitana de Guadalajara, identificándose un encuadre más: El “**tema pro-migrante visibilizado**”.

Para el año 2011 comienzan a tener presencia mediática las caravanas y las manifestaciones a favor de los derechos humanos por parte de activistas y migrantes. Sin embargo los secuestros de migrantes persisten en las tres rutas del país y hay producción menor del tema transmigratorio en ambos diarios, únicamente publican de forma recurrente información sobre la nueva ley de migración como consecuencia de la muerte de los 72 migrantes. Esta iniciativa de legislación tendría únicamente un porcentaje de producción en el *corpus* de análisis de 11.87% en *El Informador* y 3.45% en *Mural*.

Conclusiones.

En los medios de comunicación, la persona migrante no suele ser representada con un rostro o una identidad, más bien como una cifra, es decir, es cosificado. Estos son algunos atributos que se relacionan con los encuadres que otorgan notoriedad para pensar el tema como detenciones y al mismo tiempos como rescates de migrantes, lo cual revela entendimientos particulares sobre los eventos y formas intencionadas para que el público piense la información presentada (Entman, 1993; Tankard, 2001).

La difusión del tema a nivel mediático es reciente, las noticias surgen principalmente de lo coyuntural como hechos trágicos y violentos. La cobertura informativa del fenómeno aún

es mínima, son contados los medios de comunicación (impresos) que tienen secciones dedicadas al tema, aunado a la poca cobertura adecuada del tema por parte de los periodistas. Con toda la extensión de evidencia empírica presentada en este trabajo se detectaron encuadres noticiosos que nos hablan de un prensa que, a pesar de haberse cumplido cuatro caños de la masacre en San Fernando, los encuadres reflejan lo imperativo de considerar este evento en el ejercicio del autor y la redacción del periodismo de derechos humanos en México. A partir de este suceso, los *frames* de las notas sobre migración en tránsito han cobrado un sentido totalmente distinto al que había caracterizado anteriormente.

Esta investigación abarcó un análisis del aspecto comunicativo de la prensa de derechos humanos, y fue desde la perspectiva del *framing* que se pudo detectar que las fuentes de comunicación (una figura política o un defensor de derechos humanos) posicionan el tema en la agenda local al interpretar, definir y construir la violencia, la inseguridad, y la llamada crisis humanitaria junto con la condición de vulnerabilidad de la población migrante.

De mediados del año 2010 a la fecha se refleja en las notas de estos diarios una visibilidad local y nacional de la ruta migratoria del pacífico y el corredor de occidente, este titular lo refleja claramente “Guadalajara, escala de migrantes” (El Informador, 21 de agosto 2011). A través del estudio de los encuadres en la cobertura del tema se identificaron ciertos niveles de prioridad en el número de noticias dedicadas al tema transmigratorio. Aspectos que colocan en el lente mediático el hecho de que la mayoría de los migrantes eligen la ruta del pacífico como opción de trayecto ante el incremento de violencia en la ruta del golfo. Así mismo, el Foro Mundial de Migración vino representar un centro de atención para los medios locales al considerar relevante el contexto migratorio durante el tránsito por la Zona Metropolitana de Guadalajara.

Bibliografía.

- Aguila, J.C. & Piñuel, J.L. (2010). Coverage of Cancun summit of climate change in Spanish Television. Presentado en *Mediating Environmental Change: Exploring The Way Forward*, Bournemouth University <http://www.bournemouth.ac.uk/environmental-change/category/podcast/>
- Aruguete, N. (2011). Framing. La perspectiva de las noticias. *La Trama de la Comunicación*, V. 15. UNR Editora.
- Bardin L. (1996). Análisis de contenido. España: Akal
- Bateson, G. (1972) "Steps to an ecology of mind". Ballantine Books: New York, 570 p.
- Calleros Alarcón, J. C. (2013). Seguridad pública y seguridad humana en la migración indocumentada de tránsito por México. (Spanish). *Foro Internacional*, 53(2), 317-336.
- Casillas, R. (2008). Las rutas de los centroamericanos por México, un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades. *Migración y Desarrollo*, n.10, , 157-174, Red internacional de Migración y Desarrollo.
- Cervantes, C. (1999). La sociología de las noticias como vía para renovar la investigación en la línea de agenda-setting: Revisión de interpretaciones. *Comunicación y sociedad*, n.36.
- Cervantes, C. (2001), La sociología de las noticias y el enfoque agenda-setting. *Convergencia*, año 8, n. 24.
- Chihu Amparán, A. (2010). *El framing de la prensa*, UAM-Iztapalapa, Miguel Ángel Porrúa.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2011). Informe especial sobre secuestro de migrantes en México. (En línea). México, disponible en <http://goo.gl/yMe7sD> consultado del 27 de julio de 2013.
- De Vreese, C.; Peter, J. & Semetko, H. (2001). Framing politics at the launch of the Euro. A cross-national comparative study of frames in the news. *Political Communication*, n. 18, 107-122.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigma. *Journal of Communication* 43 (4), 51-58.

FM4 Paso Libre. (2013). *Migración en tránsito por la Zona Metropolitana de Guadalajara: actores, retos y perspectivas desde la experiencia de FM4 Paso Libre*. Prometeo Editores, Guadalajara, México.

Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*, Londres, Harper and row.

González, M.S & Romeo Rojas, J. (2008). *Voces en papel, La prensa en Iberoamérica de 1972 a 1970*. Del Palacio Montiel, C. & Martínez Mendoza, S. (coords.) Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH). México, 37-44.

Castillo Solís, R.N.; Hernández Pargas, D.; & Martínez Mendoza, S. (1990). *Periodismo escrito en la frontera sur*. Editorial México.

Humanes, M.L. & Igartua, J.J. (2004). El encuadre noticioso de la realidad: reflexiones teórico- metodológicas sobre el concepto de framing. *Quaderns de Filologia. Studis de Comunicació*. Vol. II, (201-218) Universitat de València.

Igartua, J.J. & Muñiz, C.(2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, 16, 87-104.

Kosicki, G. M. (1993). Problems and oportunities in agenda-setting serach. *Journal of Communication*, vol. 43, n.2.

Maher, T. (2001). Framing: An Emerging Paradigm or a Phase of Agenda Setting. In *Framing Public Life: Perspectives on Media and our Understanding of the Social World*, Ed. Stephen D Reese, Oscar H Gandy, and August E Grant. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting function of Mass Media. *Public Opinon Quarterly*.

Muñiz, C. (2011). Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana. Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing Convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Autónoma del Estado de México, vol. 18, núm. 55, enero-abril, 213-239.

Paláu Cardona, S.M. & Larrosa Fuentes, J. (2014). *Manual para la observación de medios*. ITESO, 30-31.

Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes. (2013). *Narrativas de la transmigración centroamericana en su paso por México*.

Reig, R. (2009). Bases teóricas y documentales para el estudio de la Estructura de la Información y el análisis estructural de los mensajes. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, (15), 385-407

Rodríguez Díaz, R. & Mena Montes, N. (2008). Opinión Pública y frames: La crisis de los cayucos. *Revista Latina de Comunicación Social*, (63). 341 a 347.

Romo Gil, C. (2005). *Apuntes para una cronología de los medios de comunicación de México*. México: ITESO.

Sádaba, M.T. (2001). Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre (Framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, v. 14. n. 2, 143-175.

Sádaba, M.T. (2008). *Framing: El encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

Tankard, J. (2001). Media frames: approaches to conceptualization and Measurement. Ponencia presentada en Comunicación Theory and Methodology Division Association for Education in Journalism and Mass Communication Convention, Boston.

Tuchman, G. (1978b). *Making News: a study in the construction of reality*, Nueva York, free Press.

Hemerografía.

El Informador (del 01 de enero 2009 al 31 de diciembre 2011).

Mural (del 01 de enero 2009 al 31 de diciembre 2011).

¹ Diego Noel Ramos Rojas, Maestro en Comunicación de la Ciencia y la Cultura por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Actualmente es profesor investigador de tiempo completo en la Universidad de Guadalajara (UdeG) en México. dicion_02@hotmail.com

² Anteriormente la preocupación en derechos humanos estaba puesta en las violaciones de tipo procesal, maltrato, condiciones de detención y abusos en materia laboral. Ahora se suman las amenazas a la seguridad y la integridad por parte de la delincuencia organizada en México.

³ Reportera del diario *Reforma*, tiene experiencia en temas de corte social como migración y derechos humanos y considera que temas relacionados a los derechos humanos deben de obtener más espacio y relevancia en los medios de comunicación.